



Instituto Nacional
de **Evaluación**
Educativa



Informe de resultados Instituciones fiscales

Ser Bachiller Ciclo 2016-2017

Estudiantes:

192818 Convocados a la evaluación

182141 Evaluados

1381 Con discapacidad

10677 No asistieron

20 Suspendidos

175875 Contestaron la encuesta de factores asociados

Harvey Spencer Sánchez Restrepo
Director Ejecutivo

Daniel Javier Wing Reyna
Coordinador General Técnico

Carlos Andrés Bravo Erazo
Coordinador Técnico de Evaluación

Arturo Caballero Altamirano
Coordinador de Investigación Educativa

Marco Antonio Amaya Pazmiño
Director de Análisis Geoestadístico e Informes

Stalin Patricio Toledo Cuenca
Analista de Informes y Reportes de Resultados

Rodrigo Fernando Conrado Carvajal
Analista en Geoestadística e Informes

Estefanía Arcelia Castro Vera
Analista de Informes y Reportes de Resultados

Karina Margarita Segovia Valdiviezo
Asistente de la Dirección de Análisis Geoestadístico e Informes

Elaboración del informe: Arturo Caballero, Marco Amaya, Stalin Toledo, Fernando Conrado, Estefanía Castro y Karina Segovia.

La Coordinación de Investigación Educativa del Instituto Nacional de Evaluación Educativa es responsable de la información contenida en este documento.

Derechos Reservados © 2017, Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ineval.

Se puede utilizar el contenido textual, gráfico y estadístico del informe citando obligatoriamente la fuente.

Publicaciones Ineval
Informe de resultados, instituciones fiscales, Ser Bachiller ciclo 2016-2017
www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones
Versión editada en julio de 2017

Instituto Nacional de Evaluación Educativa
Sede San Gabriel: Calle Pedregal 34-41 y Rumipamba, D.M. Quito
Sede Brasil: Calle General Francisco de Miranda N47-10 y Av. Brasil, esquina, D.M. Quito
Teléfonos: (593) 3931400 / 1800-463825 Quito - Ecuador
www.evaluacion.gob.ec
serbachiller@evaluacion.gob.ec

Presentación

Con la misión de promover una educación de excelencia a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ineval, entrega los **resultados de las instituciones fiscales en la evaluación Ser Bachiller ciclo 2016-2017**, mediante el presente informe que brinda un panorama general del logro académico alcanzado por los estudiantes en los campos en que fueron evaluados.

El compromiso con la educación es vital para mejorarla, esperamos que este informe sea una herramienta útil para proponer nuevas estrategias que contribuyan al desarrollo integral del aprendizaje de los estudiantes.

¿Qué encontraremos en el informe?

1. Resultados generales	4
1.1 Niveles de logro	4
2. Resultados por campo*	4
2.1 Dominio Matemático.....	4
2.2 Dominio Lingüístico.....	6
2.3 Dominio Científico.....	7
2.4 Dominio Social.....	9
3. Nivel socioeconómico	10
4. Promedio y desviación estándar	11
5. Puntaje para postular a la Educación Superior	12
5.1 Resultados generales.....	12
5.2 Campo de Aptitud Abstracta*.....	12
6. Utilidad de la información	13

*En todos los campos se muestran resultados de grupos temáticos y tópicos.

¿Qué debemos saber para analizar los resultados?

Ser Bachiller evalúa el desarrollo de las aptitudes y destrezas que los estudiantes deben alcanzar al culminar la educación obligatoria, para el desenvolvimiento exitoso como ciudadanos y para afrontar estudios de educación superior.

La Evaluación se elabora a partir de los estándares de aprendizaje establecidos por el Ministerio de Educación y otros que Ineval considera técnicamente pertinentes, su estructura se clasifica en:

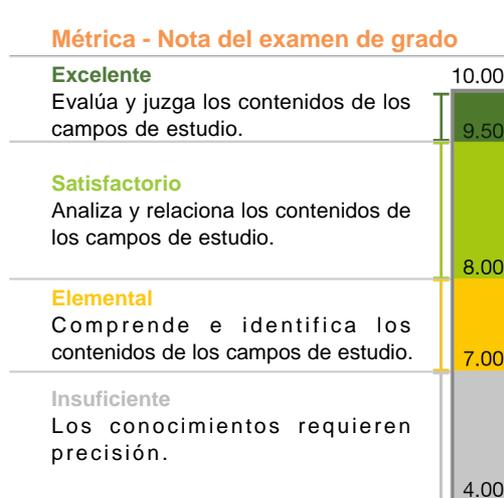
Campo: conocimiento amplio por explorar, comprende: Dominio Matemático, Dominio Lingüístico, Dominio Científico, Dominio Social y Aptitud Abstracta.

Grupo temático: se refiere a los temas que están asociados al campo.

Tópico: enuncia los temas específicos y concretos de la evaluación y están asociados al grupo temático.

Métrica de puntaje y niveles de logro: la evaluación Ser Bachiller entrega dos tipos de resultados:

1.- Promedio de la nota del examen de grado: se obtiene a partir de la valoración de los cuatro campos: Matemático, Lingüístico, Científico y Social. Aporta con el 30% a la nota final para graduarse de bachiller.



2.- Puntaje para postular a la Educación Superior: está contemplado en una escala de 400 a 1000 puntos, considera los cinco campos: Aptitud Abstracta y los dominios Matemático, Lingüístico, Científico y Social. En total 155 ítems componen el instrumento de evaluación.

Encuesta de factores asociados: es el instrumento que permite contextualizar las características del entorno de los estudiantes y cómo estas se relacionan con su logro académico.

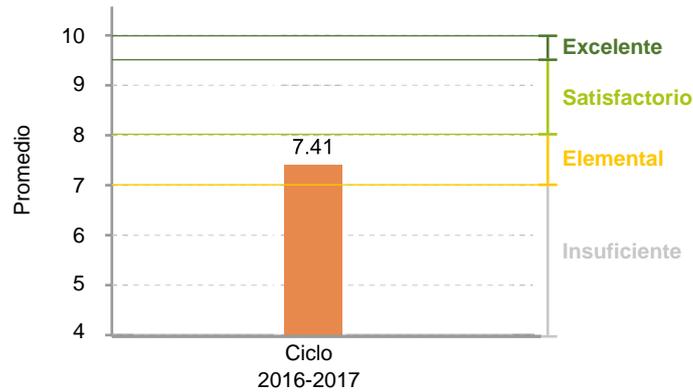
Promedio ajustado: esta métrica permite evaluar a las instituciones educativas en igualdad de condiciones, se calcula a partir del promedio, considerando la incidencia del nivel socioeconómico de los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados.

Nivel socioeconómico: es la caracterización de la familia del estudiante en aspectos sociodemográficos y de posesión de bienes materiales, culturales y educativos, se construye a partir de un conjunto de preguntas de la encuesta de factores asociados.

1. Resultados generales

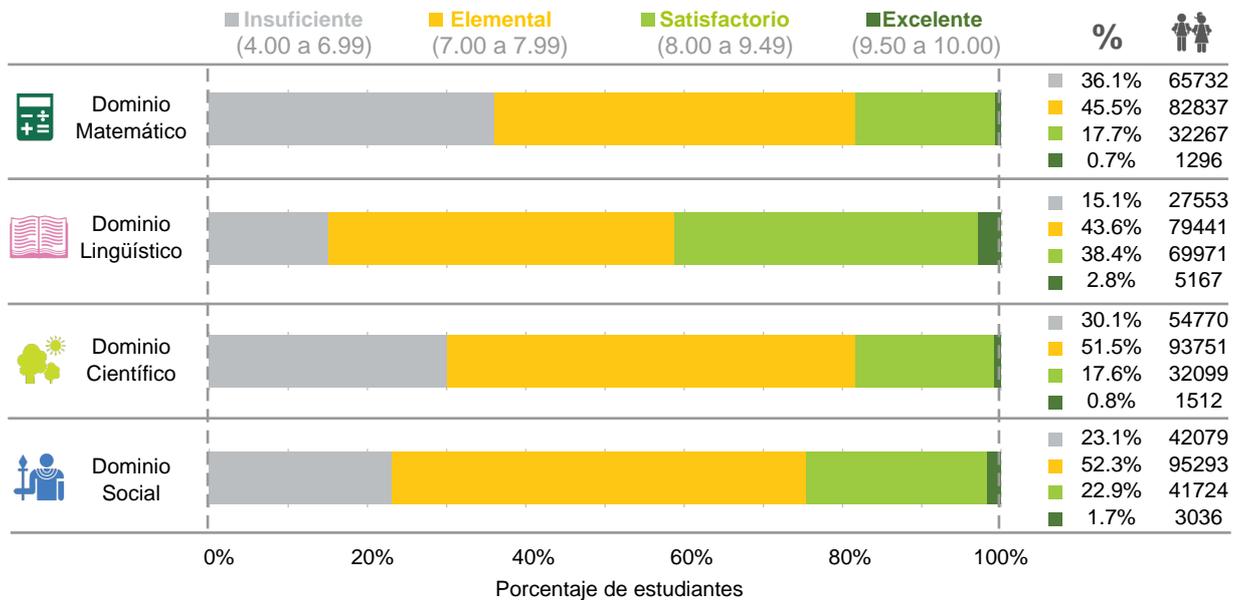
En el ciclo 2016-2017 se evaluaron a **182141** estudiantes, de los cuales **89051** son hombres y **93090** son mujeres que pertenecen a **1909** instituciones fiscales. El promedio es de **7.41 puntos**.

Figura 1. Promedio del ciclo.



1.1 Niveles de logro

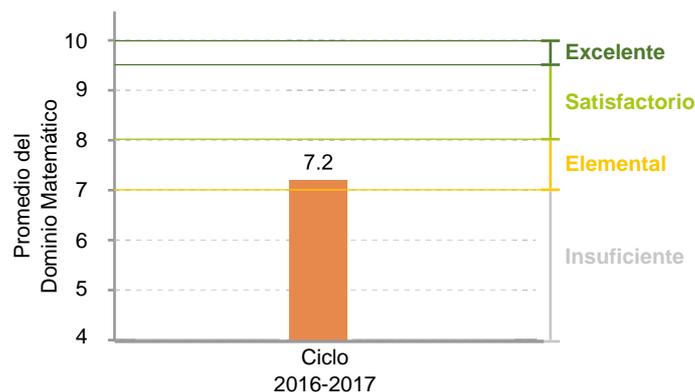
Figura 2. Niveles de logro alcanzados por campo.



2. Resultados por campo

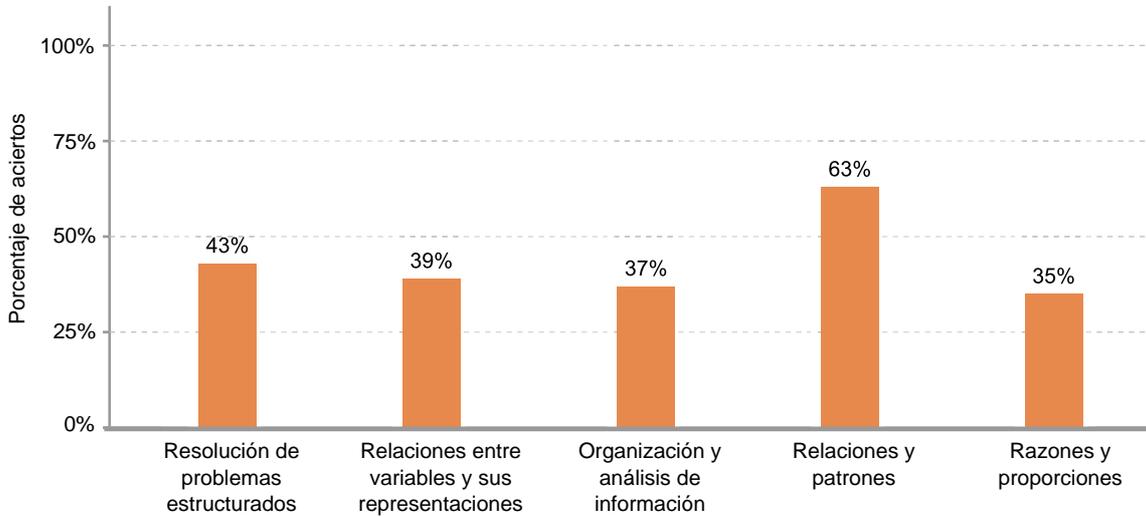
2.1 Dominio Matemático

Figura 3. Promedio del Dominio Matemático.



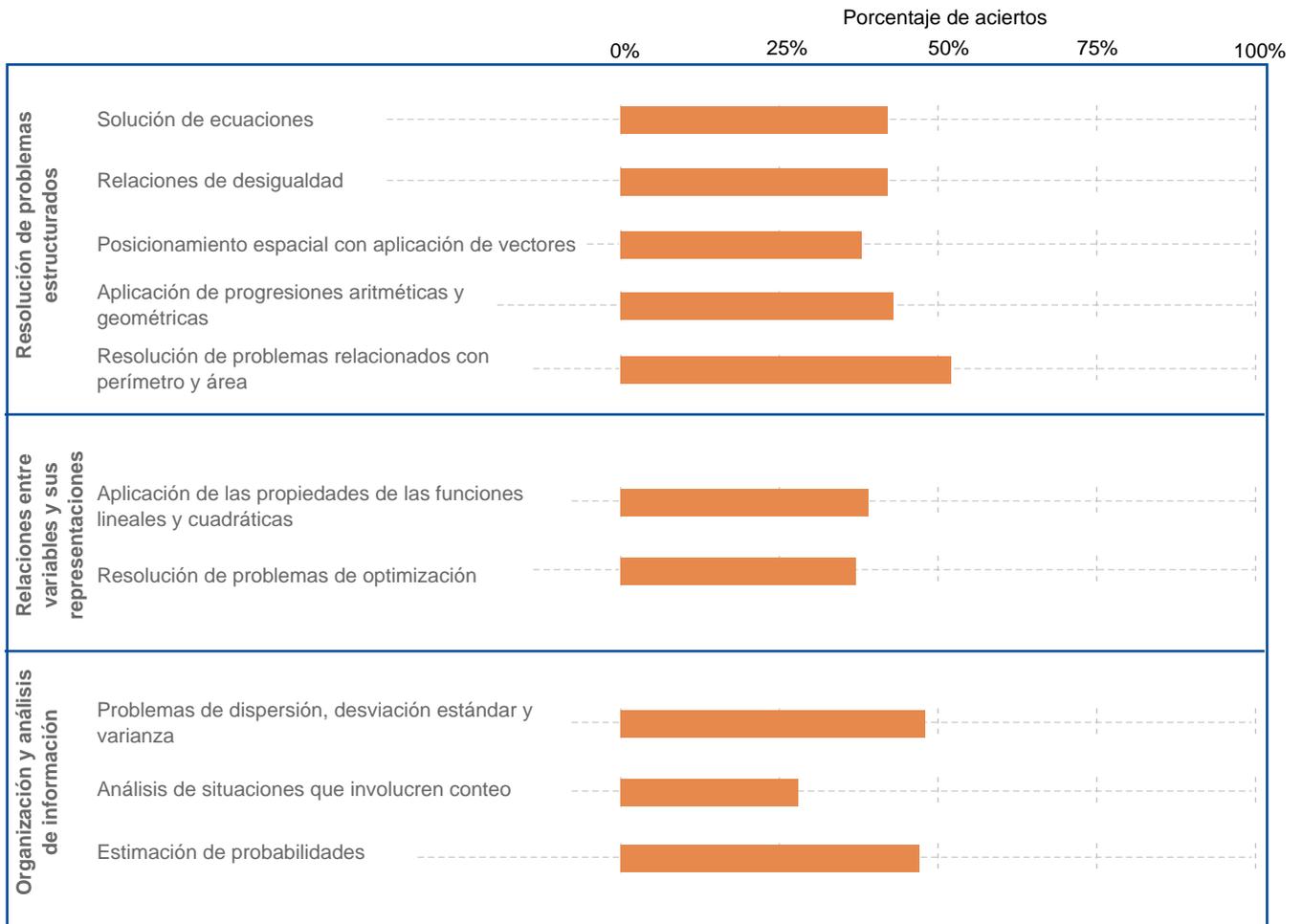
2.1.2 Grupos temáticos

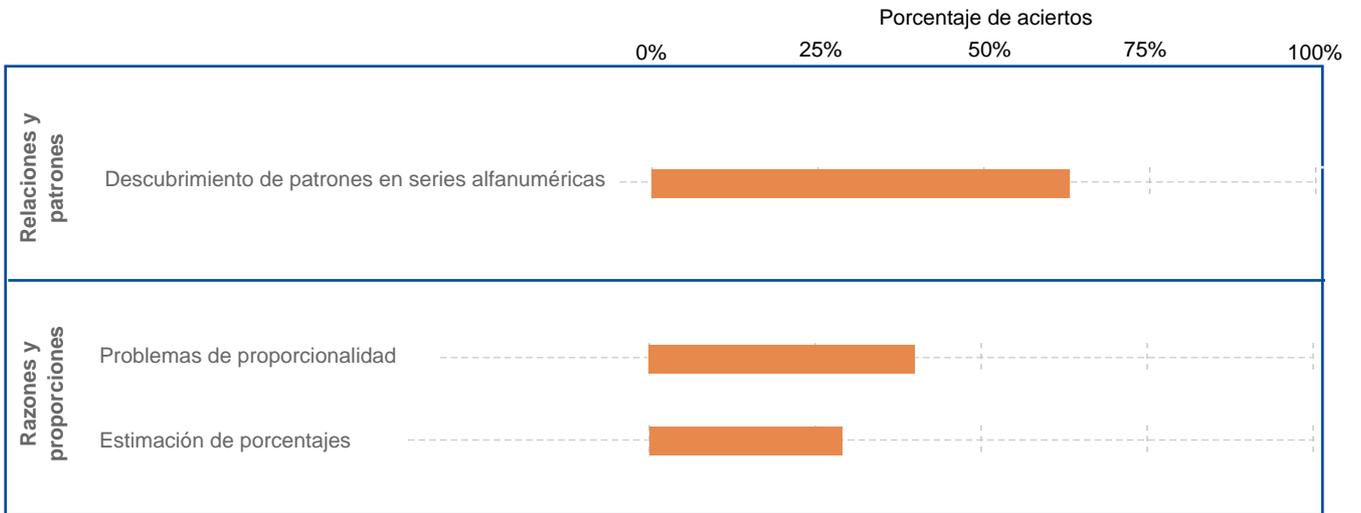
Figura 4. Porcentaje de logros en los grupos temáticos del Dominio Matemático.



2.1.3 Tópicos

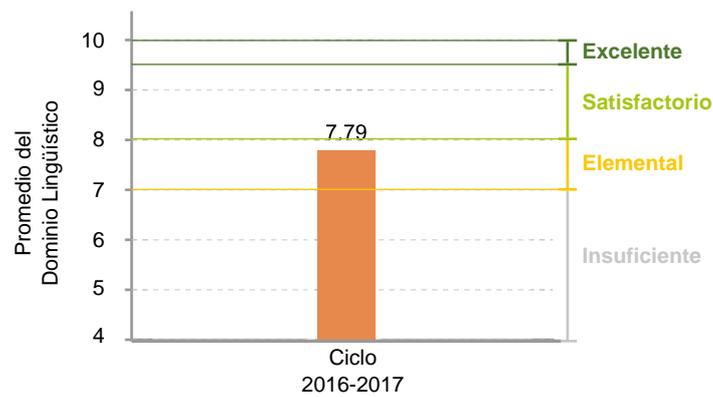
Figura 5. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos del Dominio Matemático.





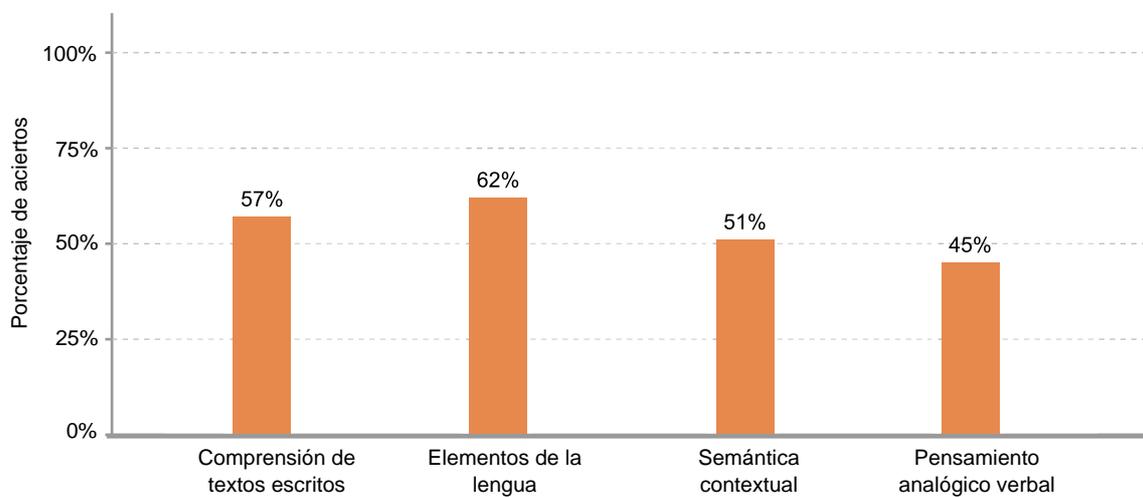
2.2 Dominio Lingüístico

Figura 6. Promedio del Dominio Lingüístico.



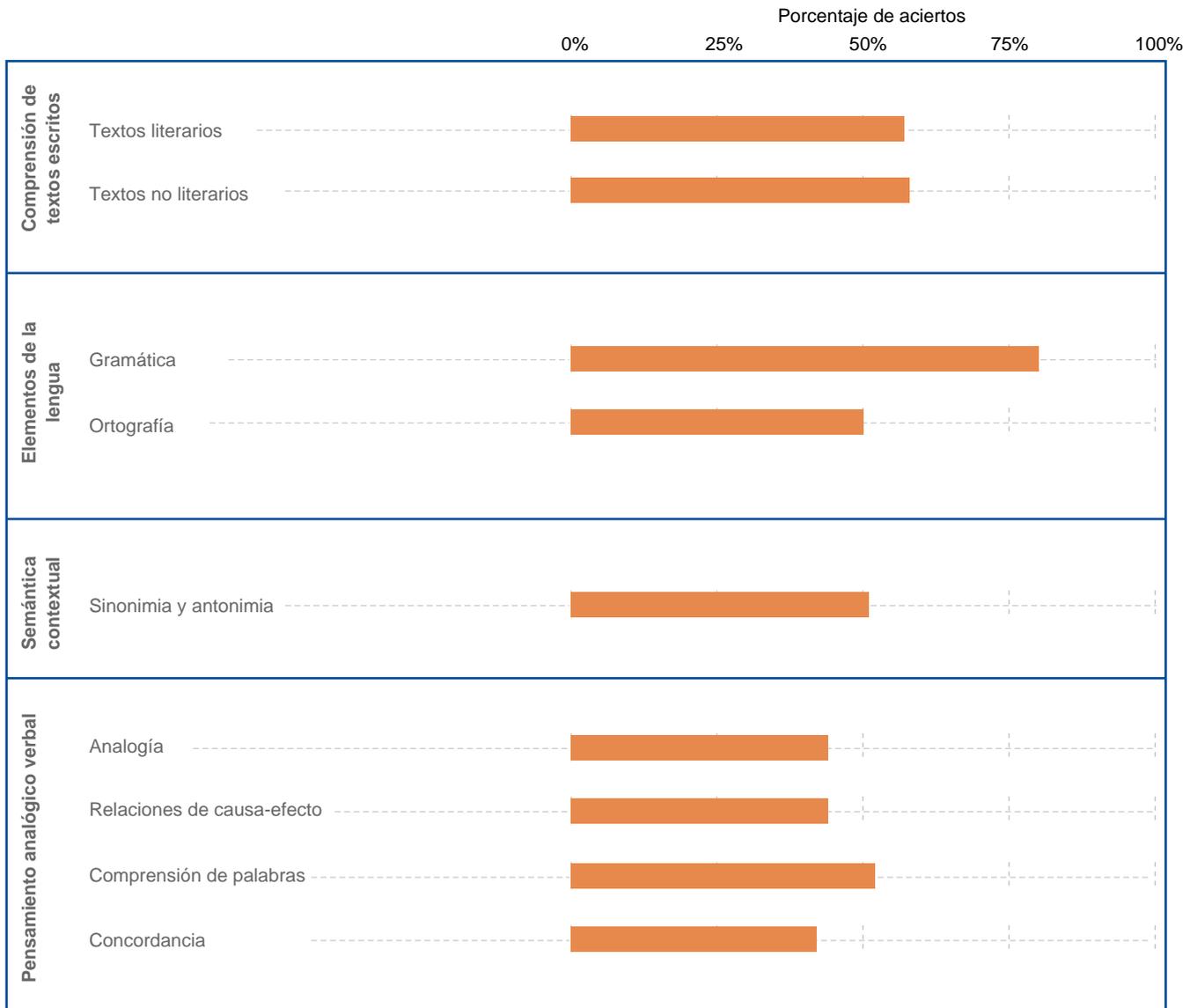
2.2.2 Grupos temáticos

Figura 7. Porcentaje de logros en los grupos temáticos del Dominio Lingüístico.



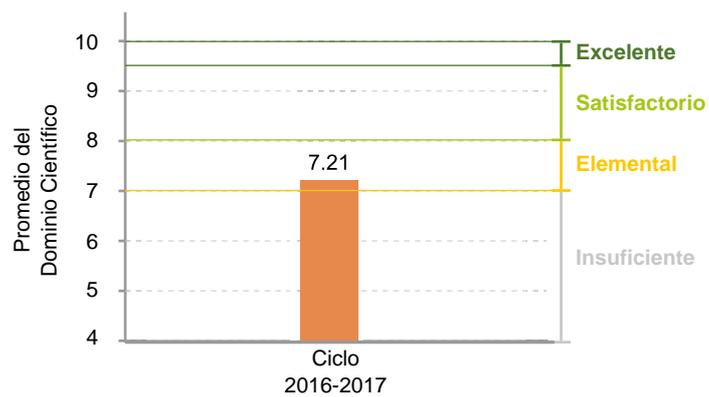
2.2.3 Tópicos

Figura 8. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos del Dominio Lingüístico.



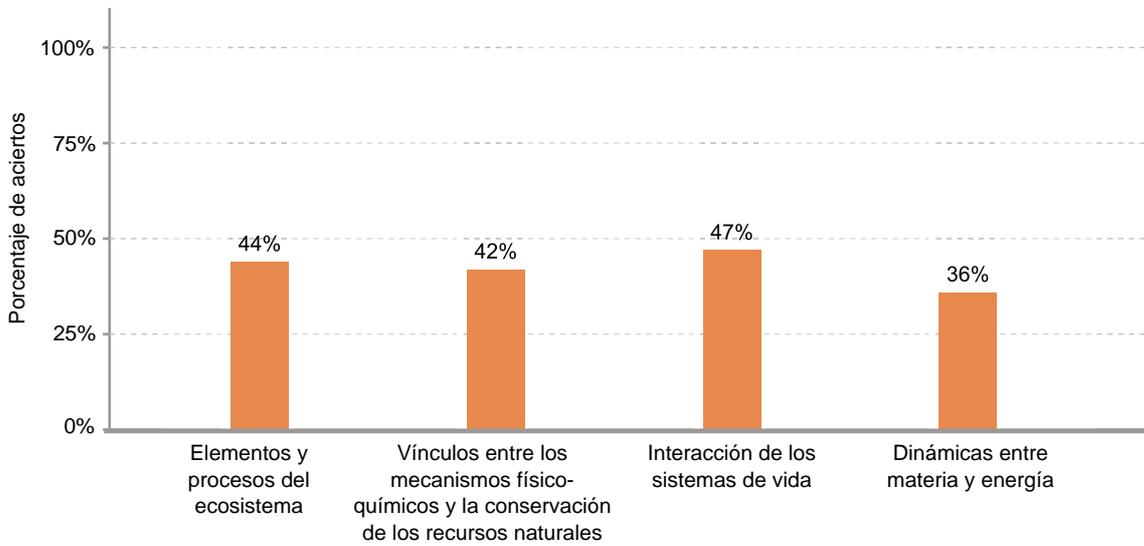
2.3 Dominio Científico

Figura 9. Promedio del Dominio Científico.



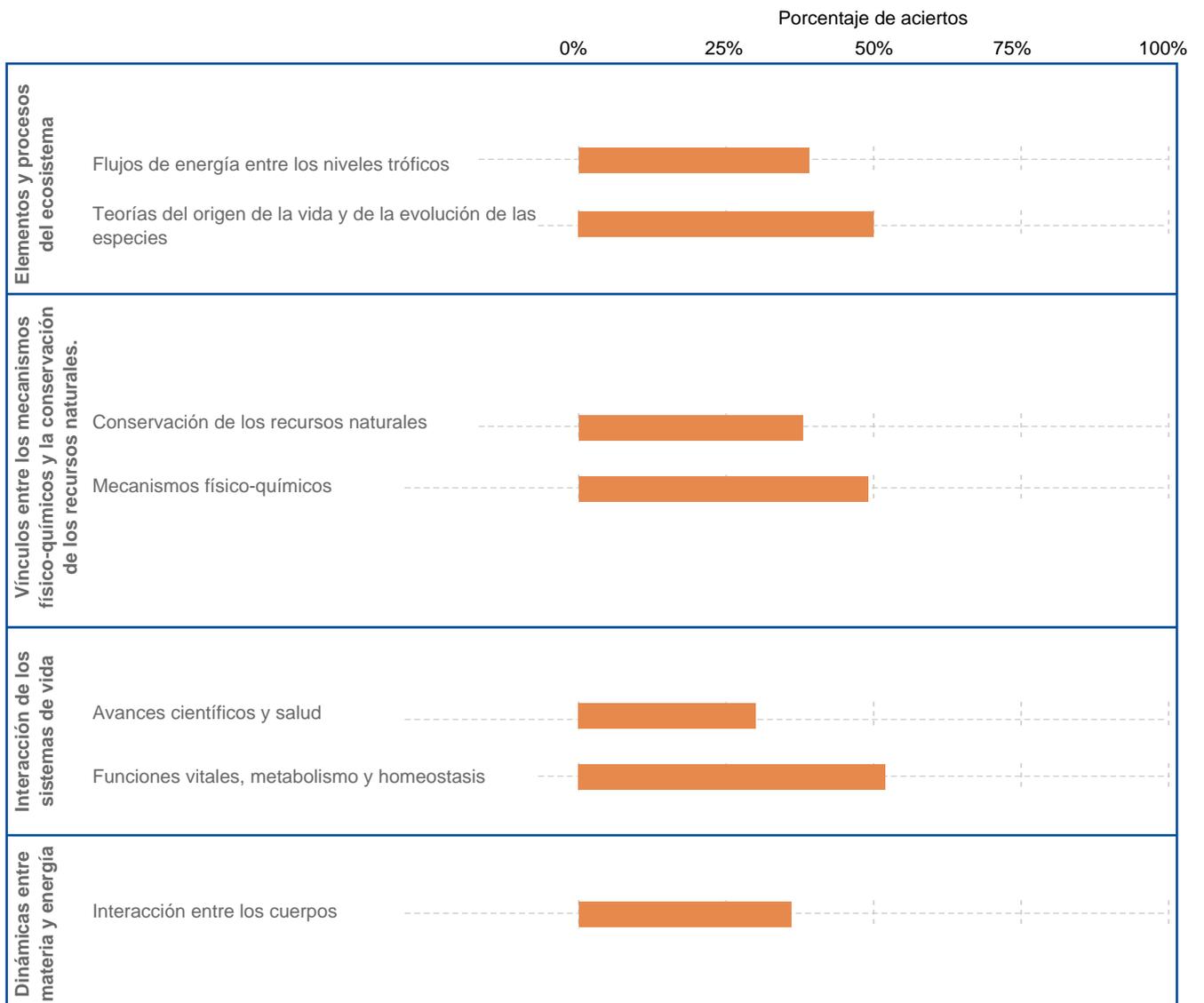
2.3.2 Grupos temáticos

Figura 10. Porcentaje de logros en los grupos temáticos del Dominio Científico.



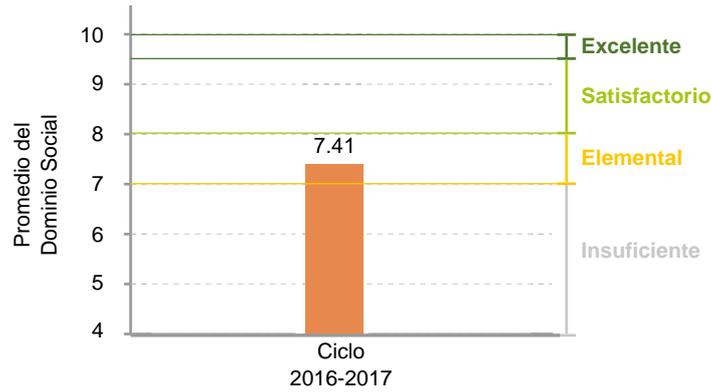
2.3.3 Tópicos

Figura 11. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos del Dominio Científico.



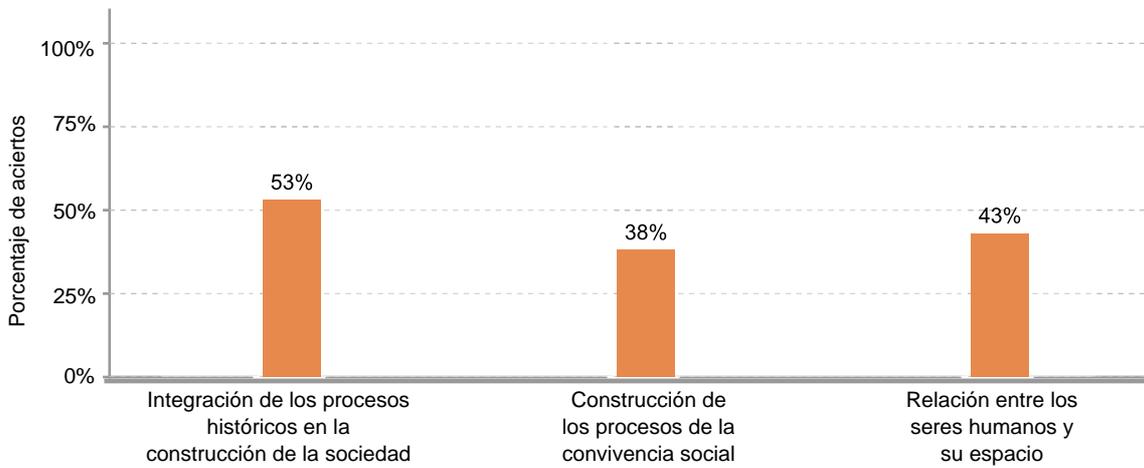
2.4 Dominio Social

Figura 12. Promedio del Dominio Social.



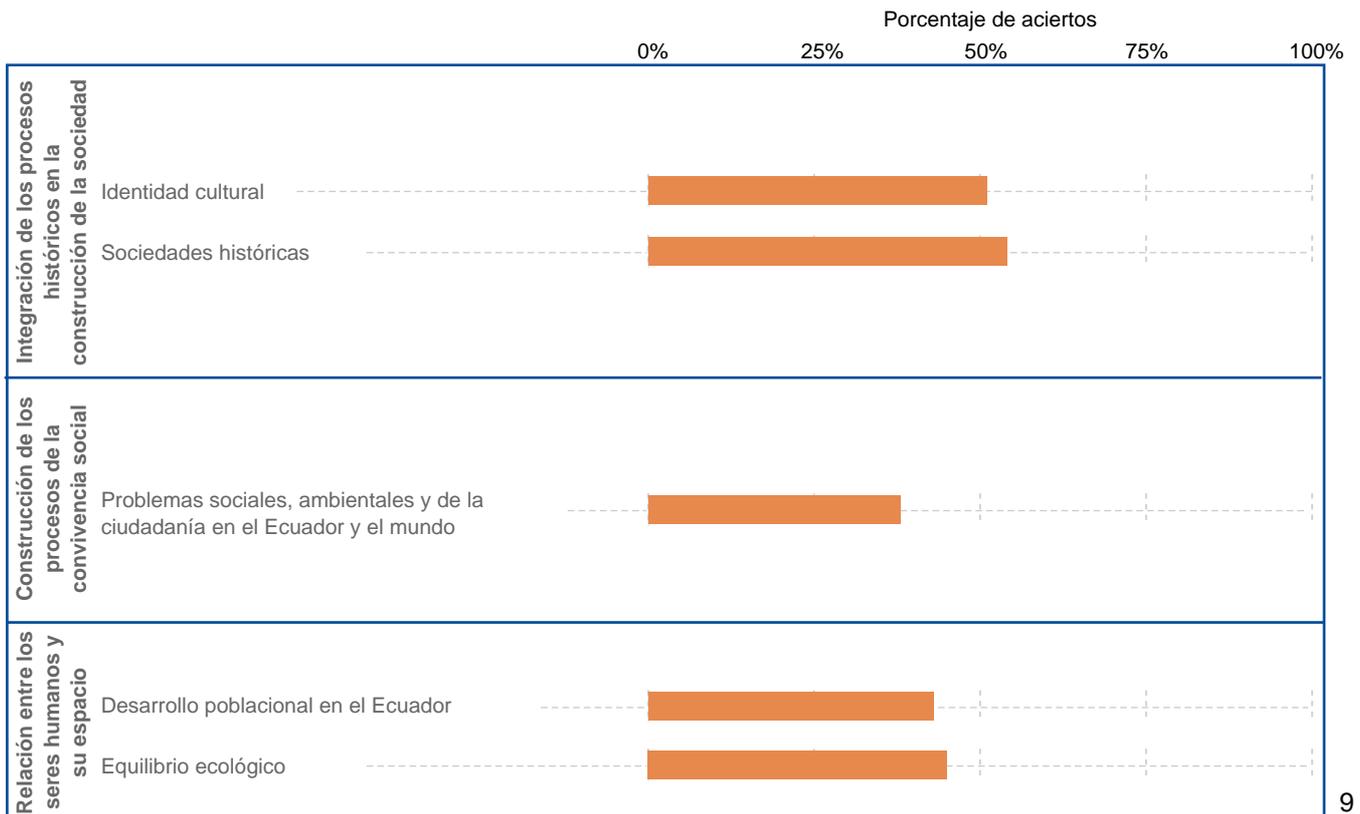
2.4.2 Grupos temáticos

Figura 13. Porcentaje de logros en los grupos temáticos del Dominio Social.



2.3.3 Tópicos

Figura 14. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos del Dominio Social.



3. Nivel socioeconómico

Para entender mejor los resultados del logro académico de los estudiantes es importante analizarlos en función del nivel socioeconómico, el cual está elaborado a partir de un conjunto de preguntas que caracterizan a la familia del estudiante en aspectos sociodemográficos y de posesión de bienes materiales, culturales y educativos.

Para interpretar las figuras 15 y 16 tome en cuenta lo siguiente:

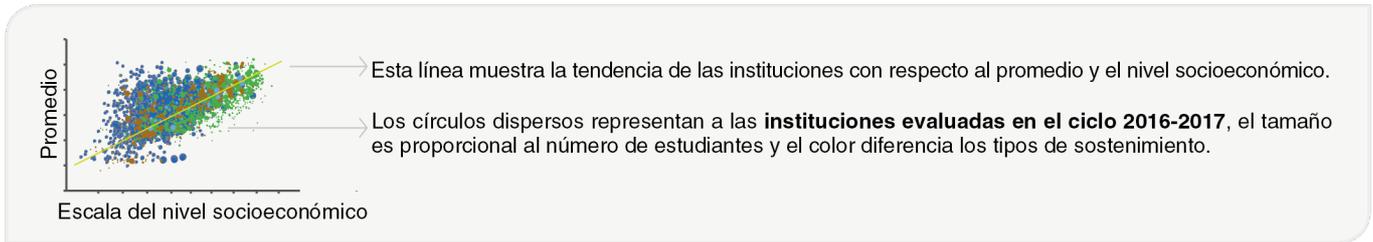
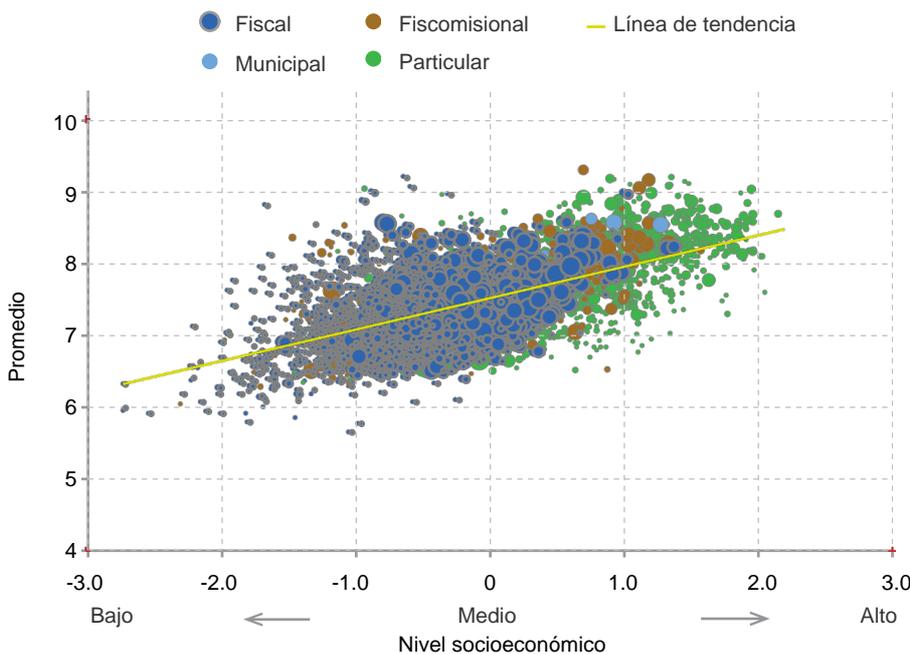


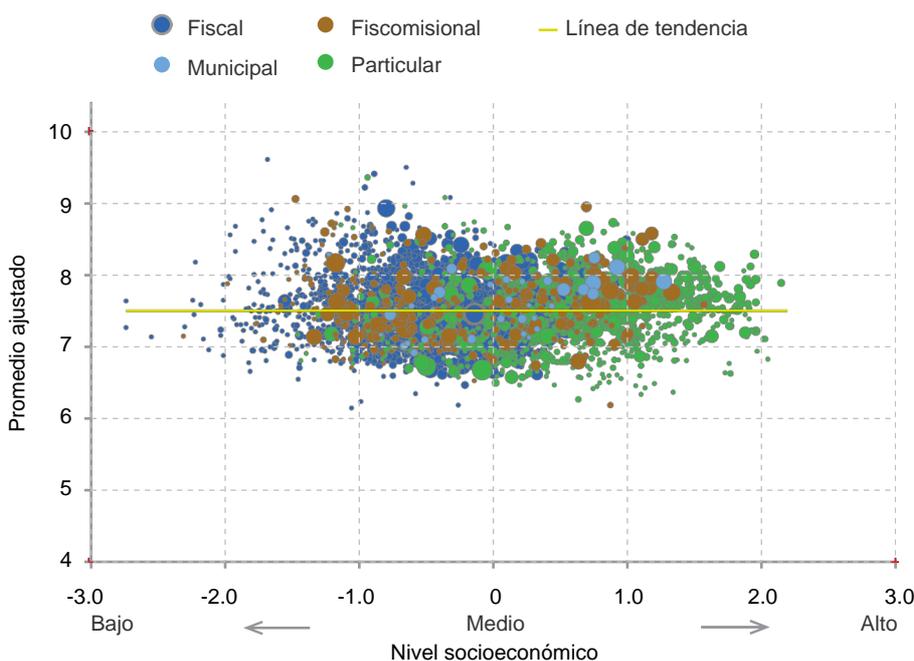
Figura 15. Nivel socioeconómico de las instituciones fiscales y su relación con el promedio.



Su promedio es: **7.41** puntos

En esta figura se evidencia una relación positiva entre el nivel socioeconómico y el promedio, quiere decir que a mayor nivel socioeconómico, los estudiantes alcanzan mejores resultados.

Figura 16. Nivel socioeconómico de las instituciones fiscales y su relación con el promedio ajustado.



Su promedio ajustado es: **7.46** puntos

Al considerar el promedio ajustado se observa en la figura, que tanto instituciones con nivel socioeconómico bajo como las que tienen un nivel alto, obtienen resultados similares. Esto debido a que sin el efecto del nivel socioeconómico de los estudiantes, es posible conocer el logro académico real de la institución y dar más valor al rendimiento escolar.

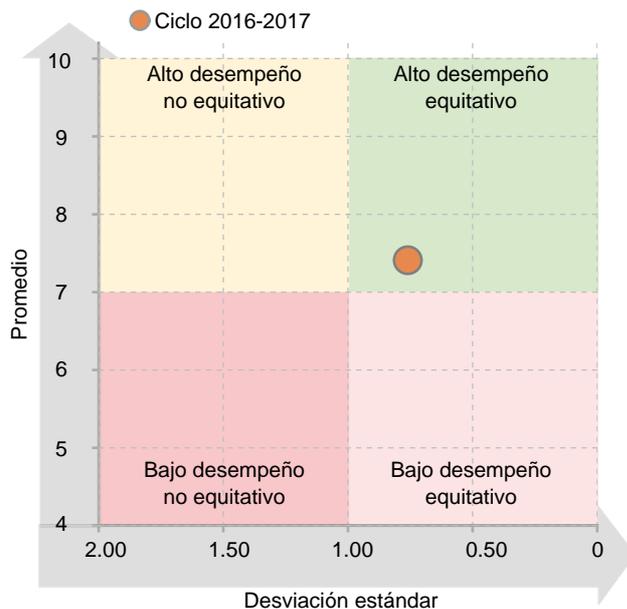
4. Promedio y desviación estándar

A continuación, le presentamos los resultados con relación al promedio y la desviación estándar. El valor de la desviación refleja qué tan dispersos se encuentran los puntajes de los estudiantes con respecto al promedio, de esta manera conocerá si el promedio obtenido en las instituciones fiscales está representando efectivamente a los estudiantes.

Antes de analizar las figuras 17 y 18 tome en cuenta que:

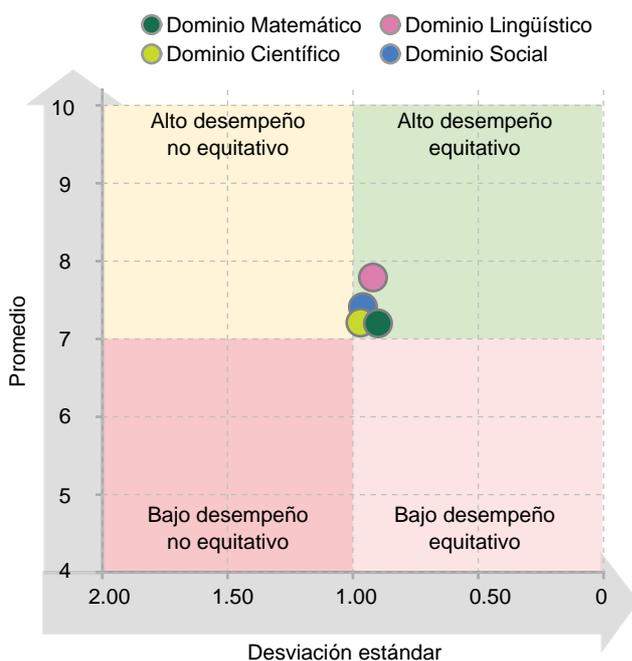
- Entre más bajo es el valor de la desviación, los puntajes de los estudiantes son más equitativos, es decir, no se alejan del promedio
- Entre más alto es el valor de la desviación, los puntajes de los estudiantes son menos equitativos, es decir, se alejan del promedio.

Figura 17. Logro académico y dispersión de resultados.



En el ciclo 2016-2017 los estudiantes obtuvieron un **alto desempeño equitativo**, es decir, su promedio es **mayor** a 7.00 puntos que es el puntaje mínimo requerido para ubicarse en un nivel de logro; además el valor de la desviación es **bajo**, esto indica que los puntajes **son equitativos** entre sí y el promedio **está** representando efectivamente a los estudiantes.

Figura 18. Logro académico por campo y dispersión de resultados.



Los círculos de esta figura representan los campos evaluados en el ciclo 2016-2017, para interpretar la ubicación de estos en cada cuadrante considere lo siguiente:

Alto desempeño equitativo: promedio del campo mayor a 7.00 puntos y bajo valor de la desviación, significa que los puntajes se asemejan entre sí.

Alto desempeño no equitativo: promedio del campo mayor a 7.00 puntos y alto valor de la desviación, significa que los puntajes no se asemejan entre sí.

Bajo desempeño equitativo: promedio del campo menor a 7.00 puntos y bajo valor de la desviación, significa que los puntajes se asemejan entre sí.

Bajo desempeño no equitativo: promedio del campo menor a 7.00 puntos y alto valor de la desviación, significa que los puntajes se asemejan entre sí.

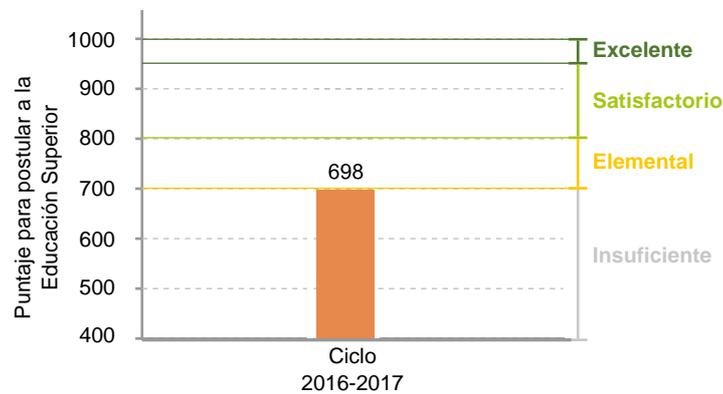
5. Puntaje para postular a la Educación Superior

La evaluación Ser Bachiller es parte del proceso de articulación entre el sistema de educación media y superior; se ha comprobado que los bachilleres cuentan con las competencias necesarias para empatar el perfil de salida de la educación media con el ingreso a las instituciones de educación superior.

El puntaje para postular a la Educación Superior está contemplado en una escala de 400 a 1000 puntos. En el ciclo 2016-2017 el puntaje es de **698**.

5.1 Resultados generales

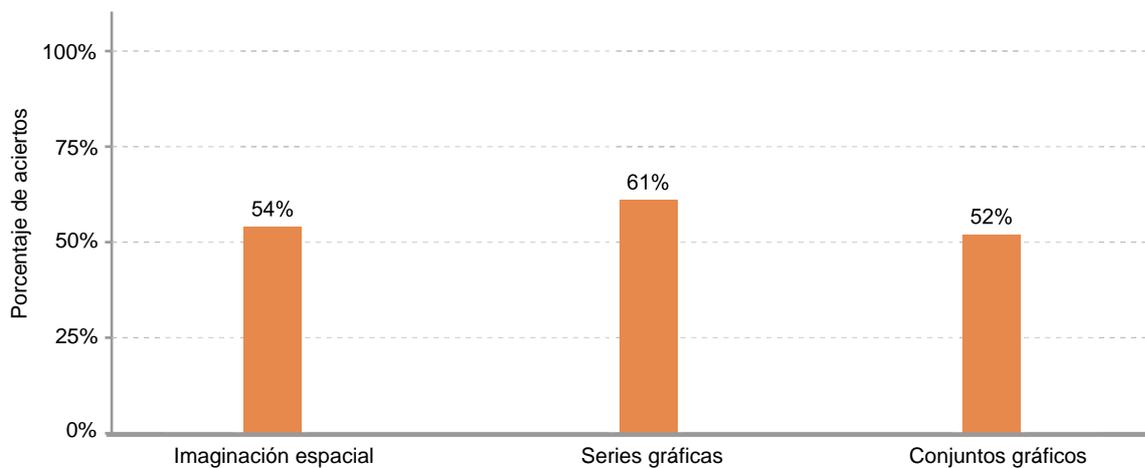
Figura 19. Promedio del ciclo, según el puntaje para postular a la Educación Superior.



5.2 Resultados en el campo de Aptitud Abstracta

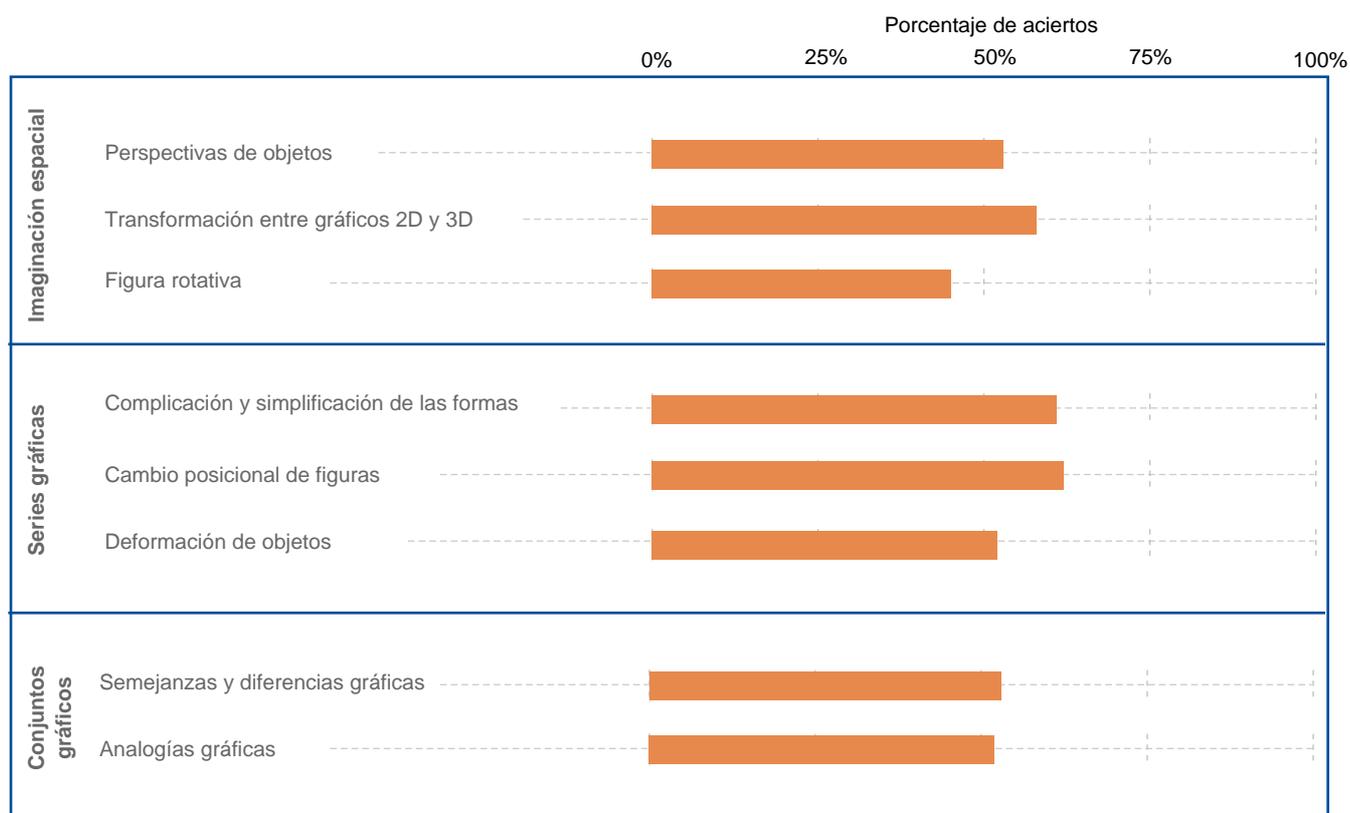
5.2.1 Grupos temáticos

Figura 20. Porcentaje de logros en los grupos temáticos de Aptitud Abstracta.



5.2.2 Tópicos

Figura 21. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos de Aptitud Abstracta.



6. Con la información presentada en este informe

Se puede:

- ✓ Conocer el logro académico alcanzado por los estudiantes de las instituciones fiscales en los campos en que fueron evaluados.
- ✓ Identificar los campos que se necesitan fortalecer en las instituciones educativas, con el fin de crear estrategias pedagógicas que permitan a los estudiantes mejorar sus logros académicos.
- ✓ Observar la relación entre el nivel socioeconómico de las instituciones fiscales y el promedio obtenido en el ciclo 2016-2017.

No se puede:

- ✗ Establecer conclusiones sobre la calidad educativa de las instituciones sin analizar el contexto de todo lo que las caracteriza.
- ✗ Emitir juicios sobre el desempeño de los docentes.
- ✗ Comparar los promedios con los de años anteriores, debido a que la evaluación aplicada en este año tiene una estructura diferente.

Juntos, ¡lo hacemos mejor!

www.evaluacion.gob.ec