



Informe de resultados Provincia de Santa Elena

Ser Bachiller Ciclo 2016-2017

Estudiantes:

5446 Convocados a la evaluación

5294 Evaluados

61 Con discapacidad

152 No asistieron

5142 Contestaron la encuesta de factores asociados

Harvey Spencer Sánchez Restrepo **Director Ejecutivo**

Daniel Javier Wing Reyna
Coordinador General Técnico

Carlos Andrés Bravo Erazo

Coordinador Técnico de Evaluación

Arturo Caballero Altamirano

Coordinador de Investigación Educativa

Marco Antonio Amaya Pazmiño

Director de Análisis Geoestadístico e Informes

Stalin Patricio Toledo Cuenca Analista de Informes y Reportes de Resultados

Rodrigo Fernando Conrado Carvajal Analista en Geoestadística e Informes

Estefanía Arcelia Castro Vera Analista de Informes y Reportes de Resultados

Karina Margarita Segovia Valdiviezo
Asistente de la Dirección de Análisis Geoestadístico e Informes

Elaboración del informe: Arturo Caballero, Marco Amaya, Stalin Toledo, Fernando Conrado, Estefanía Castro y Karina Segovia.

La Coordinación de Investigación Educativa del Instituto Nacional de Evaluación Educativa es responsable de la información contenida en este documento.

Derechos Reservados © 2017, Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ineval.

Se puede utilizar el contenido textual, gráfico y estadístico del informe citando obligatoriamente la fuente.

Publicaciones Ineval Informe de resultados por provincia, Ser Bachiller ciclo 2016-2017 http://www.evaluacion.gob.ec/evaluaciones Versión editada en julio de 2017

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Sede San Gabriel: Calle Pedregal 34-41 y Rumipamba, D.M. Quito Sede Brasil: Calle General Francisco de Miranda N47-10 y Av. Brasil,

esquina, D.M. Quito

Teléfonos: (593) 3931400 / 1800-463825 Quito - Ecuador

www.evaluacion.gob.ec serbachiller@evaluacion.gob.ec

Presentación

Con la misión de promover una educación de excelencia a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ineval, entrega los resultados de la provincia de Santa Elena en la evaluación Ser Bachiller ciclo 2016-2017, mediante el presente informe que brinda un panorama general del logro académico alcanzado por los estudiantes en los campos en que fueron evaluados.

El compromiso con la educación es vital para mejorarla, esperamos que este informe sea una herramienta útil para proponer nuevas estrategias que contribuyan al desarrollo integral del aprendizaje de los estudiantes.

¿Qué encontraremos en el informe?

1.	Resultados generales	4
	1.1 Niveles de logro	4
	1.2 Equidad	4
2.	Resultados por campo*	5
	2.1 Dominio Matemático	5
	2.2 Dominio Lingüístico	7
	2.3 Dominio Científico	9
	2.4 Dominio Social	11
3.	Nivel socioeconómico	13
4.	Promedio y desviación estándar	14
	Promedio y desviacion estandar Puntaje para postular a la Educación	14
	Puntaje para postular a la Educación Superior 5.1 Resultados generales	15 15
	Puntaje para postular a la Educación Superior	15 15
	Puntaje para postular a la Educación Superior 5.1 Resultados generales	15 15 15
5.	Puntaje para postular a la Educación Superior 5.1 Resultados generales. 5.2 Equidad	15 15 15
5.	Puntaje para postular a la Educación Superior 5.1 Resultados generales 5.2 Equidad 5.3 Campo de Aptitud Abstracta*	15 15 15 16

¿Qué debemos saber para analizar los resultados?

Ser Bachiller evalúa el desarrollo de las aptitudes y destrezas que los estudiantes deben alcanzar al culminar la educación obligatoria, para el desenvolvimiento exitoso como ciudadanos y para afrontar estudios de educación superior.

La Evaluación se elabora a partir de los estándares de aprendizaje establecidos por el Ministerio de Educación y otros que Ineval considera técnicamente pertinentes, su estructura se clasifica en: Campo: conocimiento amplio por explorar, comprende: Dominio Matemático, Dominio Lingüístico, Dominio Científico, Dominio Social y Aptitud Abstracta.

Grupo temático: se refiere a los temas que están asociados al campo.

Tópico: enuncia los temas específicos y concretos de la evaluación y están asociados al grupo temático.

Métrica de puntaje y niveles de logro: la evaluación Ser Bachiller entrega dos tipos de resultados:

1.- Promedio de la nota del examen de grado: se obtiene a partir de la valoración de los cuatro dominios: Matemático, Lingüístico, Científico y Social. Aporta con el 30% a la nota final para graduarse de bachiller.



2.- Puntaje para postular a la Educación Superior: está contemplado en una escala de 400 a 1000 puntos, considera los cinco campos: Aptitud Abstracta y los dominios Matemático, Lingüístico, Científico y Social. En total 155 ítems componen el instrumento de evaluación.

Encuesta de factores asociados: es el instrumento que permite contextualizar las características del entorno de los estudiantes y cómo estas se relacionan con su logro académico.

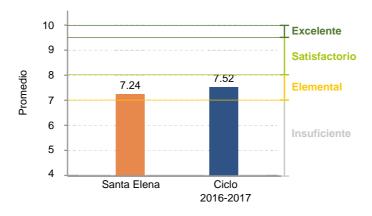
Promedio ajustado: esta métrica permite evaluar a las instituciones educativas en igualdad de condiciones, se calcula a partir del promedio, considerando la incidencia del nivel socioeconómico de los estudiantes que contestaron la encuesta de factores asociados.

Nivel socioeconómico: es la caracterización de la familia del estudiante en aspectos sociodemográficos y de posesión de bienes materiales, culturales y educativos, se construye a partir de un conjunto de preguntas de la encuesta de factores asociados.

1. Resultados generales

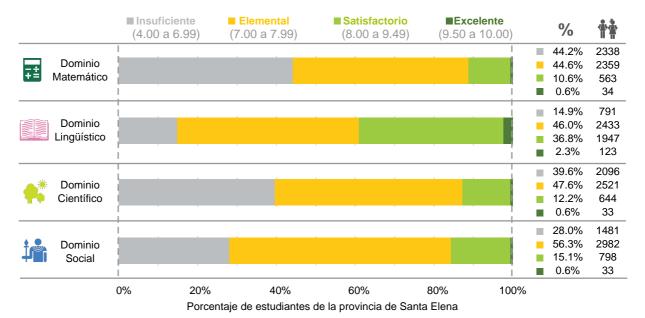
En la provincia **Santa Elena** se evaluaron a **5294** estudiantes, de los cuales **2687** son hombres y **2607** son mujeres que pertenecen a **52** instituciones educativas. Su promedio es de **7.24 puntos**.

Figura 1. Comparación de promedios.



1.1 Niveles de logro

Figura 2. Niveles de logro alcanzados por campo.



1.2 Equidad

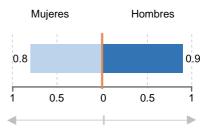
Figura 3. Equidad en el logro de aprendizajes.

Esta escala estima el nivel en que todos los estudiantes evaluados en la provincia de **Santa Elena** asimilan los conocimientos académicos de la misma manera.



A nivel global, los estudiantes obtienen **0.8** puntos en la escala de equidad del desempeño de la prueba, que toma valores de 0 a 1; donde 1 indica que existe equidad en el desempeño y 0 demuestra que las brechas en los aprendizajes de los escolares son muy altas.

Figura 4. Equidad en el logro de aprendizajes por sexo.

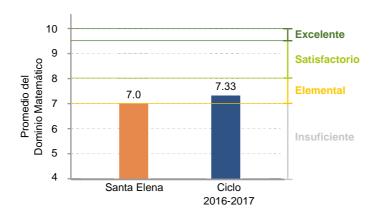


Existe **0.8** en la escala de equidad en el logro de aprendizajes entre mujeres y **0.9** entre hombres.

2. Resultados por campo

2.1 Dominio Matemático

Figura 5. Comparación de promedios del Dominio Matemático.



2.1.1 Equidad

Figura 6. Equidad en el logro de aprendizajes del Dominio Matemático.

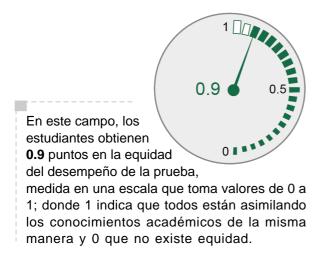
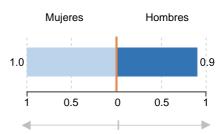


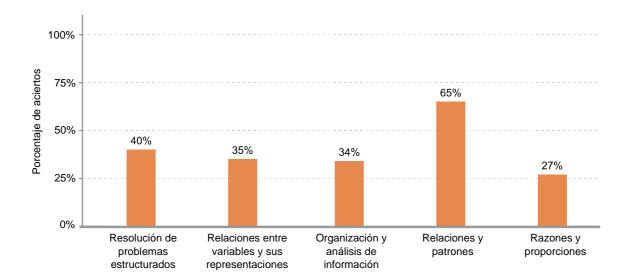
Figura 7. Equidad en el logro de aprendizajes del Dominio Matemático, por sexo.



Existe **1.0** en la escala de equidad en el logro de aprendizajes entre mujeres y **0.9** entre hombres.

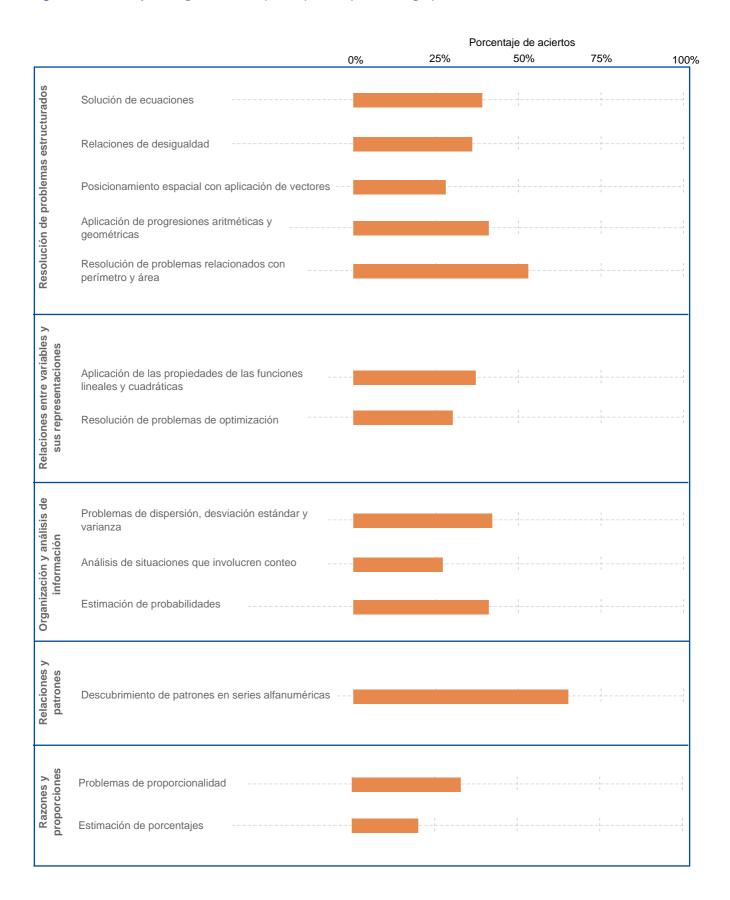
2.1.2 Grupos temáticos

Figura 8. Porcentaje de logros en los grupos temáticos del Dominio Matemático.



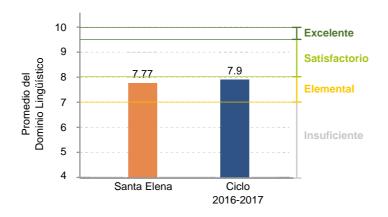
2.1.3 Tópicos

Figura 9. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos del Dominio Matemático.



2.2 Dominio Lingüístico

Figura 10. Comparación de promedios del Dominio Lingüístico.



2.2.1 Equidad

Figura 11. Equidad en el logro de aprendizajes del Dominio Lingüístico.

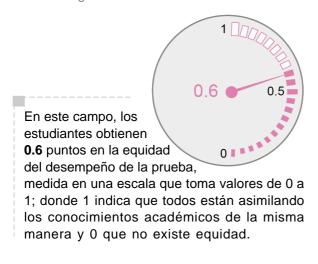
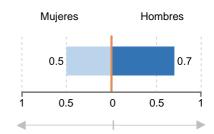


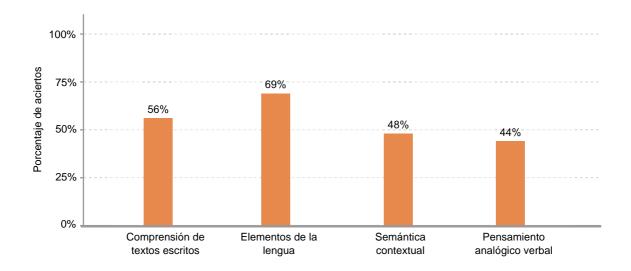
Figura 12. Equidad en el logro de aprendizajes del Dominio Lingüístico, por sexo.



Existe **0.5** en la escala de equidad en el logro de aprendizajes entre mujeres y **0.7** entre hombres.

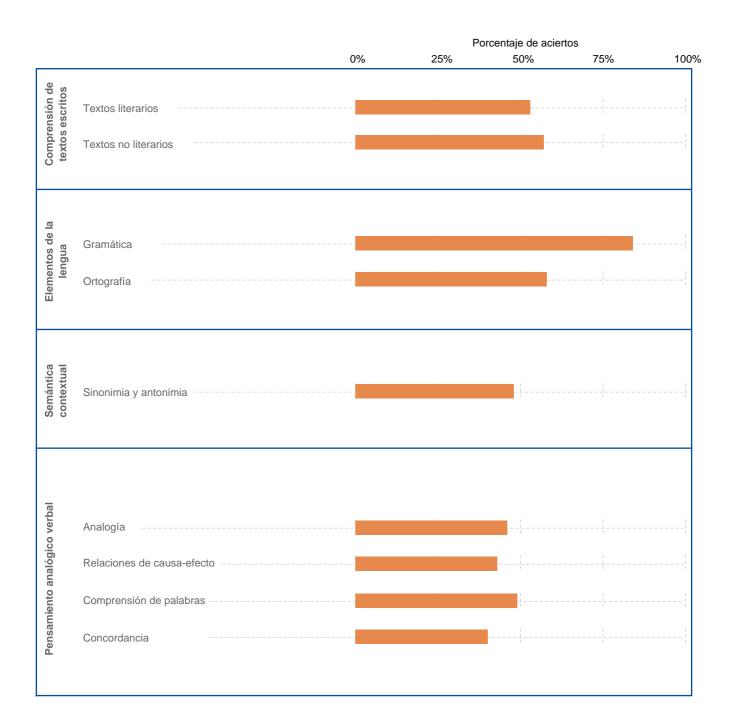
2.2.2 Grupos temáticos

Figura 13. Porcentaje de logros en los grupos temáticos del Dominio Lingüístico.



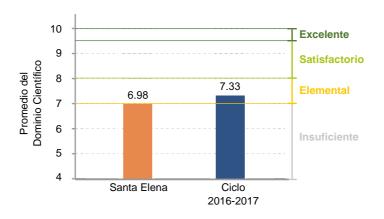
2.2.3 Tópicos

Figura 14. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos del Dominio Lingüístico.



2.3 Dominio Científico

Figura 15. Comparación de promedios del Dominio Científico.



2.3.1 Equidad

Figura 16. Equidad en el logro de aprendizajes del Dominio Científico.

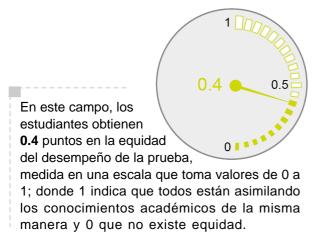
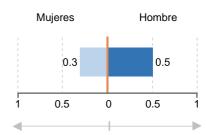


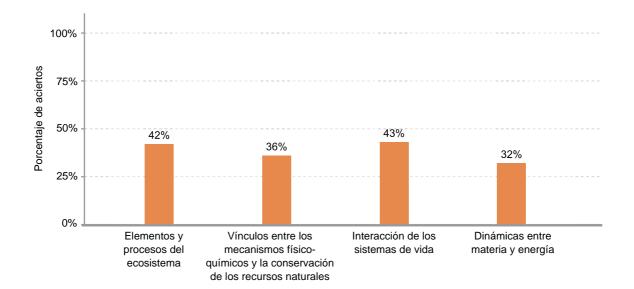
Figura 17. Equidad en el logro de aprendizajes del Dominio Científico, por sexo.



Existe **0.3** en la escala de equidad en el logro de aprendizajes entre mujeres y **0.5** entre hombres.

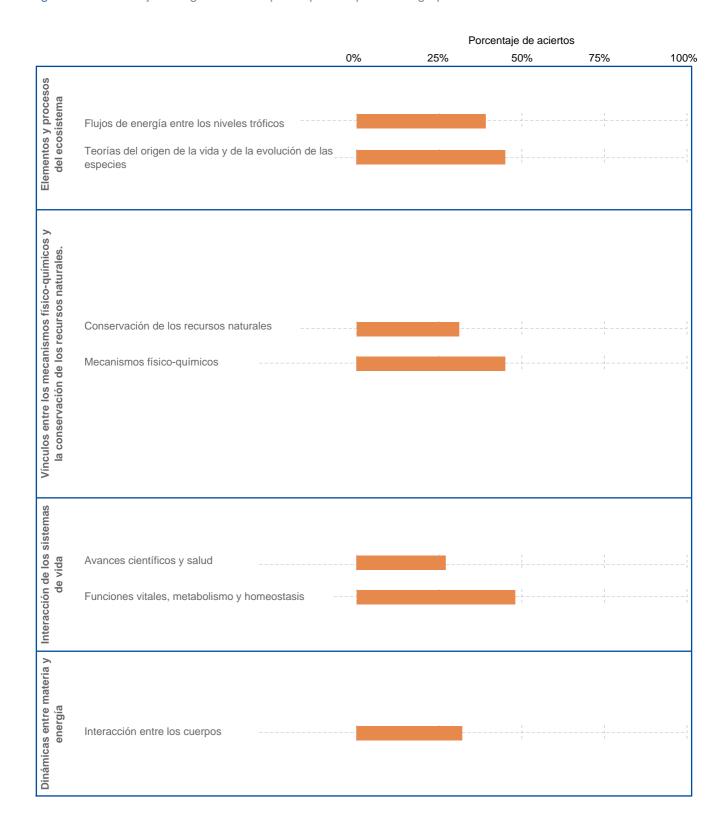
2.3.2 Grupos temáticos

Figura 18. Porcentaje de logros en los grupos temáticos del Dominio Científico.



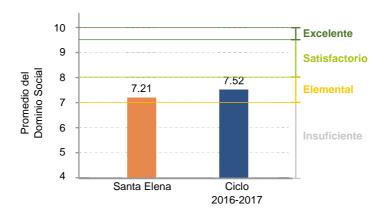
2.3.3 Tópicos

Figura 19. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos del Dominio Científico.



2.4 Dominio Social

Figura 20. Comparación de promedios del Dominio Social.



2.4.1 Equidad

Figura 21. Equidad en el logro de aprendizajes del Dominio Social.

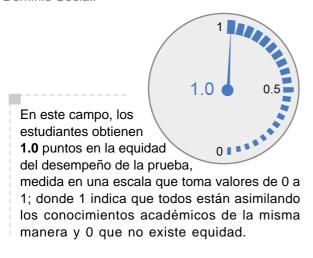
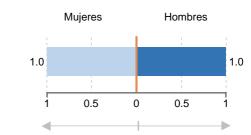


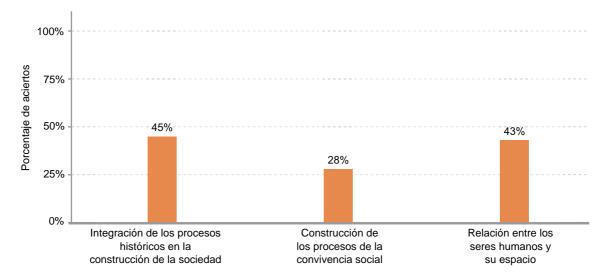
Figura 22. Equidad en el logro de aprendizajes del Dominio Social, por sexo.



Existe **1.0** en la escala de equidad en el logro de aprendizajes entre mujeres y **1.0** entre hombres.

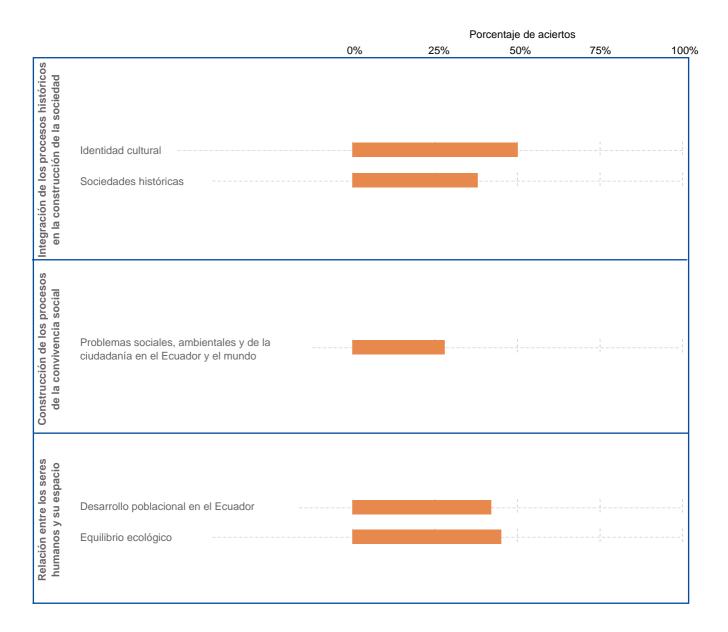
2.4.2 Grupos temáticos

Figura 23. Porcentaje de logros en los grupos temáticos del Dominio Social.



2.4.3 Tópicos

Figura 24. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos del Dominio Social.



3. Nivel socioeconómico

Para entender mejor los resultados del logro académico de los estudiantes de la provincia de **Santa Elena**, es importante analizarlos en función del nivel socioeconómico, el cual está elaborado a partir de un conjunto de preguntas que caracterizan a la familia del estudiante en aspectos sociodemográficos y de posesión de bienes materiales, culturales y educativos.

Para interpretar las figuras 25 y 26 tome en cuenta lo siguiente:



Figura 25. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio.

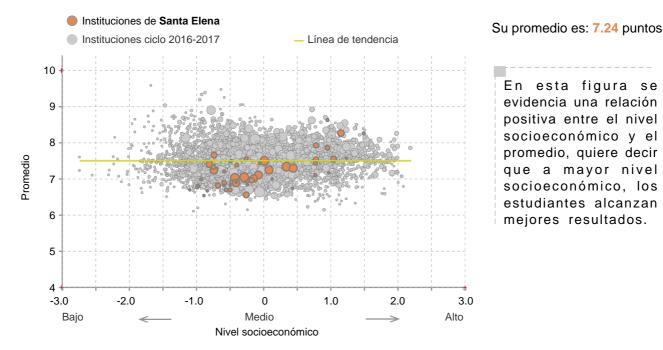
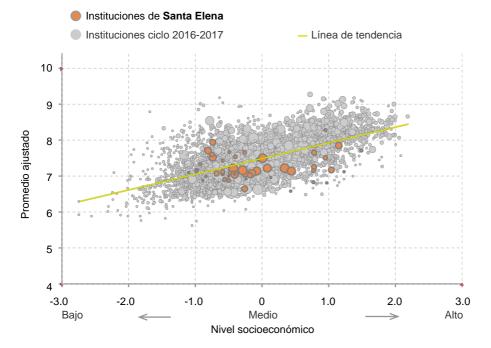


Figura 26. Nivel socioeconómico y su relación con el promedio ajustado.



Su promedio ajustado es: 7.28 puntos

Al considerar el promedio ajustado se observa en la figura, que tanto instituciones con nivel socioeconómico bajo como las que tienen un nivel alto, obtienen resultados similares. Esto debido a que sin el efecto del nivel socioeconómico de los estudiantes, es posible conocer el logro académico real de la institución y dar más valor al rendimiento escolar.

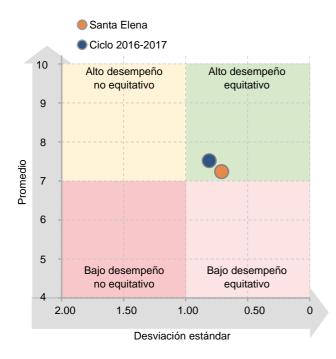
4. Promedio y desviación estándar

A continuación, le presentamos los resultados de **Santa Elena** con relación al promedio y la desviación estándar. El valor de la desviación refleja qué tan dispersos se encuentran los puntajes de los estudiantes con respecto al promedio, de esta manera conocerá si el promedio obtenido está representando efectivamente a los estudiantes.

Antes de analizar las figuras 27 y 28 tome en cuenta que:

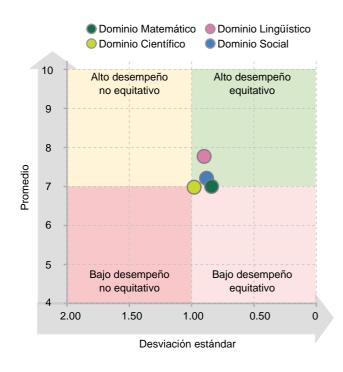
- Entre más bajo es el valor de la desviación, los puntajes de los estudiantes son más equitativos, es decir, no se alejan del promedio alcanzado en **Santa Elena**
- Entre más alto es el valor de la desviación, los puntajes de los estudiantes son menos equitativos, es decir, se alejan del promedio alcanzado en **Santa Elena**.

Figura 27. Logro académico y dispersión de resultados de la provincia en comparación con el ciclo.



La provincia obtuvo un alto desempeño equitativo, es decir, su promedio es mayor a 7.00 puntos que es el puntaje mínimo requerido para ubicarse en un nivel de logro; además el valor de la desviación es bajo, esto indica que los puntajes son equitativos entre sí y el promedio de la provincia está representando efectivamente a los estudiantes.

Figura 28. Logro académico por campo y dispersión de resultados de la provincia.



- Los círculos de esta figura representan los campos evaluados, para interpretar la ubicación de estos en cada cuadrante considere lo siguiente:
- Alto desempeño equitativo: promedio del campo mayor a 7.00 puntos y bajo valor de la desviación, significa que los puntajes se asemejan entre sí.
- Alto desempeño no equitativo: promedio del campo mayor a 7.00 puntos y alto valor de la desviación, significa que los puntajes no se asemejan entre sí.
- Bajo desempeño equitativo: promedio del campo menor a 7.00 puntos y bajo valor de la desviación, significa que los puntajes se asemejan entre sí.
- Bajo desempeño no equitativo: promedio del campo menor a 7.00 puntos y alto valor de la desviación, significa que los puntajes se asemejan entre sí.

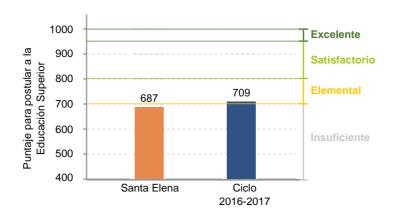
5. Puntaje para postular a la Educación Superior

La evaluación Ser Bachiller es parte del proceso de articulación entre el sistema de educación media y superior; se ha comprobado que los bachilleres cuentan con las competencias necesarias para empatar el perfil de salida de la educación media con el ingreso a las instituciones de educación superior.

El puntaje para postular a la Educación Superior está contemplado en una escala de 400 a 1000 puntos. En la provincia de **Santa Elena** el puntaje es de **687**.

5.1 Resultados generales

Figura 29. Comparación de promedios según el puntaje para postular a la Educación Superior.



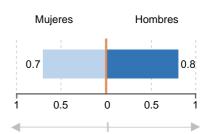
5.2 Equidad

Figura 30. Equidad en el puntaje para postular a la Educación Superior.



de los escolares son muy altas.

Figura 31. Equidad en el puntaje para postular a la Educación Superior, por sexo.

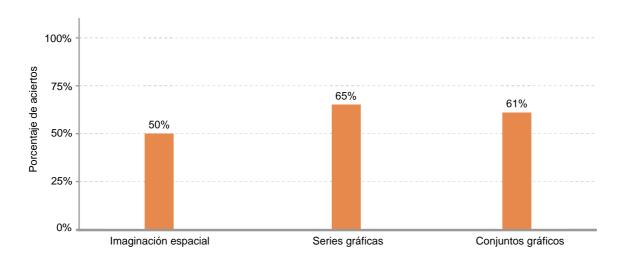


Existe **0.7** en la escala de equidad en el logro de aprendizajes entre mujeres y **0.8** entre hombres.

5.3 Resultados en el campo de Aptitud Abstracta

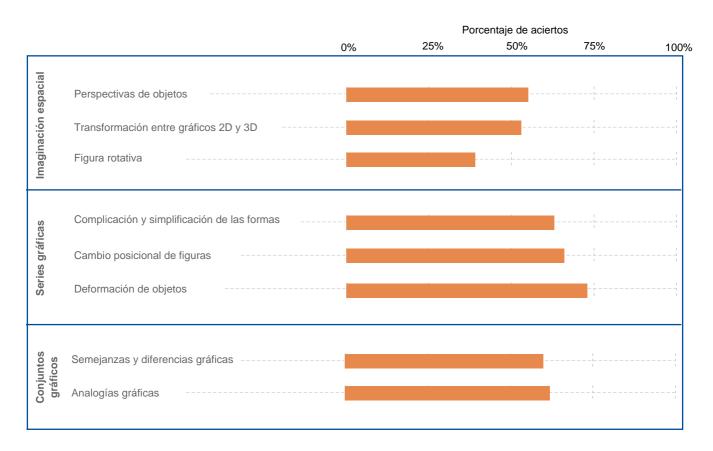
5.3.1 Grupos temáticos

Figura 32. Porcentaje de logros en los grupos temáticos de Aptitud Abstracta.



5.3.2 Tópicos

Figura 33. Porcentaje de logros en los tópicos que componen los grupos temáticos de Aptitud Abstracta.



6. Con la información presentada en este informe

Se puede:

- ✓ Analizar los resultados que los estudiantes pueden demostrar en cada nivel de logro, y relacionar esta información con las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en las instituciones educativas de la provincia de Santa Elena.
- ✓ Saber si todos los estudiantes están asimilando de la misma manera los conocimientos académicos impartidos en las instituciones educativas de la provincia de Santa Elena, mediante la puntuación asignada en la escala de equidad del desempeño de la prueba.
- ✓ Identificar los tópicos en los que se necesita mejorar y a partir de ello replanificar, organizar y ejecutar cambios específicos que contribuyan a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

No se puede:

- Establecer conclusiones sobre la calidad de las instituciones educativas sin analizar el contexto de todo lo que las caracteriza.
- Emitir juicios sobre el desempeño de los docentes.
- Comparar los promedios con los de años anteriores, debido a que la evaluación aplicada en este año tiene una estructura diferente.

Juntos, ¡lo hacemos mejor!

www.evaluacion.gob.ec