

The logo for SER (Sistema de Evaluación de Resultados) features the letters 'SER' in a stylized, colorful font. The 'S' is yellow, the 'E' is red, and the 'R' is blue. The letters are interconnected and have a digital, pixelated appearance.

Estudiante

Subnivel Básica Superior

Año lectivo 2023-2024

Informe Nacional de Resultados

Descarga la versión
digital del documento



EL NUEVO
ECUADOR

Instituto Nacional de
Evaluación Educativa

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

Daniel Roy Gilchrist Noboa Azín

Directora Ejecutiva

Susana Beatriz Araujo Fiallos

Coordinador General Técnico

Leonardo Gabriel Camarzana

Coordinador Técnico de Gestión de la Evaluación Educativa

Franklin David Gualpa Almeida

Coordinador Técnico de Diseño y Producción de Evaluación Educativa

Carlos Alberto Cahuasquí Cevallos

Directora de Geomática y Gestión de la Información

Helen Cristina Fabara Villacís

ELABORADO POR:

Analista de Informes y Reportes de Resultados 2

Stalin Patricio Toledo Cuenca

REVISADO POR:

Dirección de Geomática y Gestión de la Información

Dirección de Producción de Ítems

Dirección de Administración de Instrumentos

Dirección de Análisis, Aplicación y Cobertura Territorial

Dirección de Análisis Psicométrico

Dirección de Diseño Estratégico de Evaluaciones Educativas

Dirección de Análisis de la Evaluación Educativa

Dirección de Comunicación Social

© Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2025

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Av. 10 de Agosto 2270 y Luis Cordero

Quito-Ecuador

www.evaluacion.gob.ec

La reproducción parcial o total de esta publicación, en cualquier forma y por cualquier medio mecánico o electrónico, está permitida siempre y cuando se cite correctamente la fuente.

Para citas y referencias bibliográficas:

Ineval, 2025. Informe Nacional Ser Estudiante-Subnivel Básica Superior.

Año lectivo 2023-2024

Quito-Ecuador

DISTRIBUCIÓN GRATUITA - PROHIBIDA SU VENTA



**EL NUEVO
ECUADOR**

**Instituto Nacional de
Evaluación Educativa**

Ser Estudiante 2023-2024



INEVAL_DGGI_SEST_2024_2919



Índice

Presentación	6
¿Cuál es el objetivo de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?	7
¿Cómo se selecciona a los participantes de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?	7
¿Cómo se desarrolla la evaluación?	7
¿Qué evalúa el Ser Estudiante (SEST)?	8
Presentación de resultados de evaluación Ser Estudiante	9
¿Qué se puede hacer con la información presentada en este informe?	10
1. Resultados Nacionales de Ser Estudiante año lectivo 2023-2024	11
2. Resultados generales por régimen de evaluación, sexo, área de asentamiento y tipo de sostenimiento	13
2.1.1. Resultados generales por régimen de evaluación	14
2.1.2. Resultados generales por sexo del estudiantado	15
2.1.3. Resultados generales por área de asentamiento	15
2.1.4. Resultados generales por tipo de sostenimiento	16
3. Resultados por asignaturas: promedios, niveles de logro y niveles de desempeño	17
3.1. Matemática	18
3.1.1. Resultados de Matemática por régimen de evaluación	18
3.1.2. Resultados de Matemática por nivel de logro	18
3.1.3. Resultados de Matemática por sexo del estudiantado	20
3.1.4. Resultados de Matemática por área de asentamiento	20
3.1.5. Resultados de Matemática por tipo de sostenimiento	21
3.1.6. Niveles de desempeño de Matemática por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	22
3.2. Lengua y Literatura	25
3.2.1. Resultados de Lengua y Literatura por régimen de evaluación	25
3.2.2. Resultados de Lengua y Literatura por nivel de logro	25
3.2.3. Resultados de Lengua y Literatura por sexo del estudiantado	27
3.2.4. Resultados de Lengua y Literatura por área de asentamiento	27
3.2.5. Resultados de Lengua y Literatura por tipo de sostenimiento	28
3.2.6. Niveles de desempeño de Lengua y Literatura por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	29
3.2.7. Escritura	31
3.3. Ciencias Naturales	34
3.3.1. Resultados de Ciencias Naturales por régimen de evaluación	34
3.3.2. Resultados de Ciencias Naturales por nivel de logro	34
3.3.3. Resultados de Ciencias Naturales por sexo del estudiantado	37
3.3.4. Resultados de Ciencias Naturales por área	37
3.3.5. Resultados de Ciencias Naturales por tipo de sostenimiento	38
3.3.6. Niveles de desempeño de Ciencias Naturales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	39

3.4. Ciencias Sociales	44
3.4.1. Resultados de Ciencias Sociales por régimen de evaluación	44
3.4.2. Resultados de Ciencias Sociales por nivel de logro	44
3.4.3. Resultados de Ciencias Sociales por sexo del estudiantado	47
3.4.4. Resultados de Ciencias Sociales por área	47
3.4.5. Resultados de Ciencias Sociales por tipo de sostenimiento	48
3.4.6. Niveles de desempeño de Ciencias Sociales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	49
4. Contexto del estudiante	53
4.1. Uso de las TIC	54
4.2. Expectativas	58
4.3. Relación entre estudiantes	61
4.4. Involucramiento de los profesores	65
4.5. Relacionamiento con la familia	67
5. Resumen de resultados por Niveles de Desempeño	71
6. Resultados de la evaluación de escritura	76

Índice de tablas

Tabla 1. Rango de los niveles de logros	9
Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño	9
Tabla 3. Estructura de rúbrica en referencia al texto a producir por el evaluado	9
Tabla 4. Descripción de los niveles de logro en Matemática	17
Tabla 5. Descripción de los niveles de logro en Lengua y Literatura	25
Tabla 6. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Naturales	34
Tabla 7. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Sociales	44



Presentación

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval), es un organismo público con autonomía plena, cuya misión es promover la calidad de la educación, a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación (SNE).

De este modo, su razón de ser se sustenta en fomentar la cultura de la evaluación, pues tiene la responsabilidad de impulsar una educación de excelencia, basada en el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes desde un enfoque de derechos y deberes ciudadanos.

Con el propósito de asegurar el derecho a la educación, de manera equitativa, a todos los niños y las niñas, el Ineval presenta los resultados obtenidos a nivel nacional en la evaluación Ser Estudiante (SEST), año lectivo 2023-2024 en el subnivel Básica Superior.

El interés institucional de estos resultados es contar con una aproximación a la realidad nacional y mejorar los esfuerzos en las competencias evaluadas.

El presente documento muestra los promedios alcanzados por el estudiantado, y a su vez realiza una comparación con los 3 años lectivos anteriores y considerando las siguientes variables: régimen de evaluación, sexo del estudiantado, área de asentamiento y tipo de sostenimiento de las instituciones educativas participantes.

También, se presentan los promedios por cada asignatura de evaluación, el nivel de logro y los estándares de aprendizaje, de esta manera, se obtiene un panorama general del desempeño escolar.

Asimismo, con el propósito de ofrecer una visión más integral del contexto del estudiantado, incluyendo aspectos no académicos, se presentan los resultados de la encuesta de factores asociados, aplicada durante la evaluación SEST. Esta encuesta permite identificar y analizar variables internas y externas que impactan el desempeño educativo, como el nivel socioeconómico, las condiciones familiares y el entorno escolar. Su análisis no solo contextualiza los resultados académicos, sino que también facilita la detección de brechas, el diseño de estrategias pedagógicas ajustadas, y la formulación de políticas educativas basadas en evidencia, contribuyendo así a la mejora continua de la calidad educativa.

De acuerdo con nuestra misión de promover la calidad de la educación, a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación, se incita a que toda la comunidad educativa conformada por el estudiantado, representantes, docentes y directivos, revisen los resultados de la evaluación SEST 2023-2024 obtenidos a nivel nacional, para que de esta forma, puedan obtener un enfoque general del desempeño educativo y así trabajar en estrategias que fomenten la mejora continua en la calidad de la educación.

El Ineval en su compromiso con la educación de nuestro país, trabaja permanentemente para alcanzar nuevas estrategias que contribuyan al desarrollo integral del aprendizaje del estudiantado y que el mismo pueda ser socializado con el personal del SNE.



¿Cuál es el objetivo de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?

La evaluación Ser Estudiante (SEST) tiene como objetivo evaluar los conocimientos, las habilidades y las destrezas en las asignaturas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales al estudiantado en los subniveles: Elemental, Media y Superior de Educación General Básica (EGB); y del nivel de Bachillerato con base en el currículo y los estándares de aprendizaje emitidos por el Ministerio de Educación.

¿Cómo se selecciona a los participantes de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?

La evaluación SEST se realiza de forma muestral, lo que significa que una parte representativa del total del estudiantado del país es evaluada y los resultados obtenidos son utilizados para inferir en la totalidad de la población.

Para ello, se implementa una muestra probabilística, estratificada y bietápica:

- Primera etapa-Unidad Primaria de Muestreo (UPM): se seleccionan las instituciones educativas.
- Segunda etapa-Unidad Secundaria de Muestreo (USM): se seleccionan 35 personas máximo, dentro de cada institución educativa por grado/curso a evaluar.

Para SEST 2023-2024, se utilizaron las siguientes variables de estratificación: régimen de evaluación (Costa-Galápagos y Sierra-Amazonía), área de asentamiento (urbana y rural) y tipo de sostenimiento (fiscal, municipal, particular y fiscomisional) de las instituciones educativas.

En la muestra no se consideran:

- a) instituciones de difícil acceso (fluvial o marítimo);
- b) instituciones interculturales bilingües, pues su principal lengua no es el castellano;
- c) instituciones exclusivamente para personas con discapacidad;
- d) instituciones que no ofrezcan la modalidad presencial;
- e) instituciones con menos de 6 estudiantes.

¿Cómo se desarrolla la evaluación?

La evaluación SEST, año lectivo 2023-2024, se aplicó en 2 días, 2 asignaturas por día:

Primer día: Matemática y Ciencias Sociales

Segundo día: Lengua y Literatura, y Ciencias Naturales

Más información:

- Para conocer más sobre el proceso de evaluación Ser Estudiante, ingrese al enlace: <https://n9.cl/t0hsw>
- Para ampliar el tema de la muestra, ingrese al enlace: <https://bit.ly/4hssfm5>



¿Qué evalúa el Ser Estudiante (SEST)?

Evalúa las siguientes asignaturas:

Matemática: Evalúa el desarrollo del pensamiento lógico y crítico, para interpretar y resolver problemas de la vida cotidiana. Se enfoca en cuatro componentes fundamentales: lógica matemática, conjuntos, números reales y funciones.

Lengua y Literatura: Evalúa el desarrollo de habilidades de comprensión de textos para resolver problemas presentes en diferentes situaciones comunicativas. Esta asignatura contiene el siguiente subcomponente:

Escritura (Rúbrica): Evalúa la escritura de texto narrativos, descriptivos y expositivos, estructuración de texto periodísticos conectores, fonemas, reglas ortográficas, elaboración de argumentos y normas de citación.

Ciencias Naturales: Evalúa la comprensión del origen de los seres vivos y su relación con el ambiente, el funcionamiento del cuerpo humano y la salud; el estudio de la composición de la materia, las diferentes formas de energía; el hábitat donde se desenvuelve el ser humano mediante el conocimiento de la Tierra y el universo, y cómo la ciencia ha evolucionado.

Ciencias Sociales: Evalúa fenómenos sociales y geográficos de Ecuador, América Latina y el mundo. Considera el papel de los actores, sus motivaciones y las formas de convivencia con la sociedad, el medioambiente y el Estado.



Presentación de resultados de evaluación Ser Estudiante

La evaluación Ser Estudiante contempla dos enfoques principales para la presentación de resultados:

1. **Índice Inev por área de conocimiento y subnivel:** estos indicadores permiten tener una perspectiva global del rendimiento de cada subnivel educativo en cada una de las áreas de conocimiento.

El Índice INEV, estimado mediante la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), es un modelo estadístico probabilístico utilizado para estimar la habilidad de un estudiante en un área de conocimiento específica, a partir de sus respuestas a los ítems de un instrumento de evaluación. Representa la cantidad de rasgo latente (habilidad) de un estudiante en un constructo de evaluación específico (área de conocimiento) considerando una escala de 400 a 1000 puntos (Tabla 1). Los niveles de logro se establecen a través de metodologías de definición de puntos de corte basadas en el criterio experto (Bookmark), y los descriptores se elaboran a partir de los niveles de logro que en promedio alcanzan los estudiantes.

Tabla 1. Rango de los niveles de logro

Nivel de logro	Rango
Excelente	800 a 1 000
Satisfactorio	700 a 799
Elemental	600 a 699
Insuficiente	400 a 599

Sí alcanza o supera el mínimo de competencias
 → **Nivel mínimo de competencia (700 puntos)**
 No alcanza el mínimo de competencias

2. **Reporte de niveles de desempeño por estándar:** estos indicadores entregan información del nivel de desempeño del sistema educativo por cada uno de los estándares.

Los niveles de desempeño asociados al estándar se determinan a partir de la proporción de aciertos en los ítems que conforman un instrumento de evaluación que miden dicho estándar.

La tabla 2 presenta la descripción de cada nivel de desempeño.

Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño

Nivel de desempeño	Descripción
Avanzado (DA)	Domina los aprendizajes requeridos por el estándar
Intermedio (DI)	Alcanza los aprendizajes requeridos por el estándar
Elemental (DE)	Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos por el estándar
Necesita refuerzo (NR)	No alcanza los aprendizajes requeridos por el estándar

Respecto a la prueba se contemplaron dos instrumentos: la prueba de base estructurada y la rúbrica analítica. Esta última se aplicó en la asignatura de Lengua y Literatura, específicamente para medir el componente de escritura.

Los estímulos incluidos en la evaluación SEST promueven que el estudiantado produzca un texto que responda a un propósito y a una situación comunicativa concreta, como detalla la tabla 3.

Tabla 3. Estructura de rúbrica en referencia al texto a producir por el evaluado

Nivel	Subnivel	Texto a producir	Aplicación
Educación General Básica	Elemental	Relato a partir de imágenes	Cuadernillo de forma física
	Media	Autobiografía	
	Superior	Noticia	Documento digital
Bachillerato General		Microensayo	

Más información:

- Para conocer sobre los estándares de aprendizaje, ingrese al enlace: <https://n9.cl/nrqs>



El trabajo realizado por el estudiantado es codificado por especialistas, de acuerdo a los niveles establecidos en la rúbrica; sin embargo, no a todos los trabajos se les puede asignar un nivel dentro de los indicadores. A continuación, se detallan los casos:

Ilegible: Texto no entendible a la lectura. Son textos que, para el caso de cuadernillos, la calidad de la caligrafía no se permite leer, ni inferir el contenido que el estudiante intentó plasmar en el texto. Para documentos digitales se aplica en caso de que el archivo remitido se encuentra con caracteres especiales en todo el documento, excepto cuando está escrito en otra lengua o idioma.

No congruente: Oraciones que no tienen secuencia ni sentido. Se aplica a trabajos donde el estudiante no cumple con lo solicitado en la instrucción, es decir, la evidencia presenta palabras y oraciones únicas, series de oraciones que no tienen relación entre sí, copia de la consigna, repetición de una misma palabra en todo el texto, dibujo, imagen, presentación, entre otros.

Plagio: Copia de otro trabajo ya existente.

En los subniveles Elemental y Media, el plagio puede ser detectado si dos o más trabajos tienen el mismo contenido escrito total o parcialmente dentro del mismo AMIE. Para los subniveles Superior y Bachillerato los textos pasan por un *software* antiplagio, si la evidencia producida por el estudiante supera el 80 % de copia demuestra que el texto no fue de su autoría.

Finalmente, se presenta la encuesta de factores asociados, los cuales recaban información del estudiantado, representantes, docentes y directivos, y resultan ser un elemento clave para comprender los aspectos internos y externos que influyen en el desempeño educativo. Esto permite contextualizar los resultados obtenidos en la prueba cognitiva, estudiar las dinámicas relacionadas con mejores logros de aprendizaje, diseñar y focalizar intervenciones de política pública educativa que promuevan el mejoramiento educativo desde su adecuación a realidades particulares del territorio nacional.

El análisis de los resultados de la prueba de base estructurada y los factores asociados es un insumo que el Ineval entrega al Ministerio de Educación, instancia encargada de diseñar políticas públicas con base en evidencia empírica que permita responder preguntas como: ¿qué políticas y programas son más promisorios para mejorar los aprendizajes?, ¿cómo adecuarlas a sistemas educativos heterogéneos y diversos?, ¿cuáles son los mecanismos más efectivos para implementarlas?, ¿cuál es el nivel y los criterios de focalización de las políticas?, entre otras.

¿Qué se puede hacer con la información presentada en este informe?

Se puede:

- Analizar los resultados alcanzados por el estudiantado y relacionar esta información con las prácticas pedagógicas, que se llevan a cabo en las instituciones educativas a nivel nacional.
- Saber si el estudiantado está aprendiendo de la misma manera los conocimientos académicos impartidos a nivel de régimen de evaluación, área y sostenimiento.
- Identificar los grupos temáticos y estándares de aprendizaje en los que se necesita mejorar; y, a partir de ello, replanificar, organizar y ejecutar cambios específicos que contribuyan a mejorar el rendimiento académico del estudiantado.
- Utilizarla para fines investigativos, académicos, entre otros.

No se puede:

- Establecer conclusiones sobre la calidad de la educación por sus desagregados, sin analizar el contexto de todo lo que la caracteriza.
- Emitir juicios sobre el desempeño docente no es adecuado, ya que la evaluación SEST está enfocada en el aprendizaje del estudiantado. La medición del desempeño docente requiere el uso de instrumentos y metodologías específicas que no forman parte de esta evaluación.

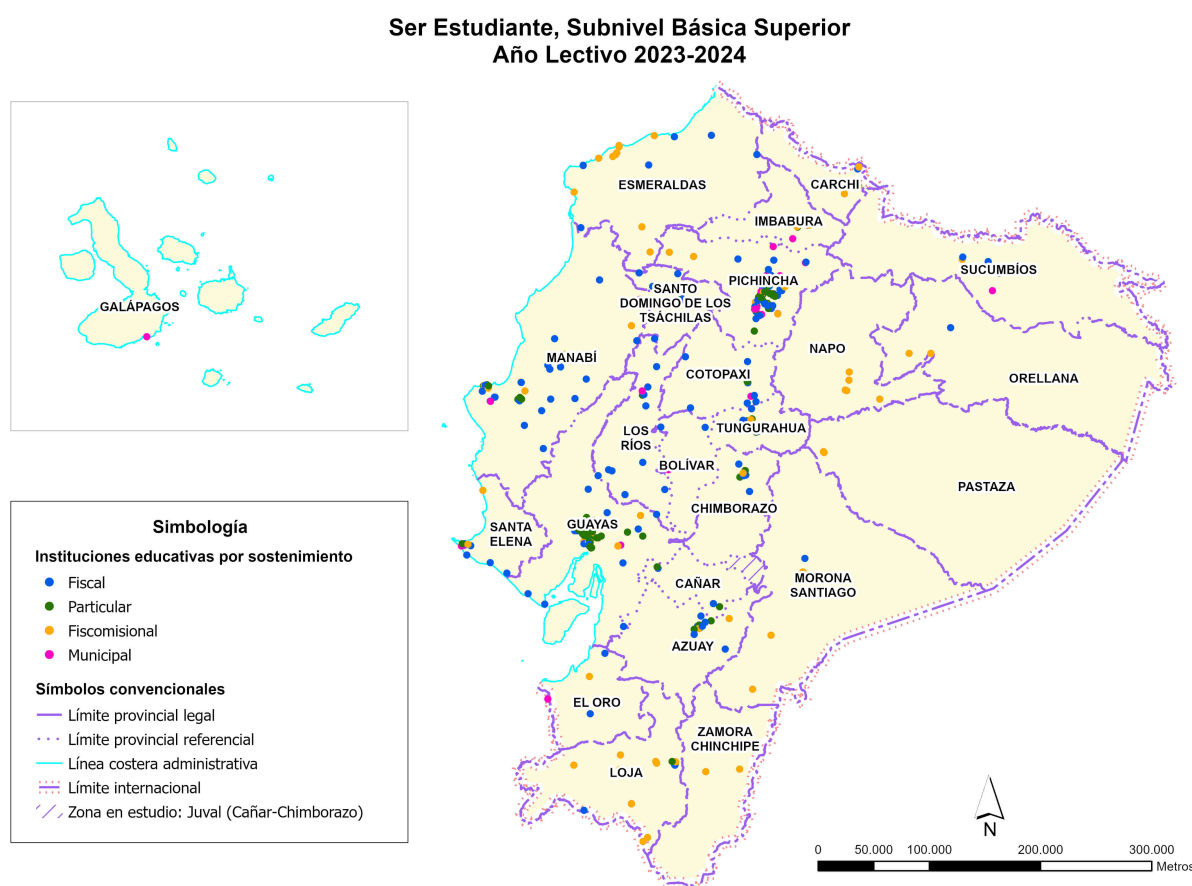
1. Resultados Nacionales de Ser Estudiante año lectivo 2023-2024

En el proceso de evaluación SEST perteneciente al año lectivo 2023-2024 del subnivel Básica Superior, participaron 12 156 estudiantes en Matemática, 12 174 estudiantes en Ciencias Sociales, 12 141 estudiantes en Lengua y Literatura, y 12 116 estudiantes en Ciencias Naturales.

Para el puntaje global, se considera a las personas que fueron evaluados en las cuatro asignaturas. Así, se obtuvo una participación de 11 935 evaluados.

La ilustración 1 presenta la distribución territorial de las 370 instituciones educativas que participaron en la evaluación SEST 2023-2024 para el subnivel Básica Superior desagregadas por sostenimiento.

Ilustración 1. Mapa de las instituciones educativas por sostenimiento



Fuente: Límites territoriales de la organización territorial del Estado interprovinciales e intercantonales, aprobado por el directorio del CONALI y remitido mediante oficio de fecha 14 de abril de 2023. Elaboración: Ineval, 2025

Como muestra el mapa, las instituciones participantes en el proceso de evaluación se ubican en todo el territorio nacional. De ellas, 145 son fiscales, 84 fiscomisionales, 33 municipales y 108 particulares.

2. Resultados generales por régimen de evaluación, sexo, área de asentamiento y tipo de sostenimiento



A continuación, se presentan los resultados obtenidos por el estudiantado del subnivel Básica Superior en el año lectivo 2023-2024, comparándolos con los alcanzados en los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 (Figura 1).

Es importante considerar que, mientras en los textos se hace referencia a los años lectivos completos, en las figuras solo se muestran los dos últimos dígitos de cada año para evitar la saturación de información. Por ejemplo, el año lectivo 2023-2024 se reduce a 23-24.

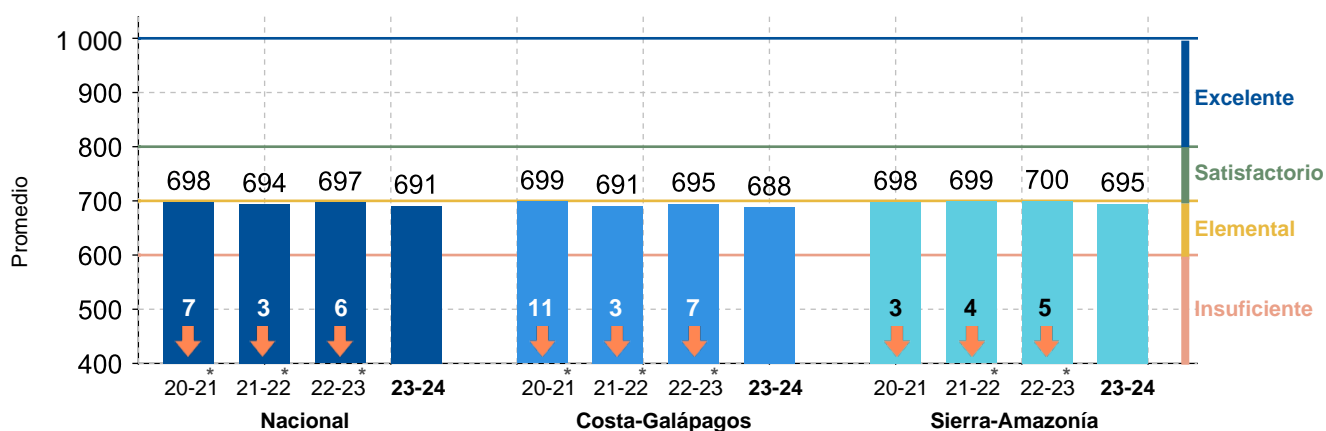
2.1. Resultado general por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 1, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Superior alcanzó un promedio nacional de 691 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado disminuyó en 6 puntos al compararlo con el 2022-2023, bajó en 3 puntos en relación con el 2021-2022 y se redujo en 7 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 688 puntos, disminuyó en 7 puntos en referencia al 2022-2023, decreció en 3 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 11 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 695 puntos, se redujo en 5 puntos en relación con el 2022-2023, descendió en 4 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 3 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 1. Promedio general por régimen de evaluación



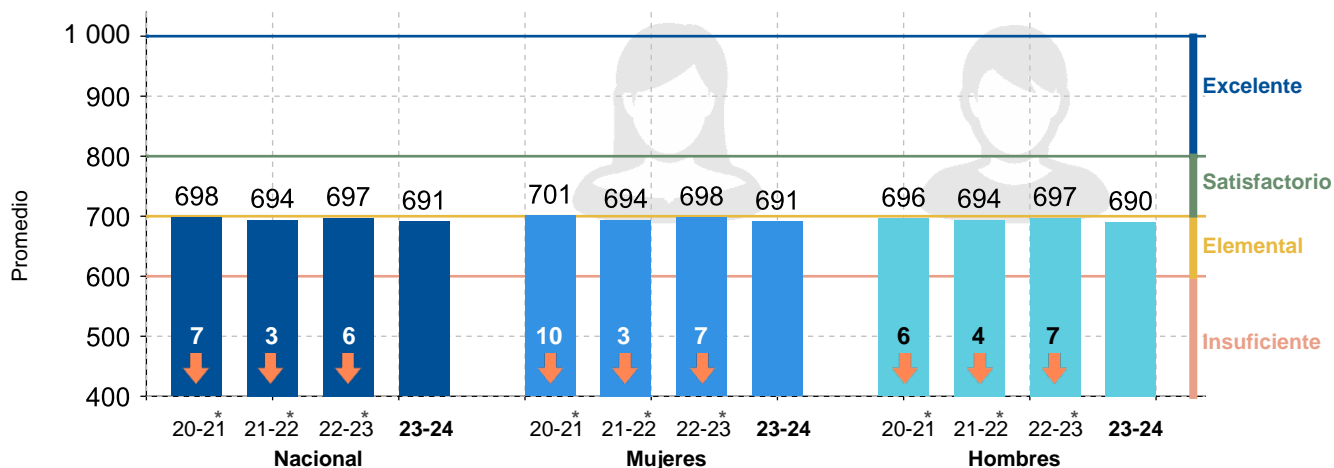
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



2.2. Resultados generales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 691 puntos, decayó en 7 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, bajó en 3 puntos en relación con el 2021-2022 y disminuyó en 10 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 690 puntos, descendió en 7 puntos frente al 2022-2023, decreció en 4 puntos en cuanto al 2021-2022 y aminoró en 6 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 2).

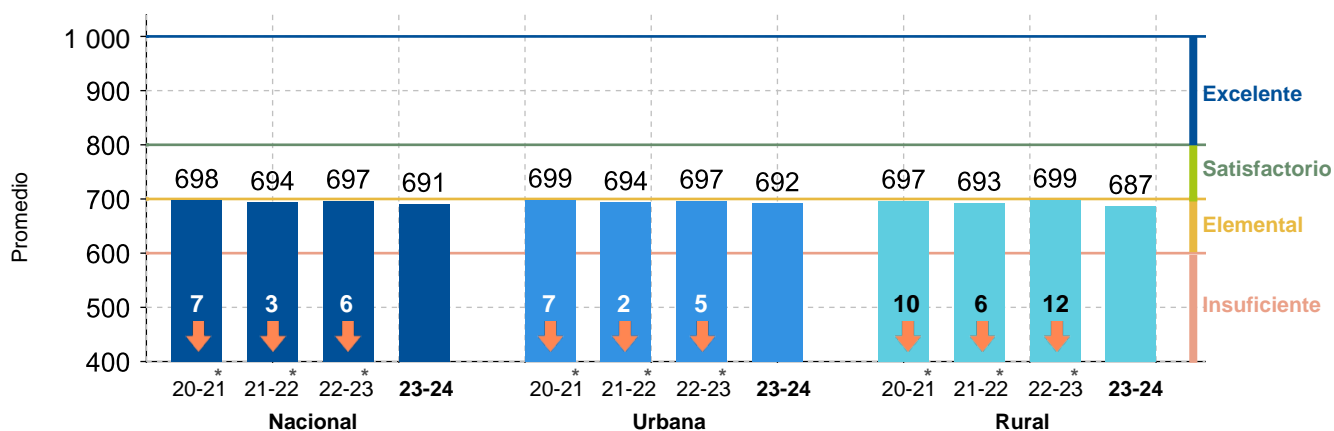
Figura 2. Promedio general por sexo



2.3 Resultados generales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 692 puntos, decreció en 5 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, bajó en 2 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 7 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 687 puntos, se redujo en 12 puntos en relación al 2022-2023, descendió en 6 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 10 puntos frente al 2020-2021 (Figura 3).

Figura 3. Promedio general por área de asentamiento



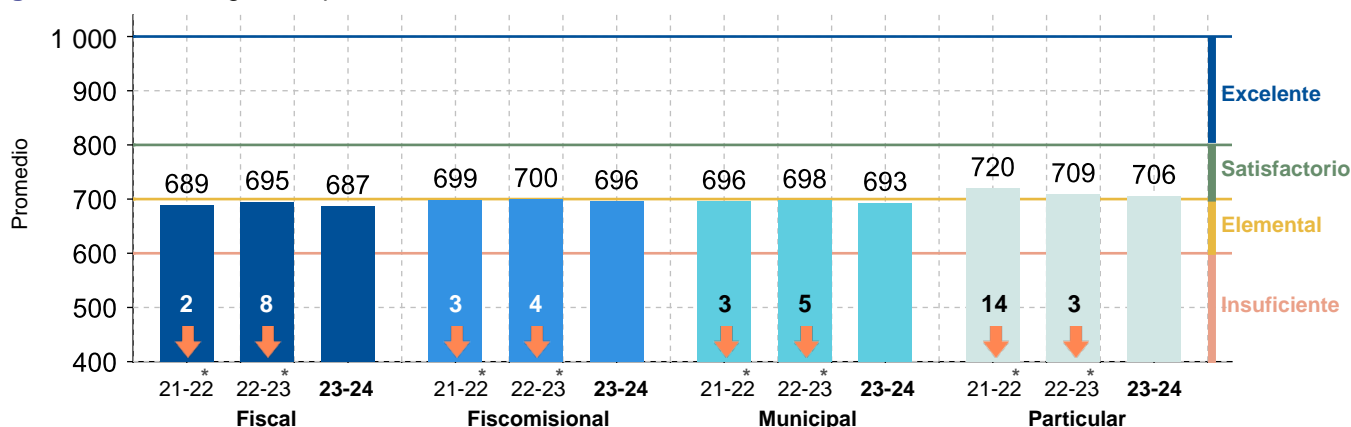
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



2.4 Resultados generales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 687 puntos, bajó en 8 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y se redujo en 2 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 696 puntos, descendió en 4 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y decreció en 3 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 693 puntos, aminoró en 5 puntos en cuanto al 2022-2023 y decayó en 3 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 706 puntos, bajó en 3 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 14 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 4).

Figura 4. Promedio general por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

**3. Resultados por
asignaturas:
promedios, niveles de
logro y niveles de
desempeño**



En el siguiente apartado se muestran los resultados obtenidos por estudiantes del subnivel Básica Superior, en las asignaturas, grupos temáticos y estándares evaluados, con el fin de poder identificar los temas en los que se requiere un mayor acompañamiento.

3.1. Matemática

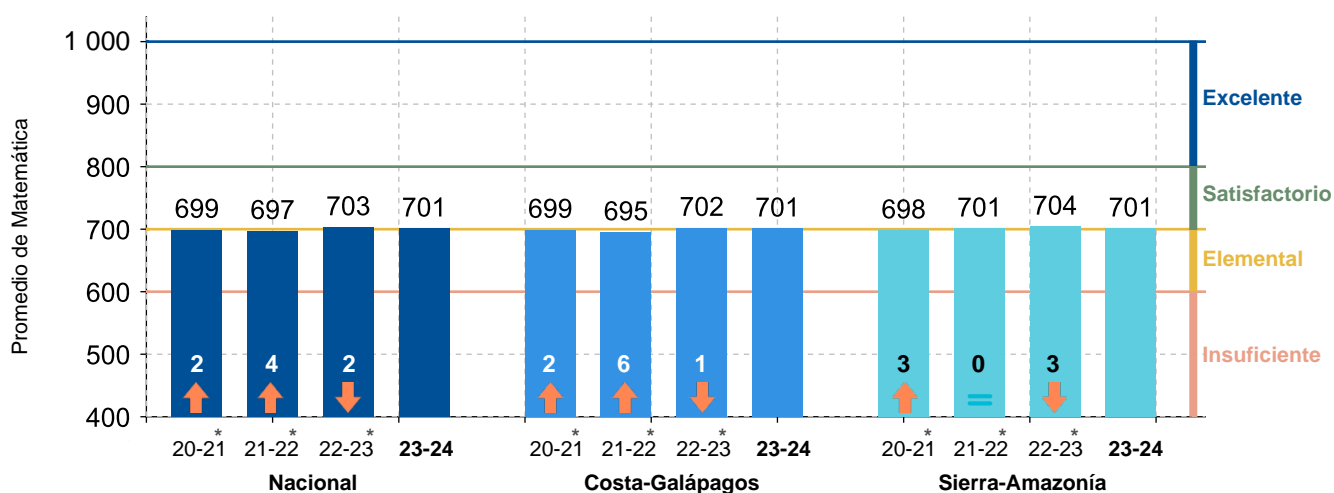
3.1.1. Resultados de Matemática por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 5, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Superior alcanzó un promedio nacional de 701 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado disminuyó en 2 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 4 puntos en relación con 2021-2022 y superó en 2 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 701 puntos, disminuyó en 1 punto en referencia al 2022-2023, incrementó en 6 puntos frente al 2021-2022 y ascendió en 2 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 701 puntos, se redujo en 3 puntos en relación con 2022-2023, parecido al compararlo con el 2021-2022 y subió en 3 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 5. Promedio de Matemática



3.1.2. Resultados de Matemática por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 4 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Matemática.

Tabla 4. Descripción de los niveles de logro en Matemática

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	- Recuperar información de puntos y rectas notables de un triángulo

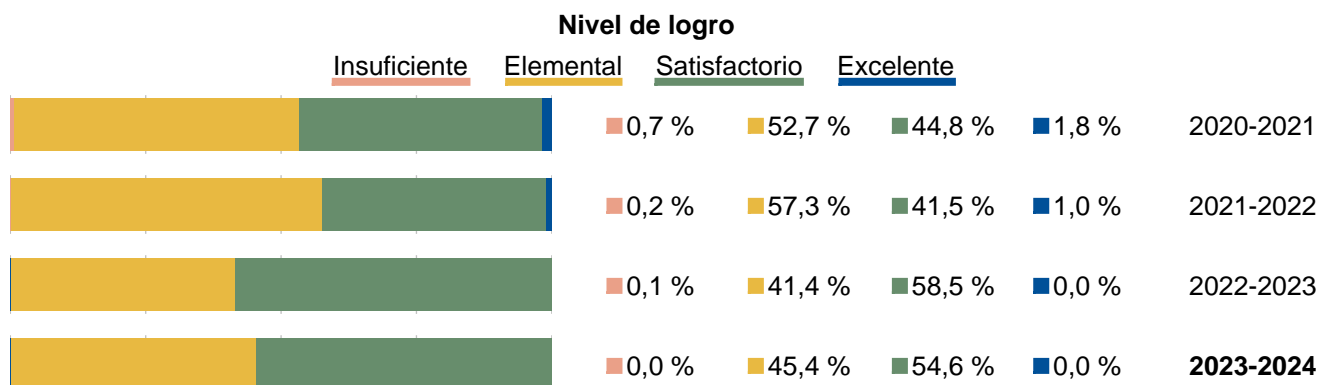
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 2 Elemental	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar operaciones con conjuntos: unión, intersección, diferencia o complemento - Recuperar información sobre función cuadrática - Comprender datos no agrupados (máximo 20) en una tabla de frecuencia absoluta
Nivel 3 Satisfactorio	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar potenciación con números enteros, racionales o irracionales - Aplicar notación científica - Aplicar sistemas de dos ecuaciones lineales con dos incógnitas - Comprender la notación de intervalos - Aplicar radicación con números enteros, racionales o irracionales - Aplicar medidas de tendencia central: media, mediana o moda - Aplicar ecuaciones de segundo grado con una incógnita - Comprender la traducción de lenguaje común a proposiciones lógicas
Nivel 4 Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar la función lineal - Aplicar operaciones con polinomios de grado 2 - Aplicar probabilidad clásica - Aplicar inecuaciones de primer grado con una incógnita - Comprender datos agrupados (máximo 50) en una tabla de distribución de frecuencia absoluta - Aplicar medidas de posición: cuartiles, deciles o percentiles - Comprender datos presentados en tablas de distribución de frecuencias - Recuperar información sobre función lineal - Aplicar ecuaciones de primer grado con una incógnita - Aplicar el perímetro y área de triángulos - Aplicar medidas de dispersión: rango, varianza o desviación estándar

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 45,4 % del estudiantado del subnivel Básica Superior no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 54,6 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Satisfactorio predominó en la asignatura de Matemática, es decir, el 54,6 % obtuvo promedios entre 700 a 799 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente decreció en relación con el 2022-2023, aumentó comparado con el 2021-2022, y mejoró frente al 2020-2021 (Figura 6).

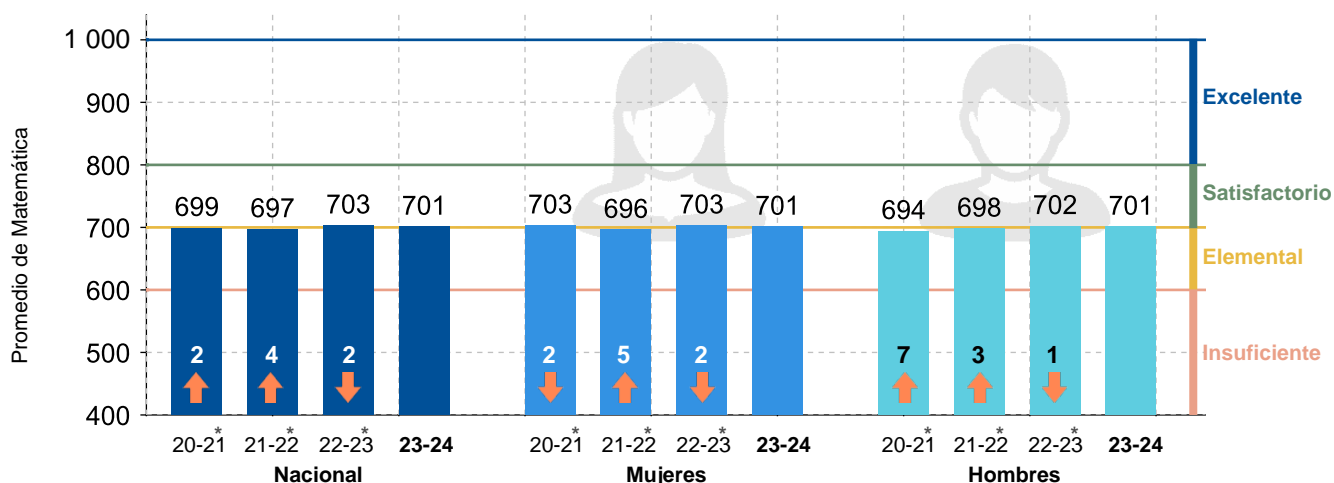
Figura 6. Nivel de logro de Matemática



3.1.3. Resultados de Matemática por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 701 puntos, menor en 2 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, mayor en 5 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 2 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 701 puntos, menor en 1 punto frente al 2022-2023, mayor en 3 puntos en cuanto al 2021-2022 y mayor en 7 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 7).

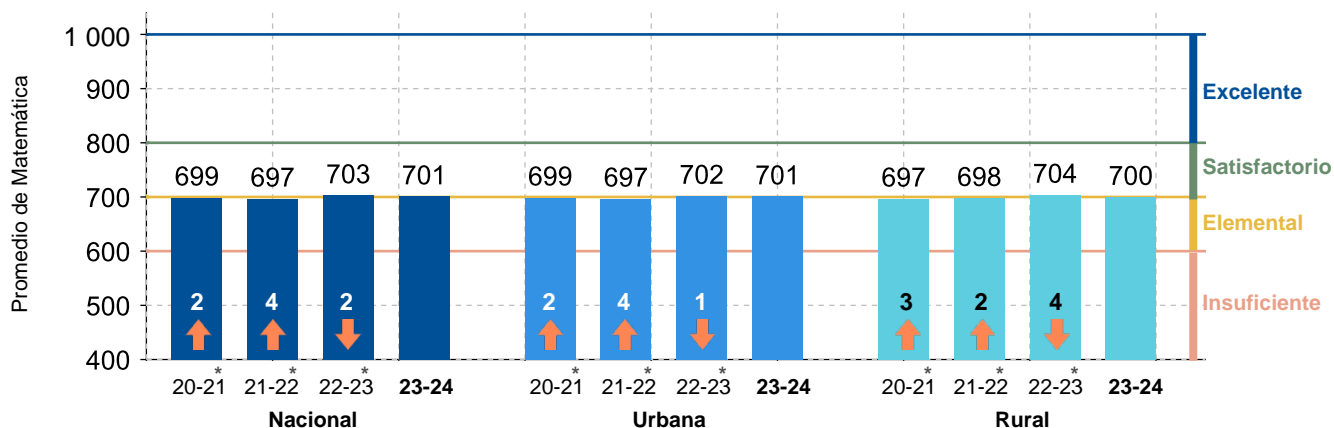
Figura 7. Promedio de Matemática por sexo



3.1.4. Resultados de Matemática por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 701 puntos, decreció en 1 punto comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 4 puntos frente al 2021-2022 y aumentó en 2 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 700 puntos, se redujo en 4 puntos en relación al 2022-2023, sobrepasó en 2 puntos respecto al 2021-2022 y mejoró en 3 puntos frente al 2020-2021 (Figura 8).

Figura 8. Promedio de Matemática por área de asentamiento



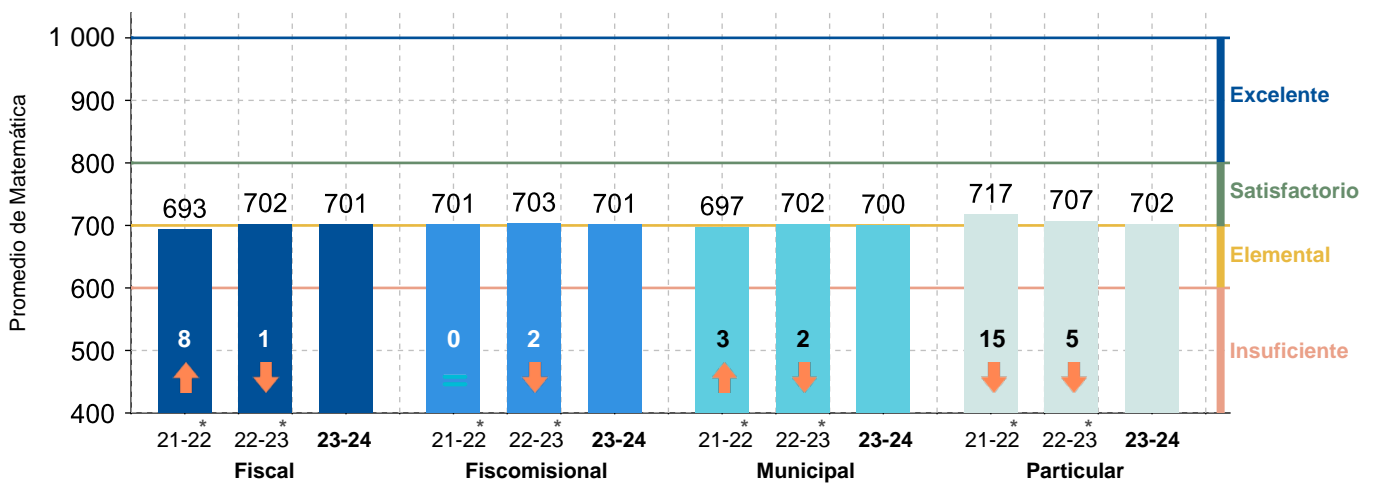
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.1.5. Resultados de Matemática por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 701 puntos, bajó en 1 punto comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 8 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 701 puntos, descendió en 2 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y es equivalente respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 700 puntos, aminoró en 2 puntos en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 3 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 702 puntos, bajó en 5 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 15 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 9).

Figura 9. Promedio de Matemática por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

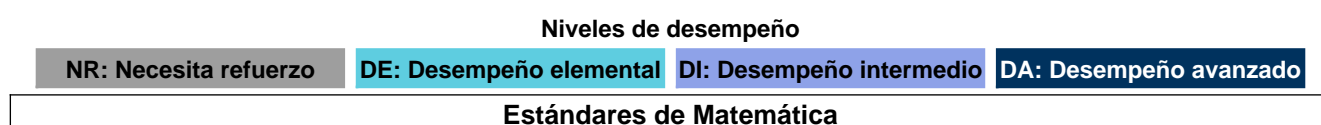
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.1.6. Niveles de desempeño de Matemática por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los ocho estándares evaluados en Matemática, en ocho es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 10.

Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR) y Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

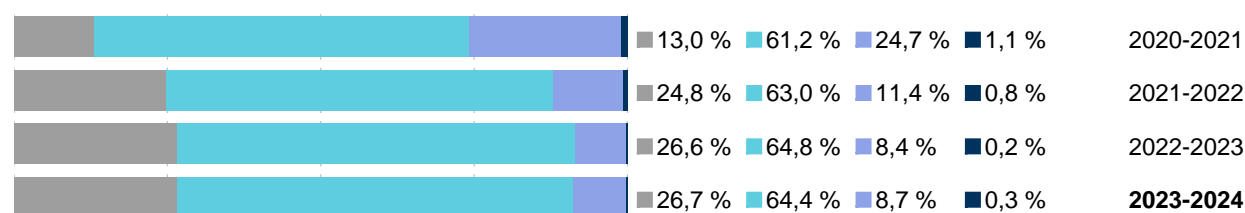
Figura 10. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Matemática



Álgebra y Funciones

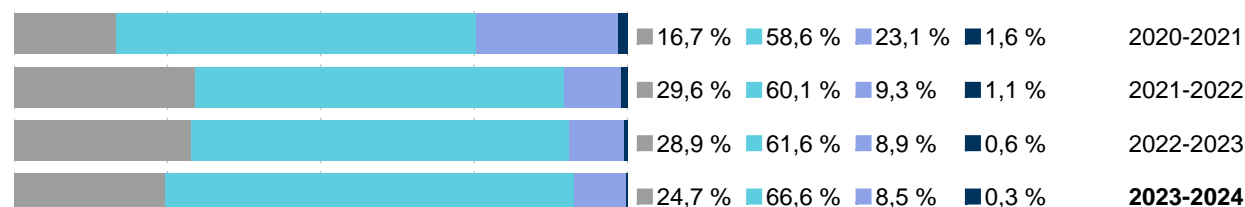
Estándares

E.M.4.1. Emplea las relaciones de orden, las propiedades algebraicas (adición y multiplicación), combina operaciones con los distintos tipos de números (Z, Q, I), las propiedades de la potenciación, radicación, y expresiones algebraicas para afrontar inecuaciones y ecuaciones con soluciones de diferentes campos numéricos en la resolución de problemas con ejemplos de la vida real.



En este estándar **E.M.4.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,4 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 3,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 16,8 % en relación al 2020-2021.

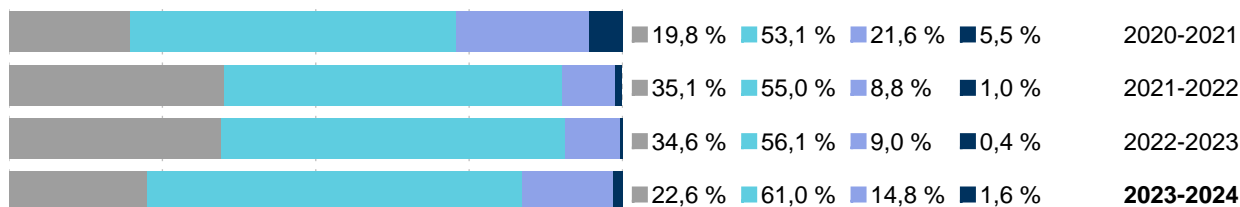
E.M.4.2. Emplea las relaciones de orden, las propiedades algebraicas de las operaciones, raíces y potencias en R y expresiones algebraicas, para afrontar inecuaciones, ecuaciones y sistemas de inecuaciones con soluciones de diferentes campos numéricos en la resolución de problemas de la vida real.



En este estándar **E.M.4.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 8,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 0,7 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 1,6 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 15,9 % en relación al 2020-2021.

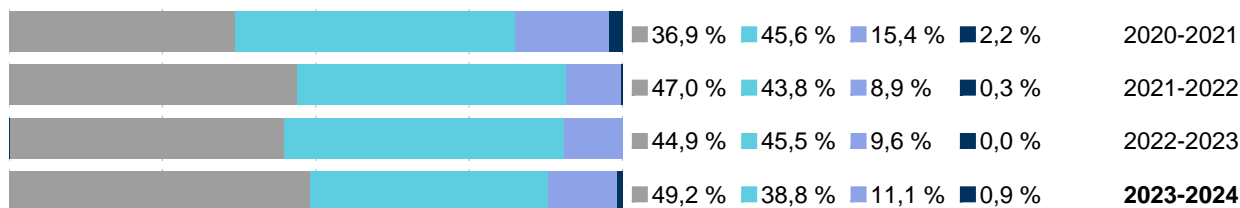


E.M.4.3. Define funciones elementales (función real, función cuadrática), reconoce sus representaciones, propiedades y fórmulas algebraicas, resuelve problemas que pueden ser modelados a través de funciones elementales, plantea sistemas de dos ecuaciones lineales con dos incógnitas y ecuaciones de segundo grado, aplicando las propiedades de las raíces, en la resolución de problemas de la vida real.



En este estándar **E.M.4.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 16,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 7 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 6,6 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 10,7 % en relación al 2020-2021.

E.M.4.4. Representa en forma gráfica y algebraica las operaciones entre conjuntos, utiliza conectivos lógicos, tautologías y las leyes de la lógica proposicional en la solución de problemas y en la elaboración de argumentos lógicos.

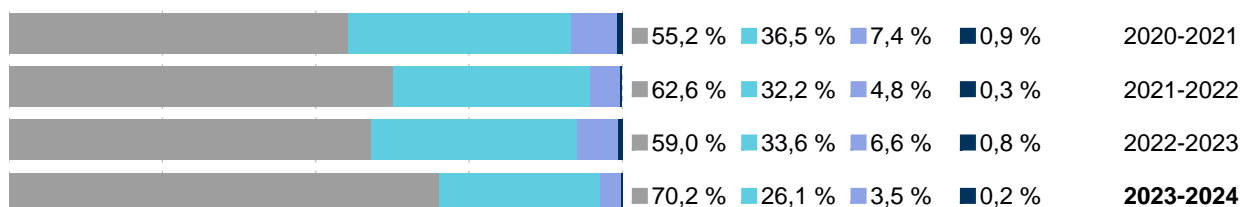


En este estándar **E.M.4.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 12 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 2,8 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 5,6 % en relación al 2020-2021.

Geometría y Medida

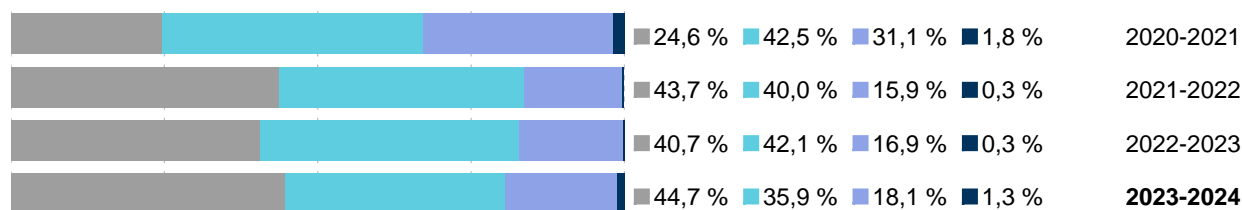
Estándares

E.M.4.5. Emplea la congruencia, semejanza y las características de las líneas y puntos notables de los triángulos para solucionar problemas que impliquen reconocer y trazar líneas de simetría y calcular perímetros y áreas de triángulos.



En este estándar **E.M.4.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 3,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 3,7 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 1,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 4,6 % en relación al 2020-2021.

E.M.4.6. Aplica el teorema de Pitágoras, las razones trigonométricas y la descomposición en triángulos y/o cuerpos geométricos en el cálculo del área de polígonos regulares y el volumen de cuerpos compuestos en la resolución de situaciones problema de la vida real.

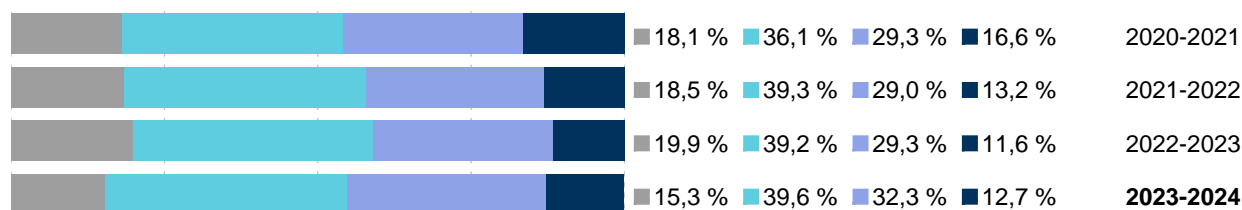


En este estándar **E.M.4.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 19,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,2 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 13,5 % en relación al 2020-2021.

Estadística y Probabilidad

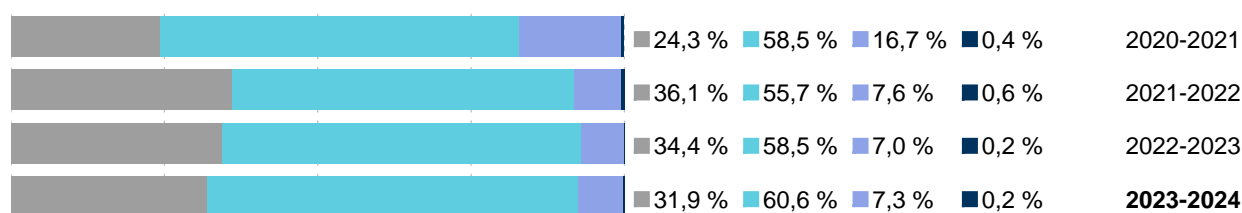
Estándares

E.M.4.7 Organiza datos no agrupados (máximo 20) en tablas de frecuencias y los representa en histogramas.



En este estándar **E.M.4.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 45 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 4,1 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 2,8 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 0,9 % en relación al 2020-2021.

E.M.4.8. Analiza y representa un grupo de datos utilizando los elementos de la estadística descriptiva. Razona sobre posibles resultados de un evento aleatorio y calcula probabilidades aplicando varias estrategias.



En este estándar **E.M.4.8.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 7,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,3 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 0,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 9,6 % en relación al 2020-2021.



3.2. Lengua y Literatura

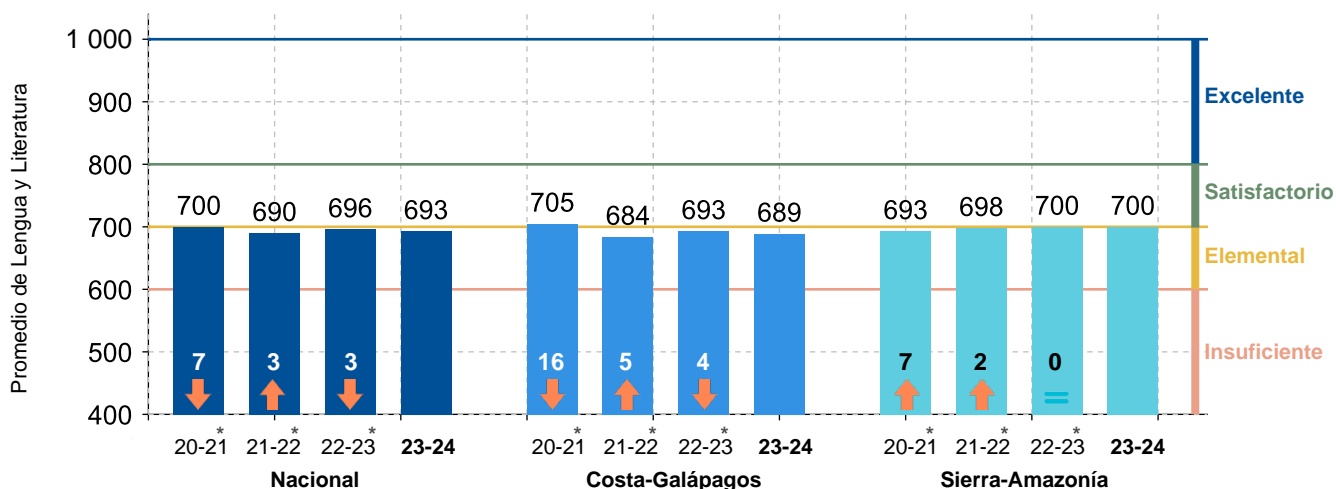
3.2.1. Resultados de Lengua y Literatura por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 11, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Superior alcanzó un promedio nacional de 693 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado disminuyó en 3 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 3 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 7 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 689 puntos, disminuyó en 4 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 5 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 16 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 700 puntos, equivalente en relación con 2022-2023, se elevó en 2 puntos al compararlo con el 2021-2022 y subió en 7 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 11. Promedio de Lengua y Literatura



3.2.2. Resultados de Lengua y Literatura por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 5 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Lengua y Literatura.

Tabla 5. Descripción de los niveles de logro en Lengua y Literatura

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar textos literarios en función de su propio criterio - Analizar las preferencias personales respecto a géneros, autores u otros criterios
Nivel 2 Elemental	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar contenidos implícitos de dos textos escritos - Comprender información para organizarla dentro de esquemas de diversos tipos - Analizar contenidos explícitos de dos textos escritos - Analizar textos literarios en función del género al que pertenecen

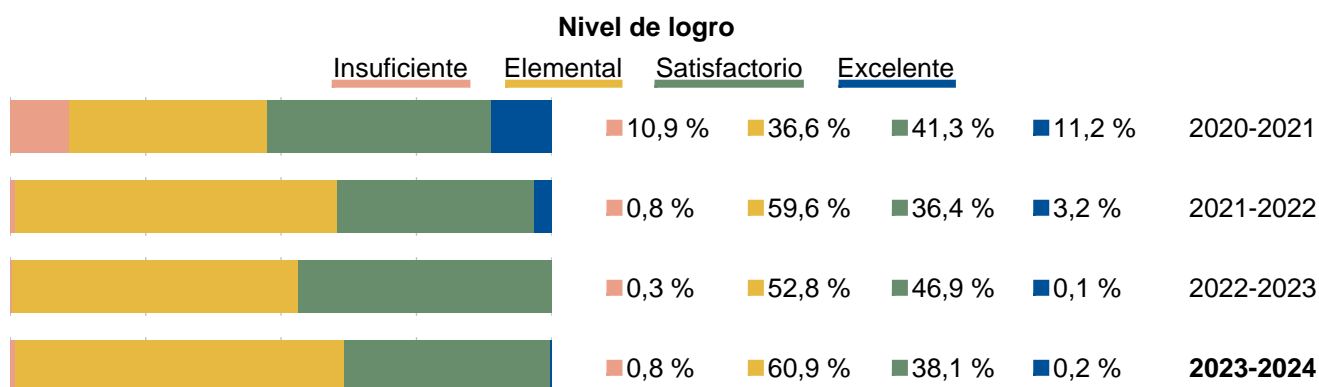
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 3 Satisfactorio	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar las fuentes de información en función de la confiabilidad de la fuente o calidad de la información - Analizar la diversidad cultural expresada en los textos más representativos de distintos momentos históricos, regiones o culturas del mundo - Analizar los criterios crítico-valorativos en el contraste del contenido de dos textos - Recuperar información sobre los textos más representativos de distintos momentos históricos, regiones o culturas del mundo
Nivel 4 Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información sobre variaciones lingüísticas socioculturales y situacionales de Ecuador - Comprender la influencia de las variaciones lingüísticas socioculturales o situacionales de Ecuador en las relaciones sociales - Comprender la correspondencia entre las variaciones lingüísticas socioculturales o situacionales en las formas de pensar o actuar de las personas - Analizar las fuentes de información en función del propósito de lectura

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 61,7 % del estudiantado del subnivel Básica Superior no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 38,3 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Lengua y Literatura, es decir, el 60,9 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente decreció en relación con el 2022-2023, se redujo comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 12).

Figura 12. Nivel de logro de Lengua y Literatura

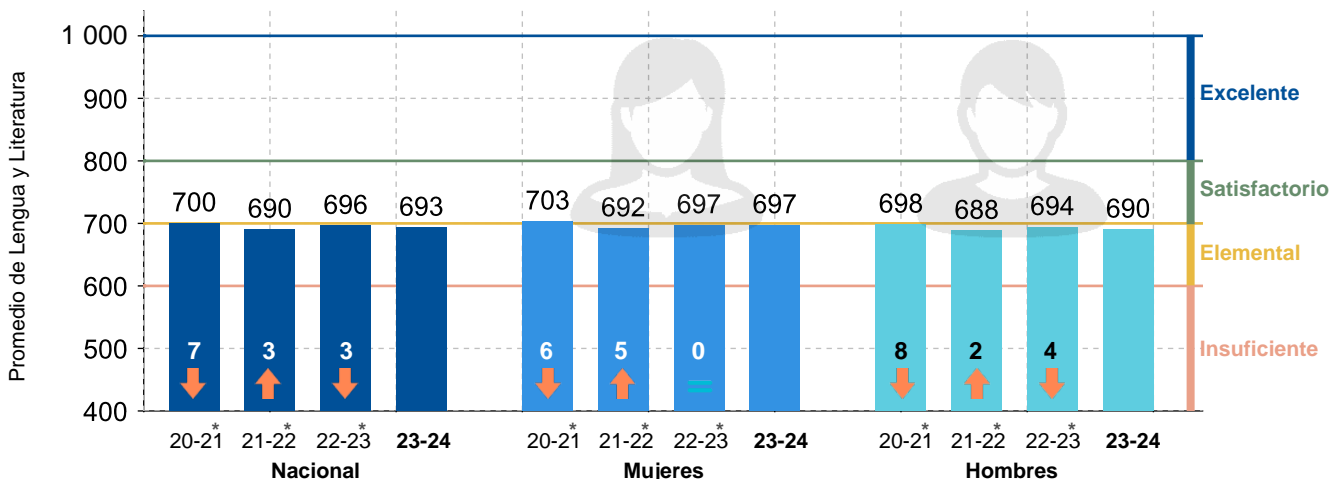




3.2.3. Resultados de Lengua y Literatura por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 697 puntos, igual en comparación con el año lectivo 2022-2023, mayor en 5 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 6 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 690 puntos, menor en 4 puntos frente al 2022-2023, mayor en 2 puntos en cuanto al 2021-2022 y menor en 8 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 13).

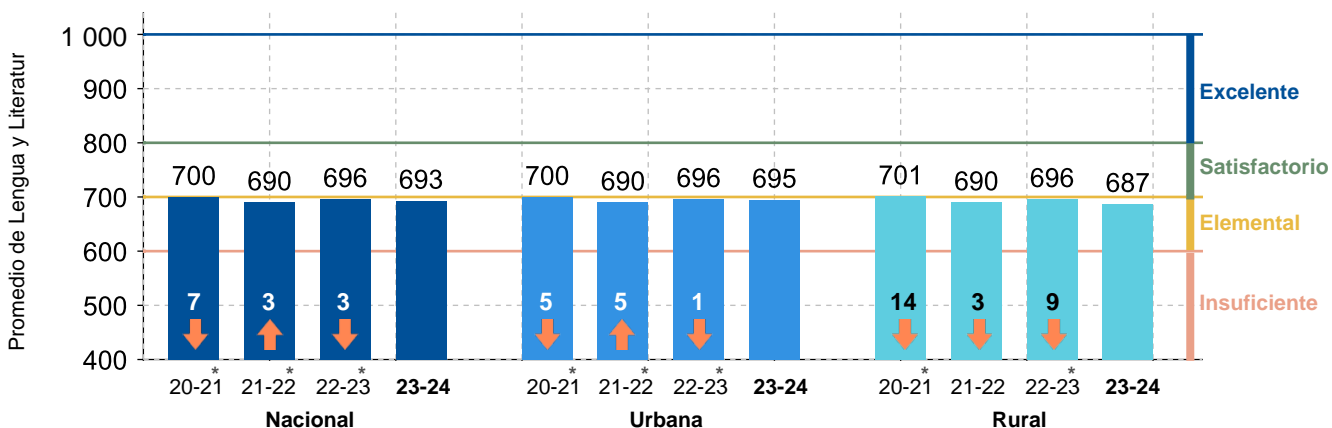
Figura 13. Promedio de Lengua y Literatura por sexo



3.2.4. Resultados de Lengua y Literatura por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 695 puntos, decreció en 1 punto comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 5 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 5 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 687 puntos, se redujo en 9 puntos en relación al 2022-2023, descendió en 3 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 14 puntos frente al 2020-2021 (Figura 14).

Figura 14. Promedio de Lengua y Literatura por área de asentamiento



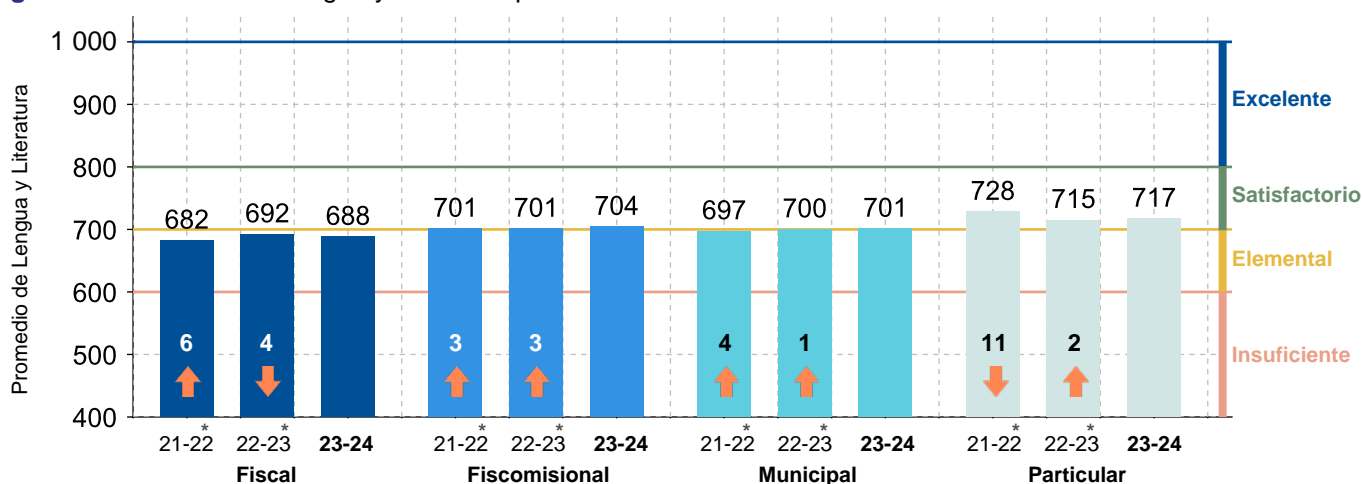
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.2.5. Resultados de Lengua y Literatura por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 688 puntos, bajó en 4 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 6 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 704 puntos, incrementó en 3 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y ascendió en 3 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 701 puntos, superó en 1 punto en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 4 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 717 puntos, se elevó en 2 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 11 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 15).

Figura 15. Promedio de Lengua y Literatura por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

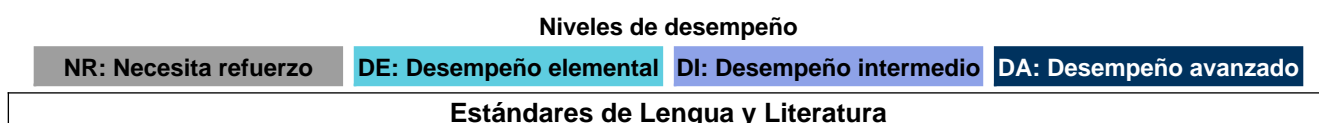


3.2.6. Niveles de desempeño de Lengua y Literatura por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los cinco estándares evaluados en Lengua y Literatura, en dos es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 16.

Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR) y Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

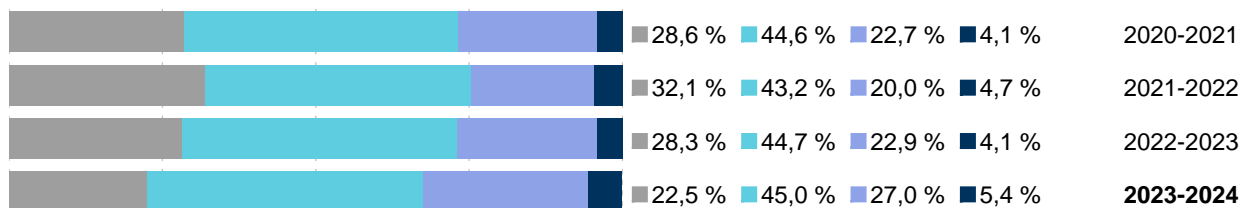
Figura 16. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Lengua y Literatura



Lengua y cultura

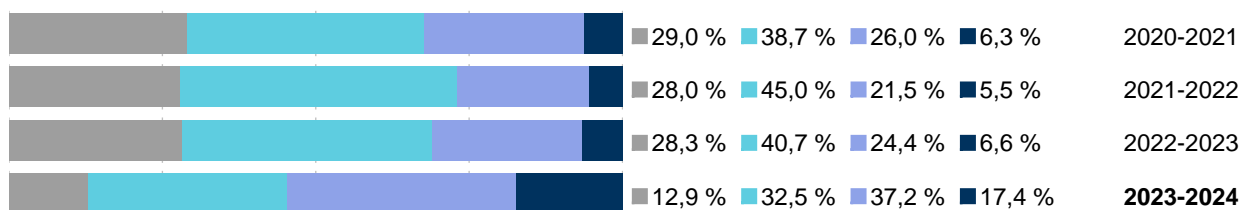
Estándares

E.LL.4.1. Explica y valora los aportes de la cultura escrita al desarrollo histórico, social y cultural de la humanidad, y la diversidad cultural del mundo expresada en textos escritos representativos de las diferentes culturas, en diversas épocas históricas.



En este estándar **E.LL.4.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 32,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 5,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 7,7 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 5,6 % en relación al 2020-2021.

E.LL.4.2. Explica la influencia de las variaciones lingüísticas socioculturales y situacionales del Ecuador en las relaciones sociales, así como la correspondencia entre la estructura de la lengua y las formas de pensar y actuar de las personas.



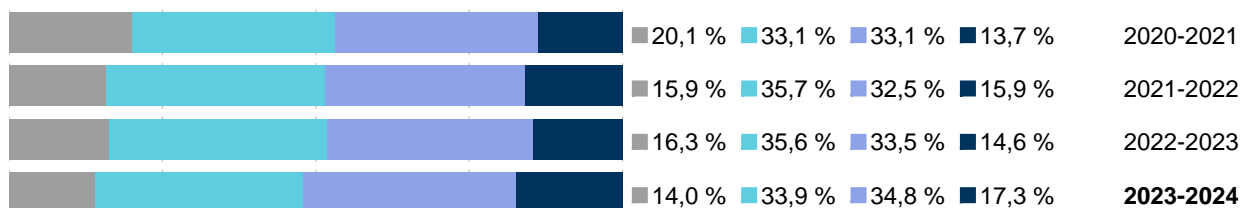
En este estándar **E.LL.4.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 54,6 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 23,6 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 27,6 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 22,3 % en relación al 2020-2021.



Lectura

Estándares

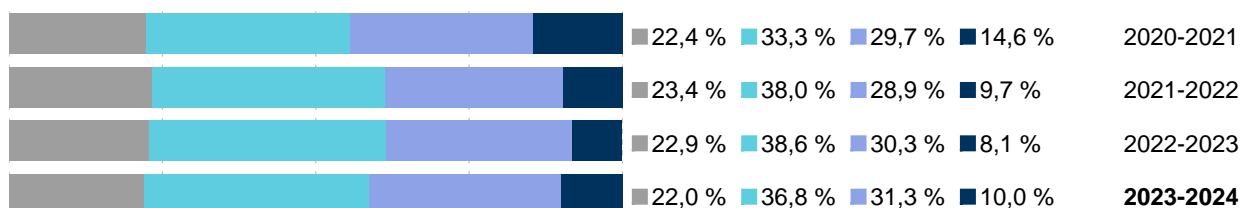
E.LL.4.5. Contrasta y valora los contenidos explícitos (con énfasis en contradicciones y ambigüedades), implícitos y crítico valorativos de varias fuentes bibliográficas de diversa tipología textual.



En este estándar **E.LL.4.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 52,1 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,7 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 5,3 % en relación al 2020-2021.



E.LL.4.6. Compara, valora y registra la información consultada en diversos textos en función del propósito de lectura, la calidad de la información, la confiabilidad de la fuente.

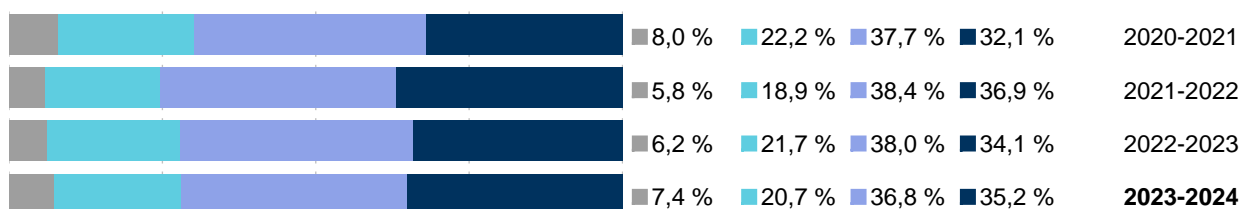


En este estándar **E.LL.4.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 41,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,9 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 2,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 3 % en relación al 2020-2021.

Literatura

Estándares

E.LL.4.8. Interpreta y debate críticamente sobre el tema, género y contexto de textos literarios escogidos por él.



En este estándar **E.LL.4.8.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 72 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 0,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 3,3 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 2,2 % en relación al 2020-2021.



3.2.7. Escritura

Para el año lectivo 2023-2024, la rúbrica de evaluación de producción escrita fue actualizada con el fin de brindar información más detallada sobre los resultados obtenidos; por consiguiente, no es factible realizar comparaciones con resultados de años anteriores.

La escritura es una competencia fundamental en el aprendizaje del lenguaje y la comunicación. A través de ella, el estudiantado desarrolla las habilidades que les permiten expresar sus ideas de manera clara, estructurada y creativa. En esta sección, se presenta un resumen de los resultados relacionados con el desempeño del estudiantado en los distintos indicadores de escritura, evaluados bajo estándares de Lengua y Literatura. Para mayor detalle dirigirse al anexo del documento.



Este ícono muestra aquellos indicadores, donde el porcentaje de estudiantes con **nivel de logro 0 supera el 50 %**. En estos indicadores se debe realizar una intervención inmediata.

La Figura 17 muestra los resultados obtenidos en los diversos indicadores contemplados en los estándares.

Figura 17. Indicadores según los estándares de Lengua y Literatura para escritura

Estándar: E.LL.4.7. Produce diferentes tipos de textos periodísticos (reportajes, crónicas, noticias, entrevistas, artículos de opinión, entre otros) y académicos (artículos y proyectos de investigación informes, reseñas, resúmenes, ensayos) con coherencia y cohesión, autorregulando la escritura mediante la aplicación del proceso de producción, el uso de estrategias y procesos de pensamiento, matizando y precisando significados y apoyándose en diferentes formatos, recursos y materiales, incluidas las TIC, y cita e identifica fuentes con pertinencia.

Indicador: Adecuación a la situación comunicativa (género).

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto corresponde a otra situación comunicativa o bien el estudiante responde dos o menos de las siguientes preguntas: ¿qué sucedió?, ¿a quién le sucedió?, ¿cómo sucedió?, ¿cuándo sucedió?, ¿dónde sucedió?, ¿por qué sucedió?

Nivel 1.- El texto se adecua a la situación comunicativa solicitada, el estudiante responde tres o cuatro de las siguientes preguntas: ¿qué sucedió?, ¿a quién le sucedió?, ¿cómo sucedió?, ¿cuándo sucedió?, ¿dónde sucedió?, ¿por qué sucedió?

Nivel 2.- El texto se adecua a la situación comunicativa solicitada, el estudiante responde cinco o seis de las preguntas: ¿qué sucedió?, ¿a quién le sucedió?, ¿cómo sucedió?, ¿cuándo sucedió?, ¿dónde sucedió?, ¿por qué



Indicador: Estructura del texto periodístico.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto corresponde a otra estructura o bien el texto cumple por lo menos con un elemento de la estructura básica de una noticia: titular, entrada y/o cuerpo de la noticia.

Nivel 1.- El texto cumple con dos elementos de la estructura básica de una noticia: titular, entrada y/o cuerpo de la noticia.

Nivel 2.- El texto cumple con todos los elementos de la estructura de una noticia: titular, entrada y cuerpo de la noticia.





Indicador: Cohesión textual.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- En el texto se cometen dos o más errores en el uso de conectores o se omiten palabras necesarias para la comprensión intra o interoracional.

Nivel 1.- En el texto se comete un error en el uso de conectores o se omite palabras necesarias para la comprensión intra o interoracional.

Nivel 2.- En el texto no se comete ningún error en el uso de conectores o se omiten palabras necesarias para su comprensión intra o interoracional.



Indicador: Concordancia oracional.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes, conjugaciones verbales), comete 3 o más errores a lo largo del texto.

Nivel 1.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes, conjugaciones verbales), comete dos errores a lo largo del texto.

Nivel 2.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes, conjugaciones verbales), comete hasta un error a lo largo del texto.



Indicador: Puntuación.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Usa correctamente dos signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo • Punto aparte • Punto final en el texto • Coma • Signos de interrogación o admiración • Punto y coma • Dos puntos • Comillas • Paréntesis

Nivel 1.- Usa correctamente tres de los siguientes signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo • Punto aparte • Punto final en el texto • Coma • Signos de interrogación o admiración • Punto y coma • Dos puntos • Comillas • Paréntesis

Nivel 2.- Usa correctamente cuatro o más signos de puntuación a lo largo del texto. • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo • Punto aparte • Punto final en el texto • Coma • Signos de interrogación o admiración • Punto y coma • Dos puntos • Comillas • Paréntesis



Indicador: Aplicación de normas ortográficas.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta cinco o más errores ortográficos (las reglas de uso de las letras y de la tilde).

Nivel 1.- El texto presenta de dos a cuatro errores ortográficos (las reglas de uso de las letras y de la tilde).

Nivel 2.- El texto presenta hasta un error ortográfico (las reglas de uso de las letras y de la tilde).





Indicador: Fuentes.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto no presenta fuentes de información.

Nivel 1.- En el texto se presenta por lo menos una fuente de información.

Nivel 2.- En el texto se presenta dos o más fuentes de información.



Indicador: Honestidad académica.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- 60% en adelante de similitud.

Nivel 1.- 21% 59 % de similitud.

Nivel 2.- 0%-20% de similitud.



Indicador: Coherencia global.

¿El tema central se mantiene durante todo el texto y toda la información complementaria lo fortalece?

No: Las ideas presentadas en el texto, no expresan el tema central.

Sí: El tema central se mantiene en el texto, toda la información complementaria fortalece la idea central.

Nota: Este indicador se evalúa de forma dicotómica, en función de si el trabajo mantiene de manera consistente el tema a lo largo del texto.



3.3. Ciencias Naturales

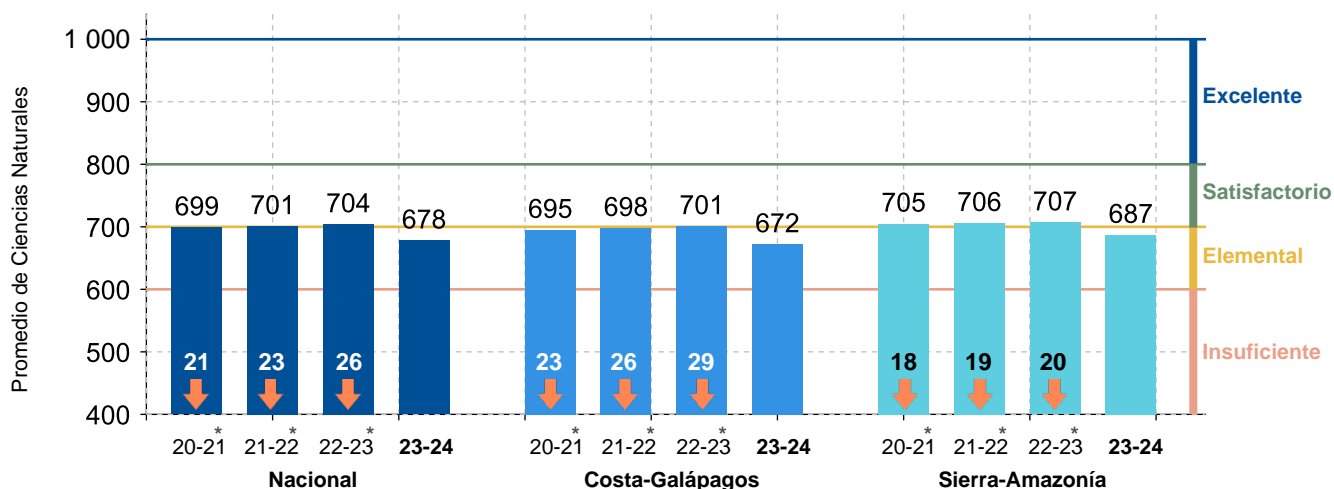
3.3.1. Resultados de Ciencias Naturales por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 18, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Superior alcanzó un promedio nacional de 678 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado disminuyó en 26 puntos al compararlo con el 2022-2023, bajó en 23 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 21 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 672 puntos, disminuyó en 29 puntos en referencia al 2022-2023, decreció en 26 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 23 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 687 puntos, se redujo en 20 puntos en relación con 2022-2023, descendió en 19 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 18 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 18. Promedio de Ciencias Naturales



3.3.2. Resultados de Ciencias Naturales por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 6 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Ciencias Naturales.

Tabla 6. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Naturales

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información sobre los procesos que generan diversidad biológica - Comprender la estructura de hongos - Analizar medidas de prevención para evitar la propagación de virus - Comprender la segunda ley de Newton - Comprender la relación entre las actividades humanas y los efectos del cambio climático
Nivel 2 Elemental	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender las características de los seres vivos - Recuperar información sobre el cuidado prenatal

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



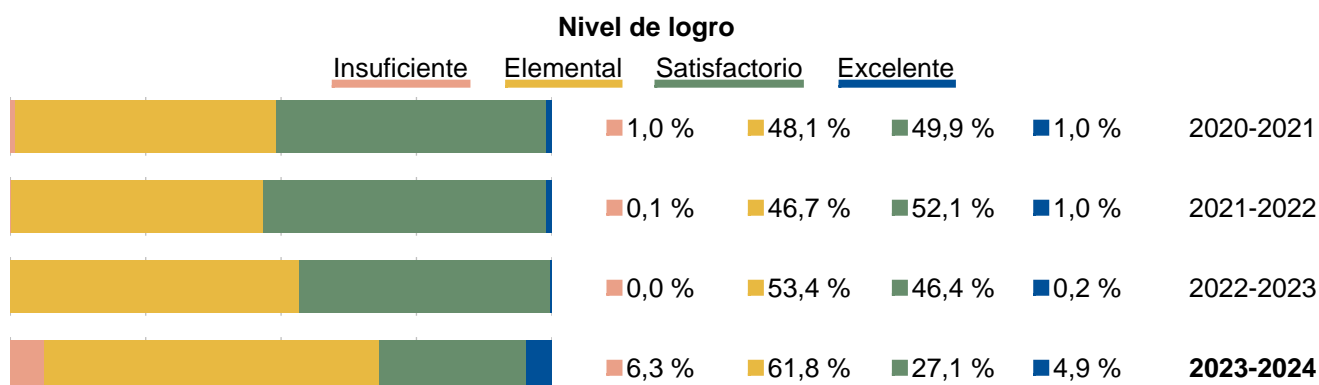
Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información sobre la lactancia durante el desarrollo del ser humano - Recuperar información sobre la estructura del sistema inmunitario - Recuperar información sobre la estructura de las bacterias - Recuperar información sobre la densidad, la flotación o el hundimiento de objetos - Recuperar información sobre las teorías del origen del universo - Comprender el origen o estructura de los planetas, estrellas, satélites, cometas o asteroides - Recuperar información sobre los ciclos biogeoquímicos - Analizar medidas que contrarresten los efectos de las actividades humanas en el cambio climático - Recuperar información sobre la relación estructural y funcional entre áreas protegidas, bioma, ecosistema o hábitat
<p>Nivel 3 Satisfactorio</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender la importancia del ciclo celular, a partir de los tipos de reproducción - Analizar la complejidad de animales - Comprender la importancia del flujo de energía en los ecosistemas - Analizar los efectos de la actividad humana en la dinámica de los ecosistemas - Comprender las características de las eras geológicas de la Tierra - Comprender las características de las épocas geológicas de la Tierra - Analizar el proceso de evolución biológica - Analizar medidas de prevención contra infecciones de transmisión sexual - Comprender los tipos de inmunidad en el ser humano - Recuperar información sobre la presión atmosférica, manométrica o absoluta - Comprender el efecto de la fuerza gravitacional de la Tierra sobre los objetos - Analizar la fuerza gravitacional del Sol, en relación a la fuerza gravitacional de la Tierra o a los objetos que los rodean - Comprender la posición relativa del Sol, la Tierra o la Luna - Comprender el desarrollo de fenómenos astronómicos, a partir de la posición relativa del Sol, la Tierra o la Luna - Analizar el desarrollo de la astronomía o los hitos más importantes de la exploración espacial, a partir de la contribución e impacto de la tecnología - Analizar la importancia de los ciclos biogeoquímicos en un ecosistema - Comprender las categorías de las áreas protegidas del país - Comprender la relación entre el movimiento de las placas tectónicas con la formación o ciclo de las rocas
<p>Nivel 4 Excelente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la clasificación de los seres vivos según los niveles de organización - Analizar la complejidad de las plantas - Comprender la relación entre los tipos de infecciones de transmisión sexual con sus causas o consecuencias - Analizar la importancia del sistema inmunitario o los tipos de inmunidad, en función de mantener una vida saludable - Recuperar información sobre la evolución de las bacterias - Recuperar información sobre las formas de propagación de las bacterias - Comprender la resistencia a los antibióticos por parte de las bacterias - Comprender la tercera ley de Newton - Comprender la interacción entre la densidad de objetos y la flotación o el hundimiento de los mismos - Comprender los efectos de la presión atmosférica



Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de la fuerza gravitacional - Recuperar información sobre las características del carbono como elemento fundamental de la materia orgánica - Comprender la diferencia entre la materia orgánica e inorgánica, a partir de sus características - Analizar el origen o estructura de las galaxias, los tipos de estrellas o constelaciones - Analizar la importancia que tiene la creación de áreas protegidas en el país, debido a los impactos de las actividades humanas - Analizar el cambio climático respecto a los factores del movimiento de placas tectónicas - Analizar la distribución de los organismos en los ecosistemas, respecto a los factores del movimiento de placas tectónicas

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 68,1 % del estudiantado del subnivel Básica Superior no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 32,0 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Ciencias Naturales, es decir, el 61,8 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente decreció en relación con el 2022-2023, se redujo comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 19).

Figura 19. Nivel de logro de Ciencias Naturales

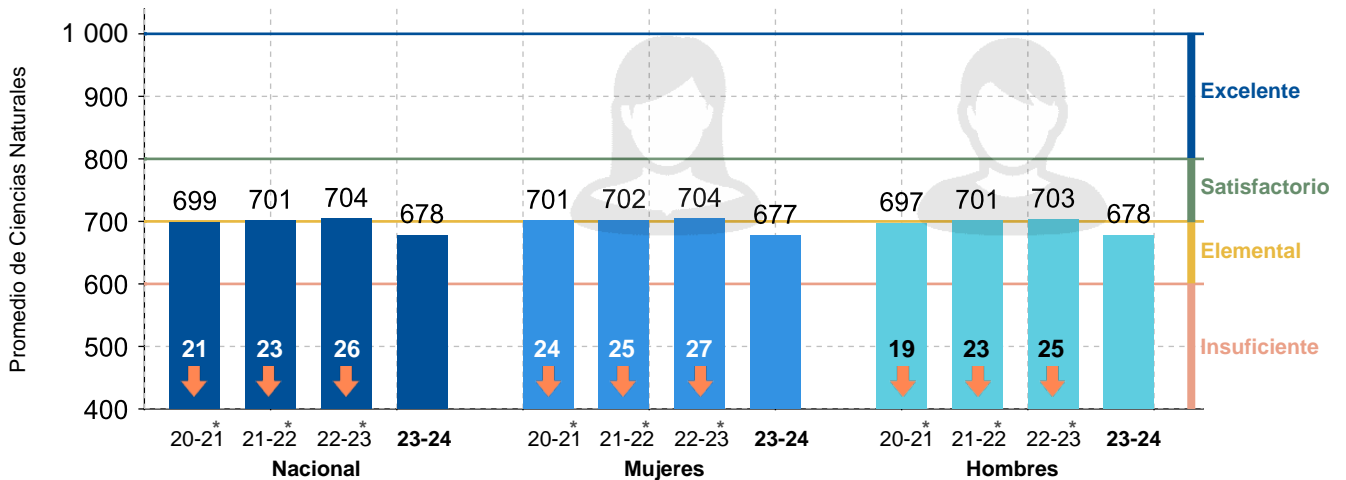




3.3.3. Resultados de Ciencias Naturales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 677 puntos, menor en 27 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, menor en 25 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 24 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 678 puntos, menor en 25 puntos frente al 2022-2023, menor en 23 puntos en cuanto al 2021-2022 y menor en 19 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 20).

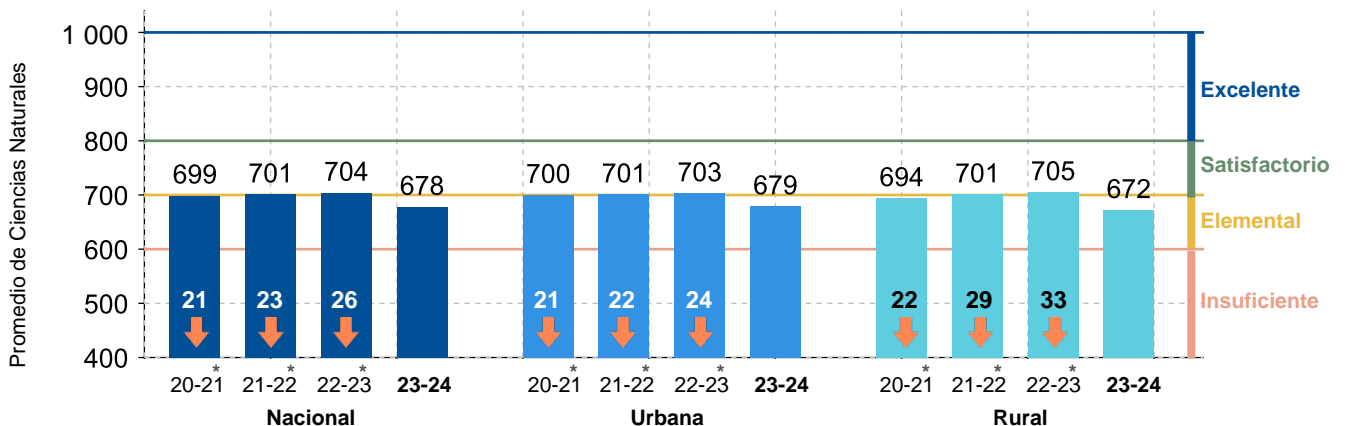
Figura 20. Promedio de Ciencias Naturales por sexo



3.3.4. Resultados de Ciencias Naturales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 679 puntos, decreció en 24 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, bajó en 22 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 21 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 672 puntos, se redujo en 33 puntos en relación al 2022-2023, descendió en 29 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 22 puntos frente al 2020-2021 (Figura 21).

Figura 21. Promedio de Ciencias Naturales por área de asentamiento

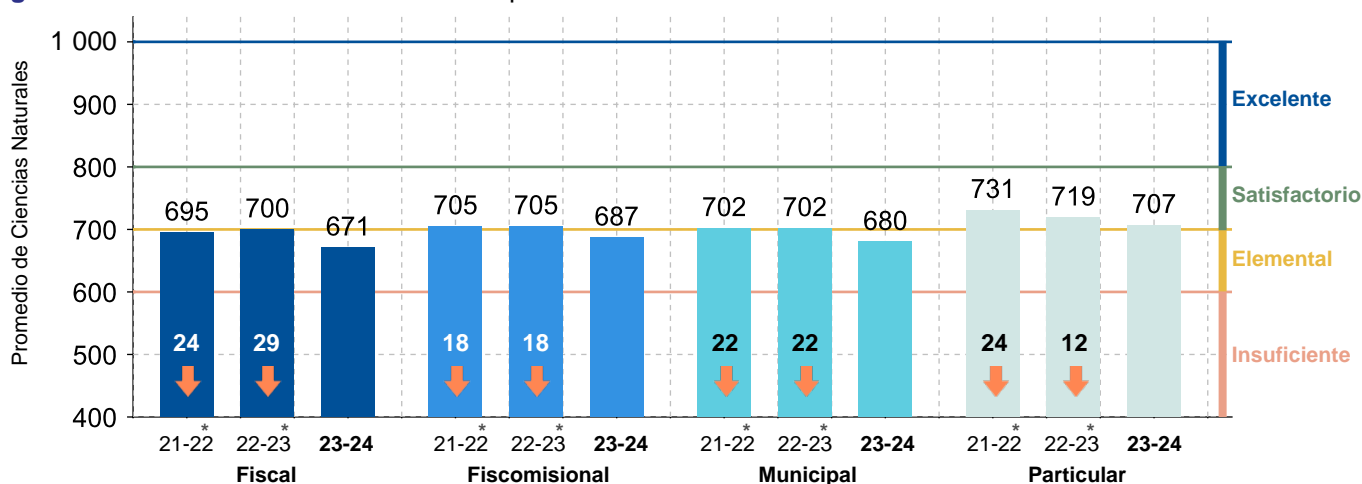


* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.3.5. Resultados de Ciencias Naturales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 671 puntos, bajó en 29 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y se redujo en 24 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 687 puntos, descendió en 18 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y decreció en 18 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 680 puntos, aminoró en 22 puntos en cuanto al 2022-2023 y decayó en 22 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 707 puntos, bajó en 12 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 24 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 22).

Figura 22. Promedio de Ciencias Naturales por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.3.6. Niveles de desempeño de Ciencias Naturales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los catorce estándares evaluados en Ciencias Naturales, en trece es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 23.


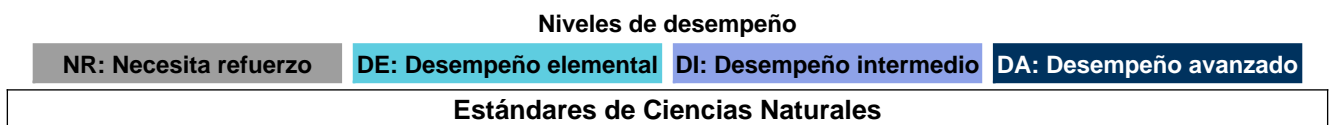
 Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR) y Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

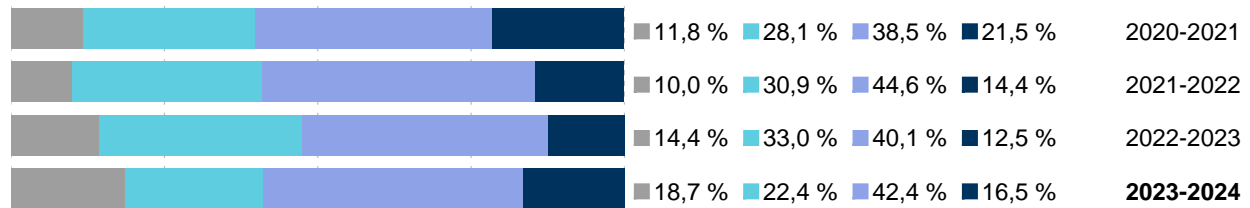
Figura 23. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Ciencias Naturales




Seres vivos y su ambiente

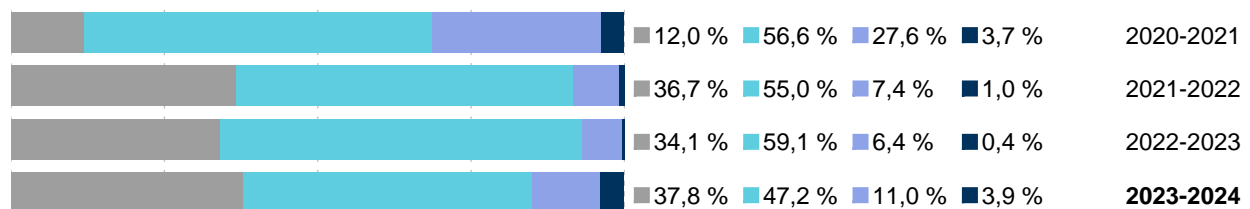
Estándares

CE.CN.4.1. Argumenta que los seres vivos poseen diferentes niveles de organización y diversidad, según las propiedades y características que presentan.



En este estándar **CE.CN.4.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 58,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 6,3 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 0,1 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 1,1 % en relación al 2020-2021.

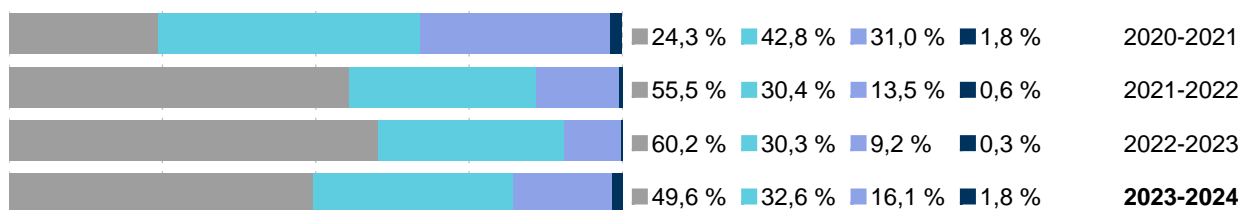
 **CE.CN.4.2.** Argumenta que las plantas y animales son seres vivos complejos debido a la diferenciación de células y tejidos que los conforman, el ciclo celular que desarrollan y los tipos de reproducción que ejecutan; y que existen herramientas tecnológicas que apoyan al desarrollo de la ciencia.



En este estándar **CE.CN.4.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 14,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 8,1 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 6,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 16,4 % en relación al 2020-2021.

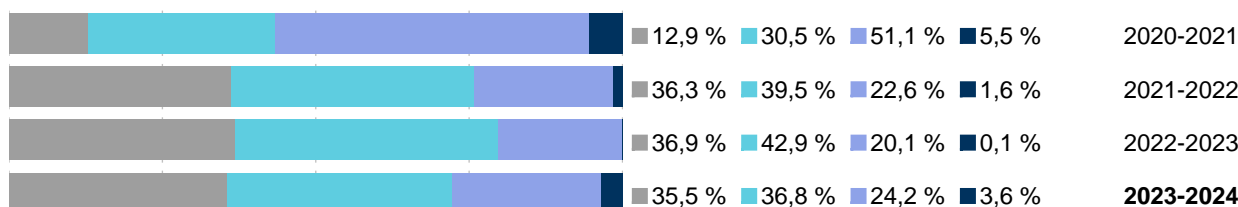


CE.CN.4.3. Plantea hipótesis sobre los efectos de la actividad humana en la dinámica de los ecosistemas, en función de la relación clima-vegetación, conformación y funcionamiento de cadenas, redes y pirámides alimenticias, los ciclos de los bioelementos y el flujo de energía.



En este estándar **CE.CN.4.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 17,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 8,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,8 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 14,9 % en relación al 2020-2021.

CE.CN.4.5. Cuestiona el proceso de evolución biológica, con base en las evidencias evolutivas, los principios de selección natural, los procesos que generan la diversidad biológica, y las eras y épocas geológicas de la Tierra.

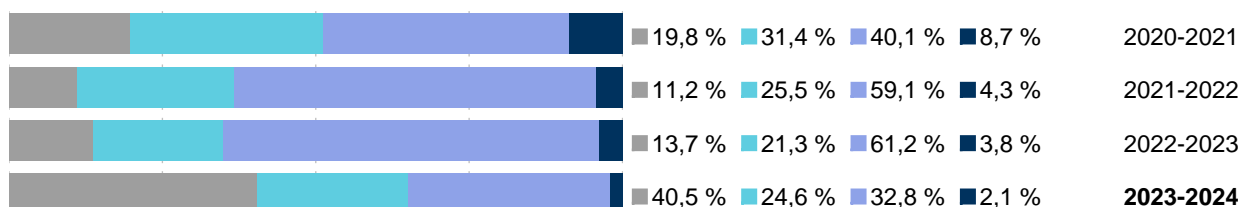


En este estándar **CE.CN.4.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 27,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 7,6 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,6 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 28,8 % en relación al 2020-2021.

Cuerpo humano y salud

Estándares

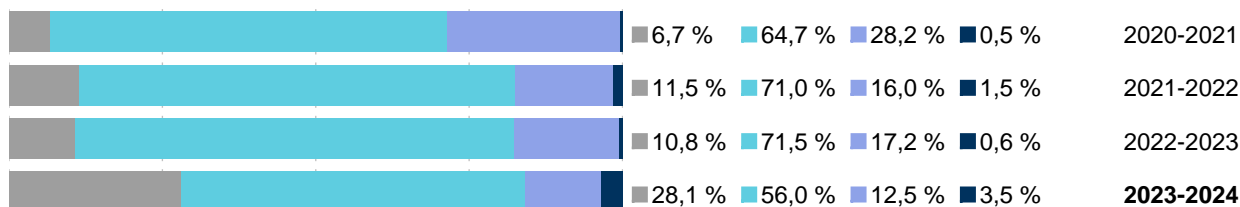
E.CN.4.6. Formula un proyecto de toma de decisiones pertinentes, a partir de la comprensión de las etapas de reproducción humana, la importancia de la perpetuación de la especie, el cuidado prenatal y la lactancia, las causas y consecuencias de infecciones de transmisión sexual, los tipos de infecciones y las medidas de prevención.



En este estándar **E.CN.4.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 34,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 30,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 28,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 13,9 % en relación al 2020-2021.



E.CN.4.7. Propone medidas para mantener una vida saludable, en función de comprender la estructura, características, formas de contagio, propagación y transmisión de bacterias, virus y otros organismos patógenos para el ser humano, los tipos de inmunidad, la función del sistema inmunitario y las barreras inmunológicas y el uso adecuado de antibióticos y vacunas.

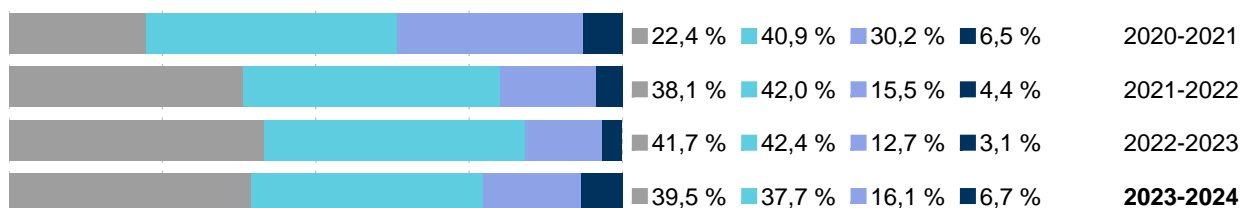


En este estándar **E.CN.4.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 16 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 1,8 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 1,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 12,7 % en relación al 2020-2021.

Materia y Energía

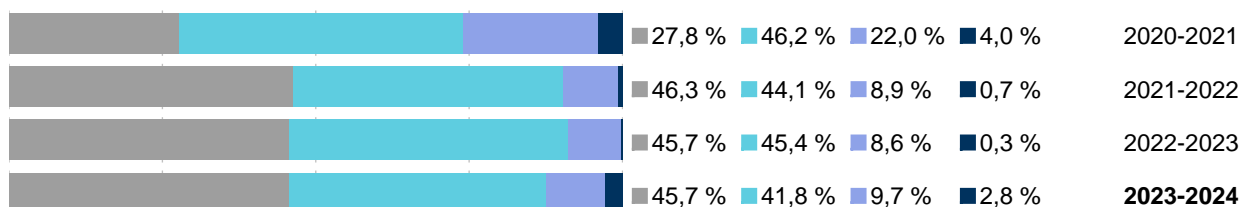
Estándares

CE.CN.4.10. Establece diferencias entre el efecto de la fuerza gravitacional de la Tierra y la fuerza gravitacional del Sol en relación a los objetos que los rodean, fundamentándose con los aportes de verificación experimental a la ley de la gravitación universal.



En este estándar **CE.CN.4.10.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 22,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 7 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 2,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 13,9 % en relación al 2020-2021.

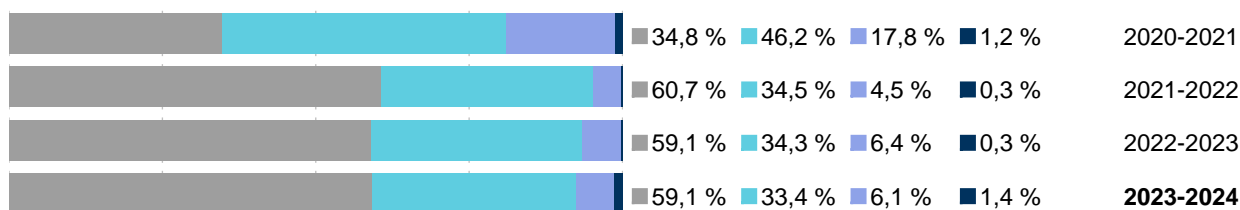
CE.CN.4.11. Determina la importancia de la materia orgánica e inorgánica para los seres vivos, desde la comprensión de que el carbono es su elemento fundamental, sus características y las propiedades de las diferentes biomoléculas.



En este estándar **CE.CN.4.11.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 12,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 3,6 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 2,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 13,5 % en relación al 2020-2021.

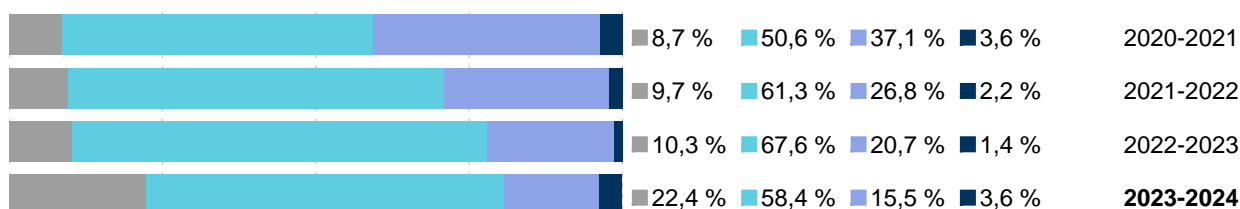


CE.CN.4.8. Analiza el cambio de posición de los objetos, en función de las fuerzas que actúan sobre ellos, la dirección y la velocidad, así como el espacio recorrido y el tiempo transcurrido.



En este estándar **CE.CN.4.8.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 7,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,8 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 2,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 11,5 % en relación al 2020-2021.

CE.CN.4.9. Argumenta la relación entre la densidad de los objetos y la presión atmosférica sobre estos; la flotación o hundimiento de los objetos y el efecto de la presión sobre los fluidos; y, la presión absoluta y la presión manométrica.

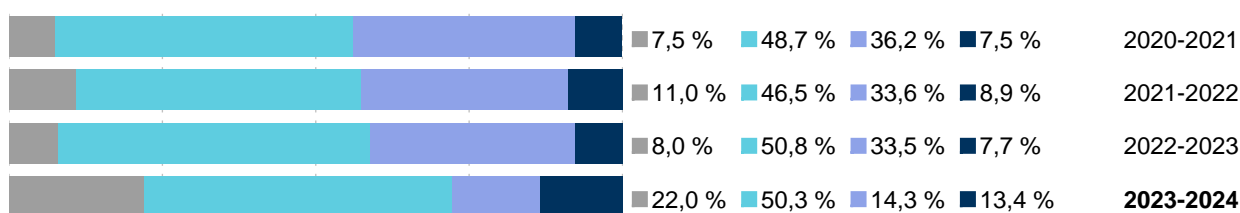


En este estándar **CE.CN.4.9.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 19,1 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 3 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 9,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 21,6 % en relación al 2020-2021.

La Tierra y el Universo

Estándares

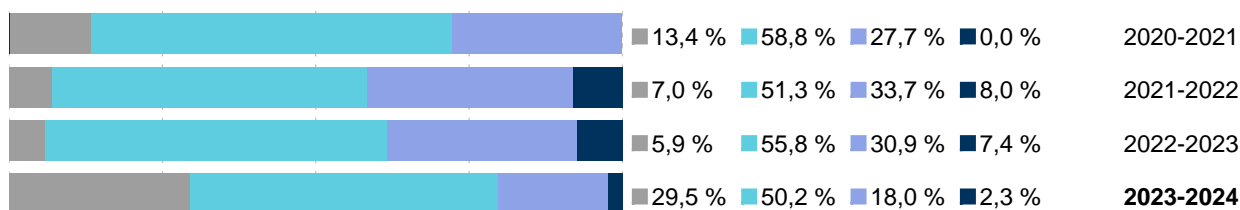
CE.CN.4.12. Analiza la importancia del desarrollo de la astronomía para la ciencia, a partir de la comprensión del origen y configuración del universo, los fenómenos astronómicos y la contribución e impacto de la tecnología.



En este estándar **CE.CN.4.12.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 27,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 13,5 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 14,8 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 16 % en relación al 2020-2021.

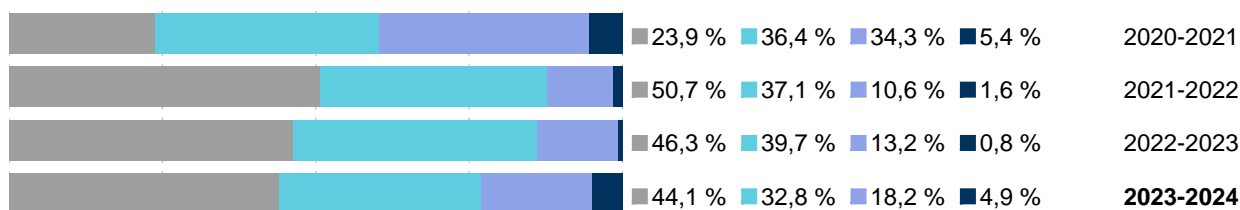


CE.CN.4.13. Analiza la importancia de las interacciones de los ciclos biogeoquímicos en la biósfera, y los efectos del cambio climático producto de la alteración de las corrientes marinas y las actividades humanas en los ecosistemas y la sociedad.



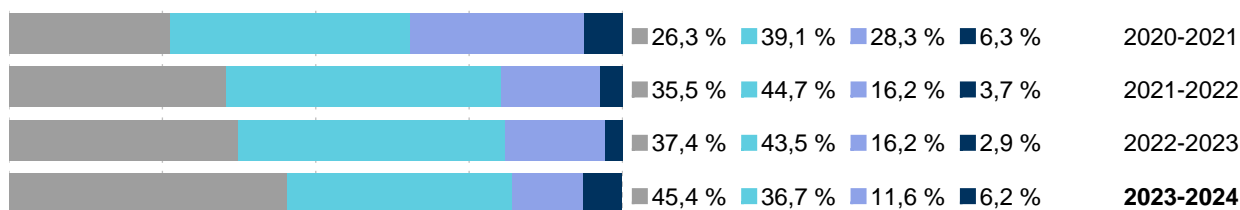
En este estándar **CE.CN.4.13.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 20,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 18 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 21,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 7,4 % en relación al 2020-2021.

CE.CN.4.14. Analiza el fenómeno de movimiento de las placas tectónicas, partiendo de la comprensión de los procesos de erupciones volcánicas y la formación y ciclo de las rocas; y los efectos de estos procesos en el cambio climático y la distribución de los organismos en los ecosistemas.



En este estándar **CE.CN.4.14.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 23,1 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 9,1 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 10,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 16,6 % en relación al 2020-2021.

CE.CN.4.4. Analiza la importancia que tiene la creación de áreas protegidas en el país, tomando en cuenta la conservación de la vida silvestre, la investigación y educación; y fortaleciendo su análisis con información sobre los ecosistemas del país, los biomas del mundo, y los impactos de las actividades humanas.



En este estándar **CE.CN.4.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 17,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 1,3 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 2,1 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 16,8 % en relación al 2020-2021.



3.4. Ciencias Sociales

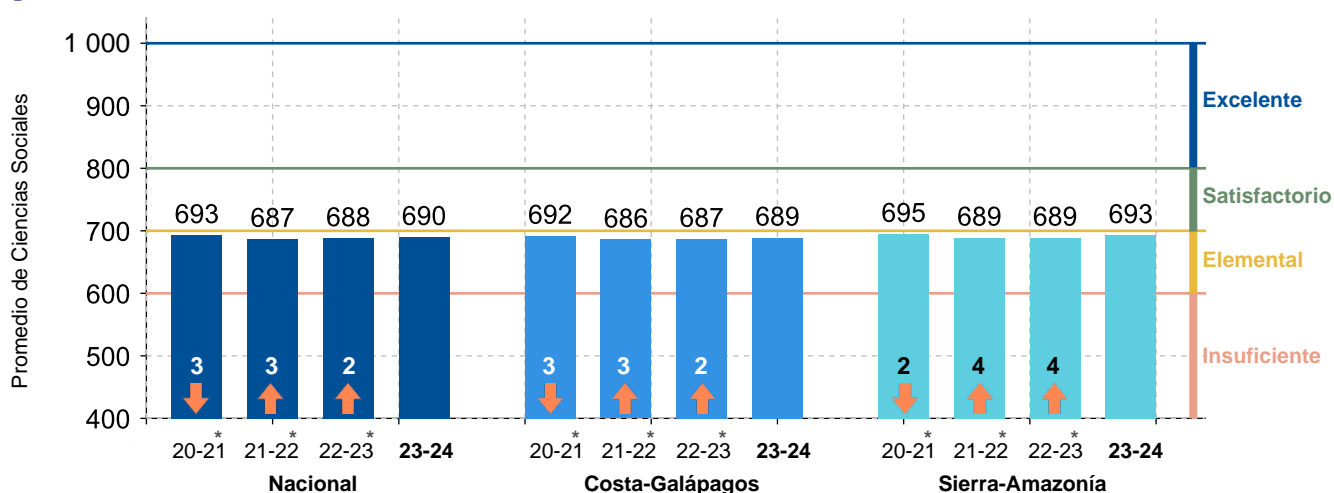
3.4.1. Resultados de Ciencias Sociales por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 24, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Superior alcanzó un promedio nacional de 690 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 2 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 3 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 3 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 689 puntos, aumentó en 2 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 3 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 3 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 693 puntos, mejoró en 4 puntos en relación con 2022-2023, se elevó en 4 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 2 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 24. Promedio de Ciencias Sociales



3.4.2. Resultados de Ciencias Sociales por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 7 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Ciencias Sociales.

Tabla 7. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Sociales

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información sobre las responsabilidades sociales y políticas del Estado - Recuperar información sobre los procesos de independencia en Sudamérica - Recuperar información sobre las funciones, límites o características de la Fuerza Pública - Comprender el origen del trabajo, la agricultura o la escritura
Nivel 2 Elemental	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información sobre la migración desde finales del siglo XX - Recuperar información sobre el proyecto integracionista bolivariano - Comprender el proceso de conquista o colonización de América

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

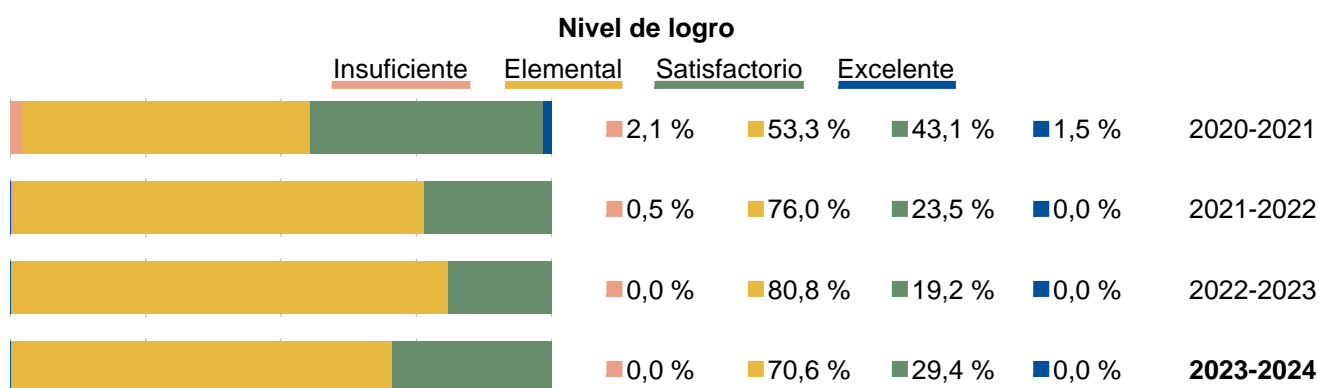


Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender la relación entre democracia e interculturalidad - Recuperar información sobre los climas del planeta - Comprender los aspectos básicos de los océanos o mares del mundo
<p>Nivel 3 Satisfactorio</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender las actividades productivas del sector secundario - Recuperar información sobre las consecuencias de la Gran Depresión - Recuperar información sobre los derechos o responsabilidades de la ciudadanía - Analizar las causas o consecuencias de la pobreza en América Latina - Comprender el sistema financiero del país - Recuperar información sobre las consecuencias de la Revolución rusa - Comprender las actividades productivas del sector primario - Recuperar información sobre los componentes esenciales del desarrollo humano - Comprender las formas de conciencia e insurgencia social en la Europa moderna
<p>Nivel 4 Excelente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender el Buen Vivir como modelo de desarrollo - Recuperar información sobre el desarrollo humano en el país - Recuperar información sobre las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial - Comprender la evolución del Imperio inca - Comprender la lucha social durante la insurgencia en América Latina - Recuperar información sobre las formas de intervención del Estado en la economía - Recuperar información sobre la Constitución del Ecuador (2008) - Comprender las características de las culturas de Mesoamérica o culturas andinas - Recuperar información sobre las consecuencias de la Primera Guerra Mundial - Comprender las causas o consecuencias de la insurgencia social de las luchas anticoloniales de los países en vías de desarrollo - Comprender las consecuencias de la colonización española en América



A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 70,6 % del estudiantado del subnivel Básica Superior no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 29,4 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Ciencias Sociales, es decir, el 70,6 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente incrementó en relación con el 2022-2023, aumentó comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 25).

Figura 25. Nivel de logro de Ciencias Sociales

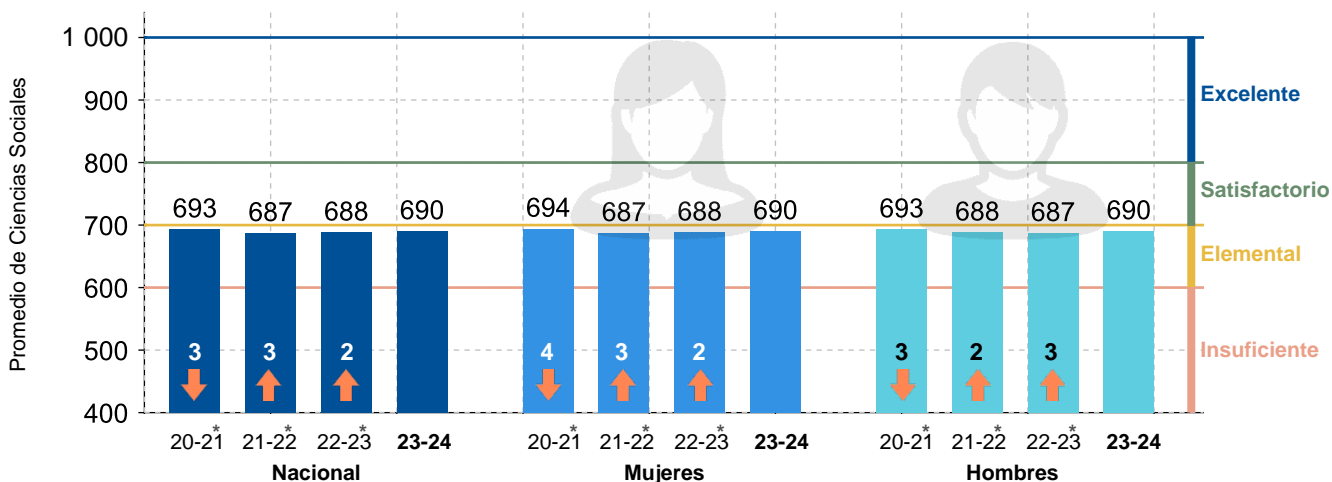




3.4.3. Resultados de Ciencias Sociales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 690 puntos, mejoró en 2 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, se elevó en 3 puntos en relación con el 2021-2022 y disminuyó en 4 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 690 puntos, aumentó en 3 puntos frente al 2022-2023, incrementó en 2 puntos en cuanto al 2021-2022 y aminoró en 3 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 26).

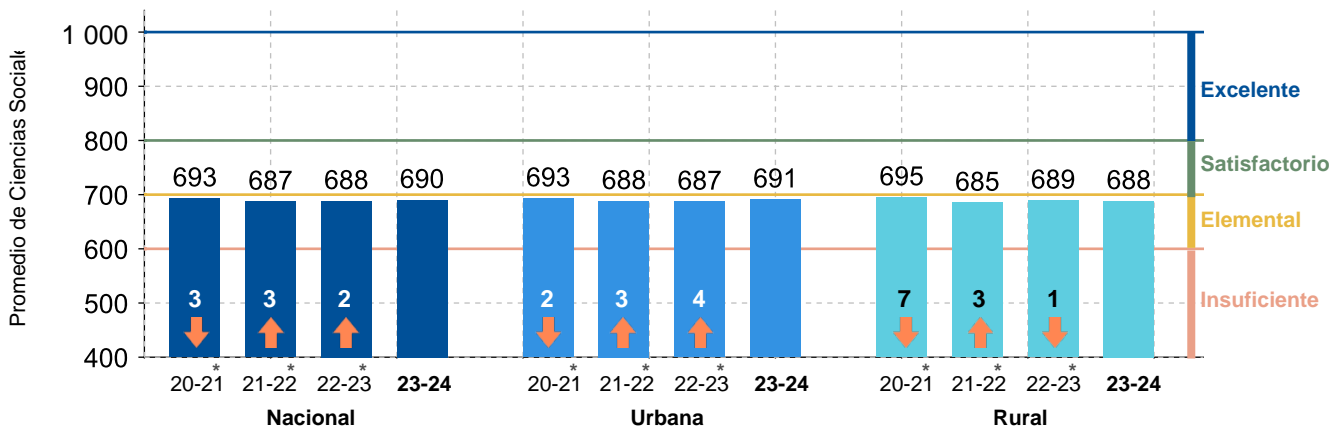
Figura 26. Promedio de Ciencias Sociales por sexo



3.4.4. Resultados de Ciencias Sociales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 691 puntos, ascendió en 4 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 3 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 2 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 688 puntos, se redujo en 1 punto en relación al 2022-2023, sobrepasó en 3 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 7 puntos frente al 2020-2021 (Figura 27).

Figura 27. Promedio de Ciencias Sociales por área de asentamiento



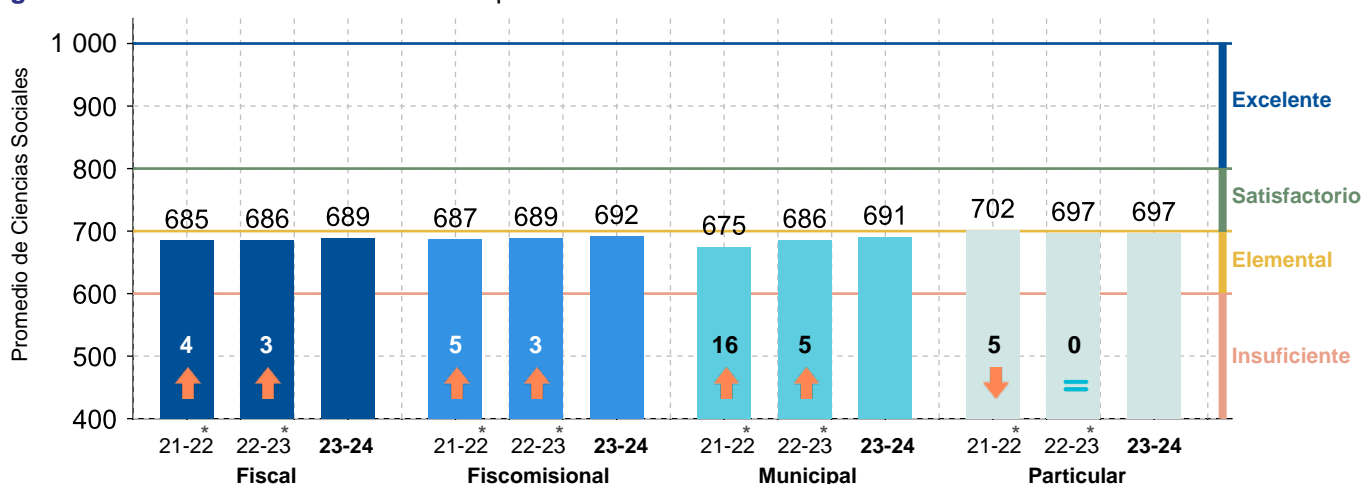
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.4.5. Resultados de Ciencias Sociales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 689 puntos, sobrepasó en 3 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 4 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 692 puntos, incrementó en 3 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y ascendió en 5 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 691 puntos, superó en 5 puntos en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 16 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 697 puntos, es idéntico en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 5 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 28).

Figura 28. Promedio de Ciencias Sociales por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.4.6. Niveles de desempeño de Ciencias Sociales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los once estándares evaluados en Ciencias Sociales, en nueve es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 29.


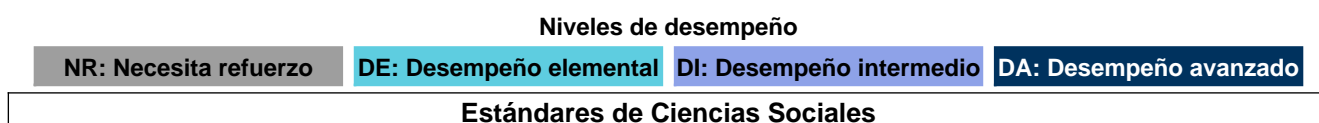

 Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR) y Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

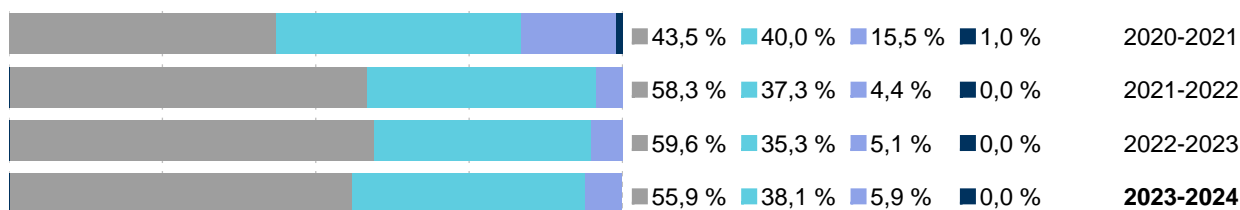
Figura 29. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Ciencias Sociales



Historia e identidad

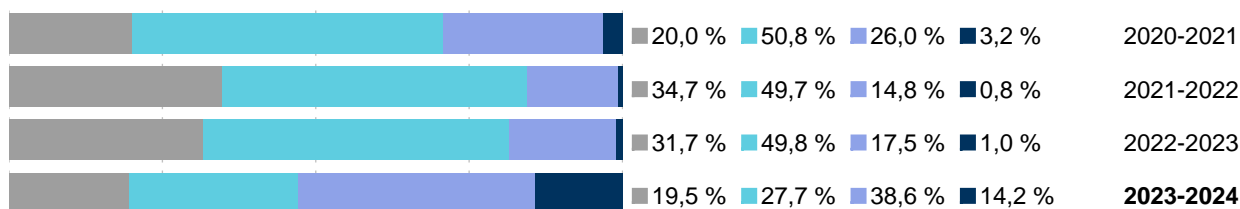
Estándares

 **E.CS.4.1.** Analiza y utiliza los conceptos de “historia y trabajo”, como herramientas teóricas en función de comprender el proceso de producción y reproducción de la cultura de los pueblos americanos y de la humanidad, destacando el protagonismo de la mujer en su evolución.



En este estándar **E.CS.4.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 5,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,8 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 1,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 10,6 % en relación al 2020-2021.

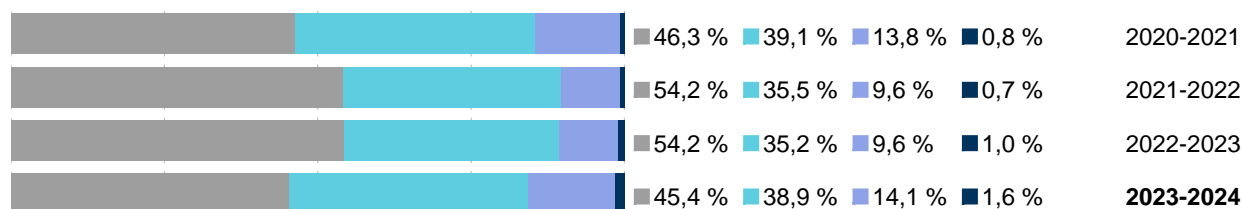
E.CS.4.2. Analiza el origen de las sociedades divididas en clases en el mundo (esclavitud, pobreza), en función de los acontecimientos históricos de colonización y conquista, y la supervivencia de estructuras de desigualdad.



En este estándar **E.CS.4.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 52,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 34,3 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 37,2 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 23,6 % en relación al 2020-2021.

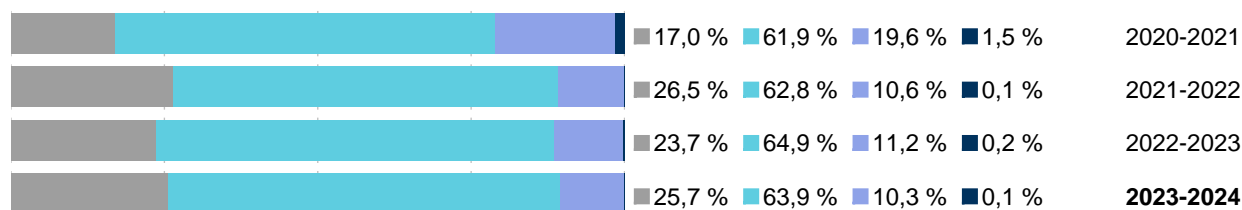


E.CS.4.3. Examina las diferentes formas de conciencia e insurgencia social como expresiones y representaciones del poder en el paso de la antigüedad al feudalismo y al capitalismo, y el desarrollo de la modernidad con sus transformaciones económicas, sociales, políticas e ideológicas en el mundo y América Latina, en función de promover la tolerancia y el entendimiento religioso.



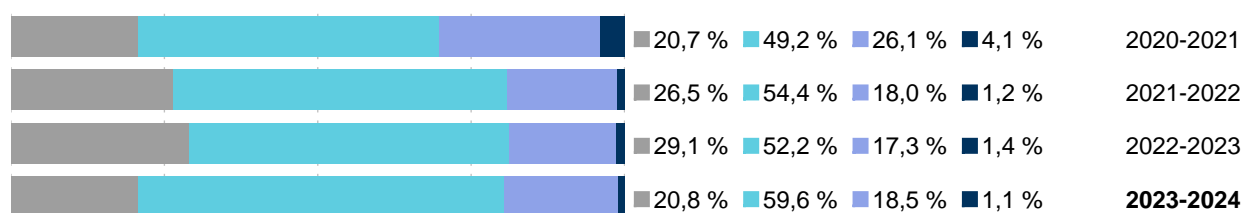
En este estándar **E.CS.4.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 15,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 5,1 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 5,4 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 1,1 % en relación al 2020-2021.

E.CS.4.4. Examina los diversos procesos de conflictividad, insurgencia y lucha social por la independencia y la liberación de los pueblos, sus organizaciones y propuestas contra la guerra y en defensa de la paz, y respeto de los derechos humanos en América Latina y el mundo.



En este estándar **E.CS.4.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 10,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 0,3 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 10,7 % en relación al 2020-2021.

E.CS.4.5. Analiza y relaciona los procesos históricos latinoamericanos, su independencia, integración, tareas y desafíos contemporáneos por la equidad, la inclusión y la justicia social; y describe el papel de los afrodescendientes y el valor de la libertad para las naciones en el presente.



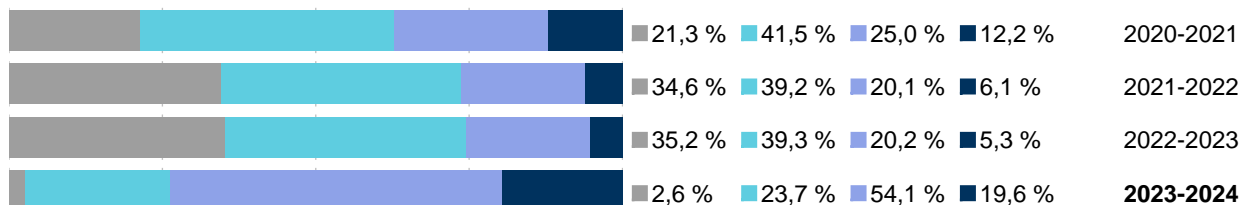
En este estándar **E.CS.4.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 19,6 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,9 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 0,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 10,6 % en relación al 2020-2021.



Los seres humanos en el espacio

Estándares

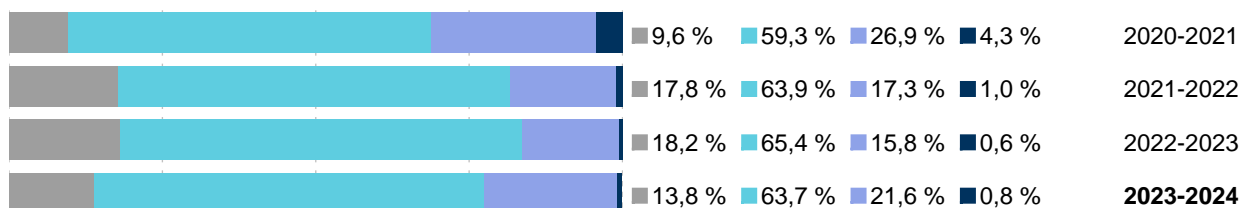
E.CS.4.6. Examina conceptual y prácticamente la cartografía, en función de comprender los procesos de formación de la Tierra, las características diferenciales de sus continentes, océanos, mares y climas, y reconoce sus posibles riesgos, los planes de contingencia correspondientes y características particulares.



En este estándar **E.CS.4.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 73,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 48,2 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 47,5 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 36,5 % en relación al 2020-2021.



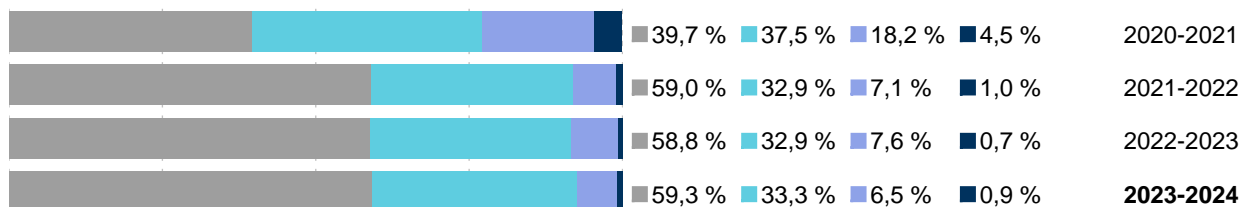
E.CS.4.7. Explica el rol y funcionamiento de los sectores económicos del Ecuador y el papel que cumple cada uno de ellos en la economía del país, e identifica la intervención del Estado en la economía y sus efectos en la sociedad.



En este estándar **E.CS.4.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 22,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 6 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 4,1 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 8,8 % en relación al 2020-2021.



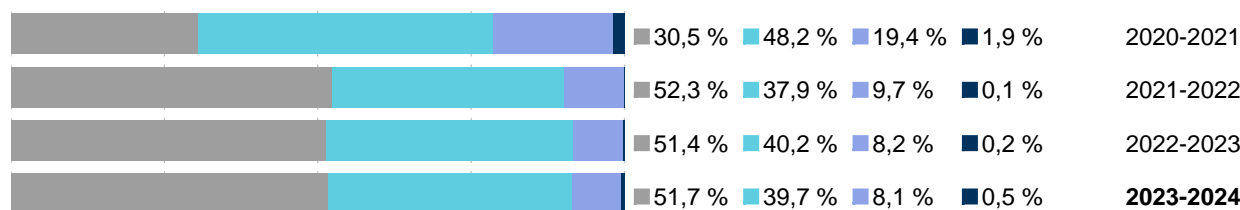
E.CS.4.8. Analiza el concepto de Buen Vivir como respuesta integral a los problemas de educación, salud, vivienda, transporte, empleo y recreación del ser humano.



En este estándar **E.CS.4.8.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 7,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 0,9 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 0,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 15,3 % en relación al 2020-2021.



E.CS.4.9. Examina la diversidad cultural mundial a partir del análisis de género, grupo etario, movilidad y número de habitantes, según su distribución espacial en los cinco continentes, y destaca el papel de la migración, de los jóvenes y las características esenciales que nos hermanan como parte de la Comunidad Andina y Sudamérica.

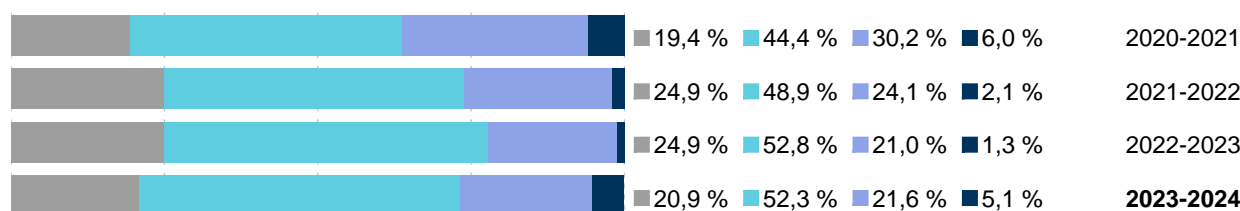


En este estándar **E.CS.4.9.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 8,6 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,2 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 1,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 12,7 % en relación al 2020-2021.

Convivencia

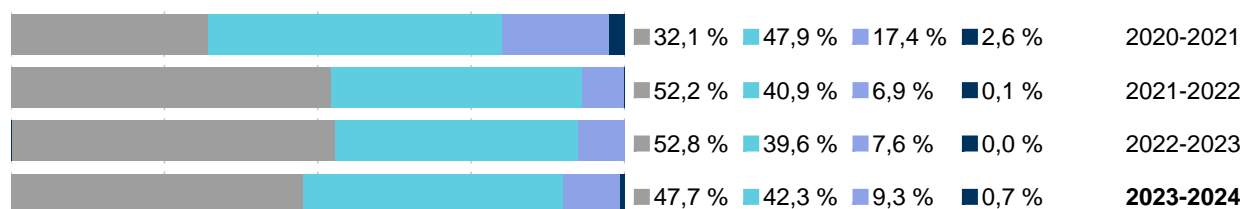
Estándares

E.CS.4.10. Examina la relación entre la democracia y la interculturalidad, y reconoce la importancia de la lucha por los derechos humanos, la Constitución, las manifestaciones culturales en la implementación y la valoración de la interculturalidad en todos los espacios.



En este estándar **E.CS.4.10.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 26,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 4,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 0,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 9,5 % en relación al 2020-2021.

E.CS.4.11. Analiza los derechos y responsabilidades sociales y políticas que tienen el Estado, la fuerza pública y la ciudadanía como grupo social, destacando aquellos señalados en el Código de la Niñez y Adolescencia en un contexto de interculturalidad, unidad nacional y globalización.



En este estándar **E.CS.4.11.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 10 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 10 % en relación al 2020-2021.

4. Contexto del estudiante (Factores Asociados)



El contexto del estudiante, presentado a través de la encuesta de factores asociados, refleja características del hogar, los antecedentes escolares y los aspectos socioeconómicos, demográficos y culturales de su familia, los cuales influyen directamente en los logros de aprendizaje.

La encuesta fue respondida por estudiantes, docentes, directivos y representantes, considerando que cada actor posee información clave que ayuda a contextualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el análisis de los factores asociados se consideraron diversas encuestas dirigidas a los diferentes actores del entorno educativo, cada una con un número específico de ítems adaptados a su rol. La encuesta para estudiantes se tradujo en una base de datos que incluye 194 ítems, la de representantes 117, la de docentes 128 y la de directivos 67, lo que permitió obtener una evaluación integral desde múltiples perspectivas.

A continuación, se muestran factores asociados que hacen referencia al uso de las TIC's, las expectativas de los estudiantes, el clima en el aula y las relaciones con los profesores. Tomar en cuenta que la información completa de los factores asociados la podemos encontrar en el Banco de Información del Ineval, en la sección [Base de Datos](#).

Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional, por lo que no se presentan comparaciones con los años lectivos anteriores.

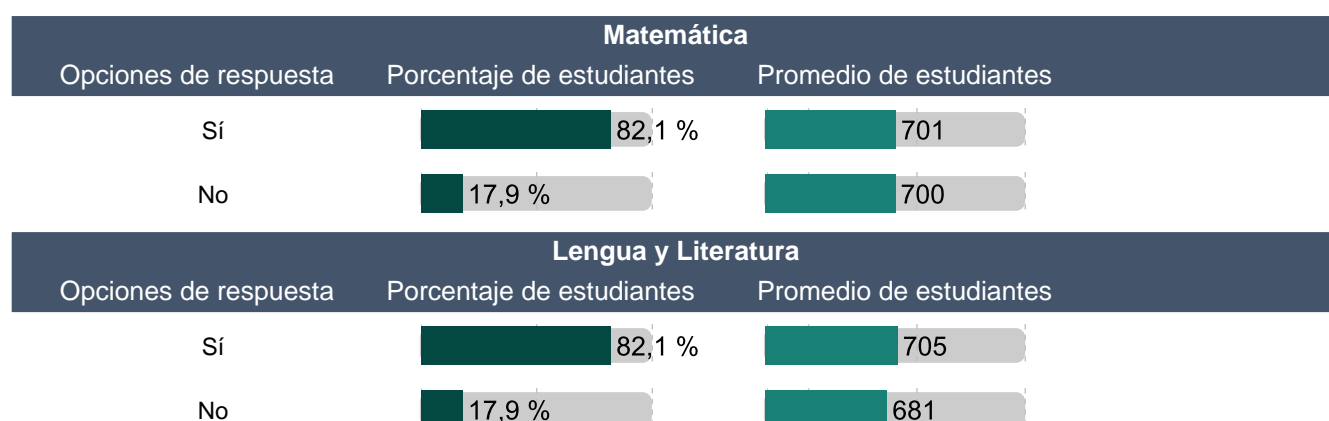
4.1. Uso de las TIC

¿Usas la computadora en tu casa?

En Matemática, el 82,1 % del estudiantado que eligió la opción "Sí" obtuvo un promedio de 701 puntos sobre 1 000 posibles y el 17,9 % que marcó la opción "No" consiguió un promedio de 700.

En Lengua y Literatura, el 82,1 % del estudiantado que eligió la opción "Sí" obtuvo un promedio de 705 puntos sobre 1 000 posibles y el 17,9 % que escogió la opción "No" reportó un promedio de 681.

Figura 30. Uso el computador en mi hogar



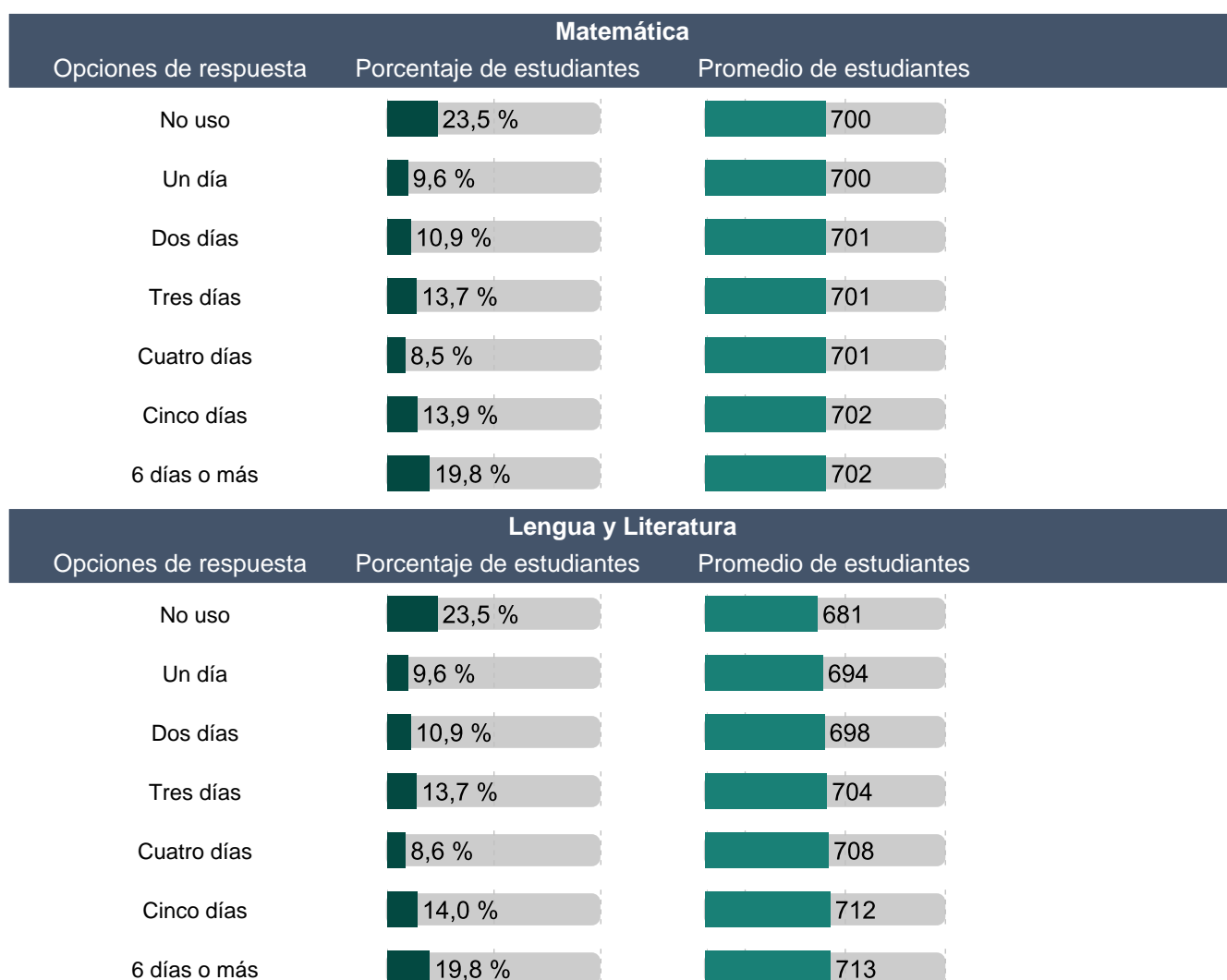


En el hogar, ¿cuántos días a la semana utilizas el computador?

En Matemática, el 23,5 % del estudiantado que eligió la opción “No uso” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 9,6 % que marcó la opción “Un día” consiguió un promedio de 700, el 10,9 % que escogió la opción “Dos días” logró un promedio de 701, el 13,7 % que optó por la opción “Tres días” registró un promedio de 701, el 8,5 % que prefirió la opción “Cuatro días” presentó un promedio de 701, el 13,9 % que escogió la opción “Cinco días” reportó un promedio de 702 y el 19,8 % que seleccionó la opción “6 días o más” alcanzó un promedio de 702.

En Lengua y Literatura, el 23,5 % del estudiantado que eligió la opción “No uso” obtuvo un promedio de 681 puntos sobre 1 000 posibles, el 9,6 % que escogió la opción “Un día” reportó un promedio de 694, el 10,9 % que seleccionó la opción “Dos días” alcanzó un promedio de 698, el 13,7 % que optó por la opción “Tres días” registró un promedio de 704, el 8,6 % que escogió la opción “Cuatro días” logró un promedio de 708, el 14 % que marcó la opción “Cinco días” consiguió un promedio de 712 y el 19,8 % que prefirió la opción “6 días o más” presentó un promedio de 713.

Figura 31. Días de la semana que utilizo el computador en mi hogar



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

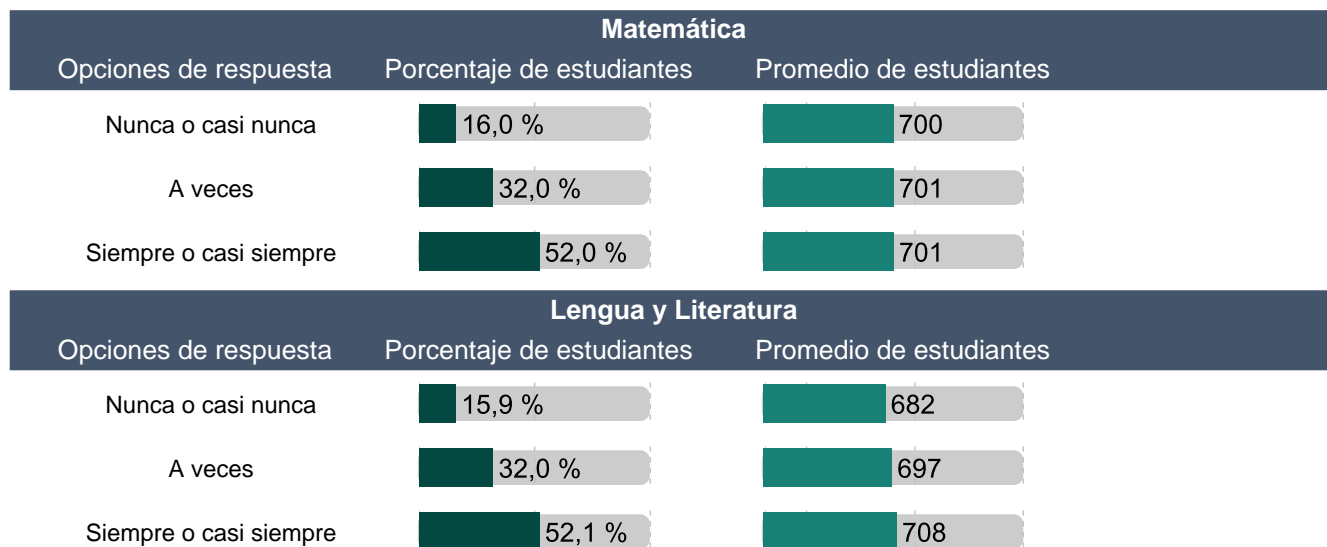


¿Con qué regularidad utilizas el computador en tu tiempo libre para buscar información en Internet en tu casa?

En Matemática, el 16 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca o casi nunca” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 32 % que marcó la opción “A veces” consiguió un promedio de 701 y el 52 % que escogió la opción “Siempre o casi siempre” logró un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 15,9 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca o casi nunca” obtuvo un promedio de 682 puntos sobre 1 000 posibles, el 32 % que escogió la opción “A veces” reportó un promedio de 697 y el 52,1 % que seleccionó la opción “Siempre o casi siempre” alcanzó un promedio de 708.

Figura 32. Uso del computador en mi tiempo libre para buscar información en Internet



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

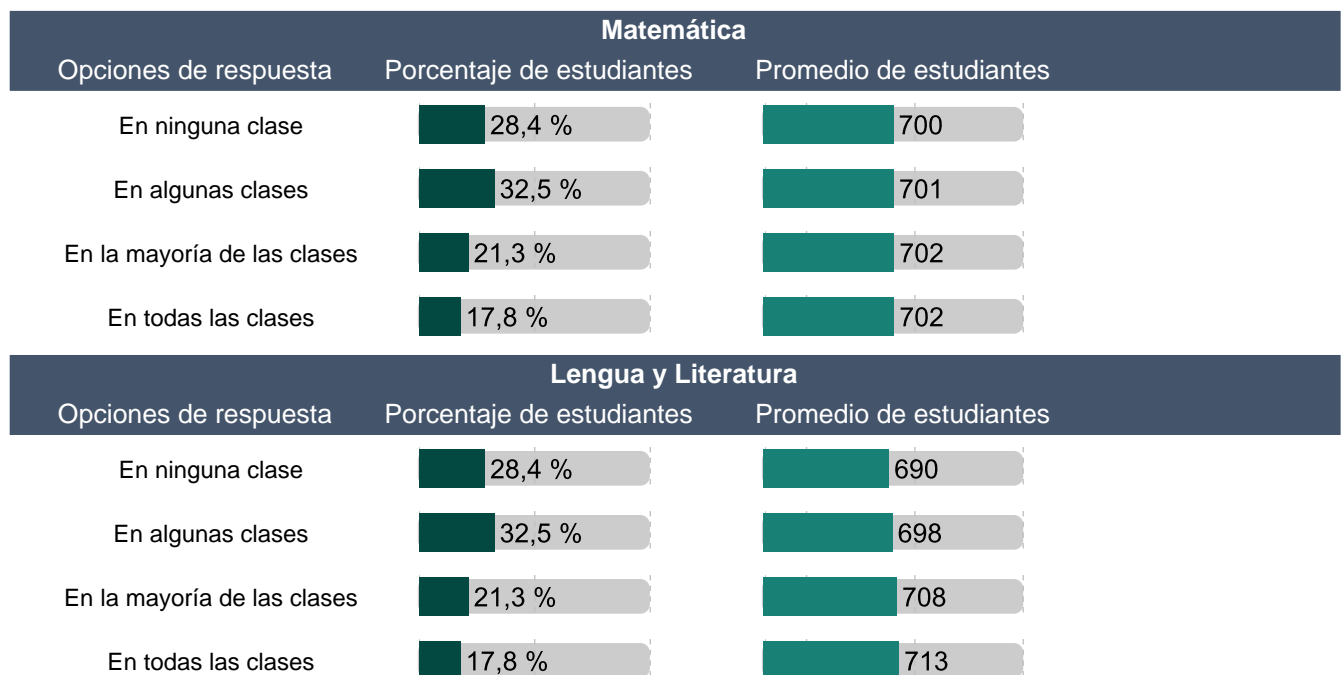


Mi profesor utiliza el computador en clases para presentar contenidos

En Matemática, el 28,4 % del estudiantado que eligió la opción “En ninguna clase” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 32,5 % que marcó la opción “En algunas clases” consiguió un promedio de 701, el 21,3 % que escogió la opción “En la mayoría de las clases” logró un promedio de 702 y el 17,8 % que optó por la opción “En todas las clases” registró un promedio de 702.

En Lengua y Literatura, el 28,4 % del estudiantado que eligió la opción “En ninguna clase” obtuvo un promedio de 690 puntos sobre 1 000 posibles, el 32,5 % que escogió la opción “En algunas clases” reportó un promedio de 698, el 21,3 % que seleccionó la opción “En la mayoría de las clases” alcanzó un promedio de 708 y el 17,8 % que optó por la opción “En todas las clases” registró un promedio de 713.

Figura 33. El profesor utiliza el computador en tus clases para presentar contenidos



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**



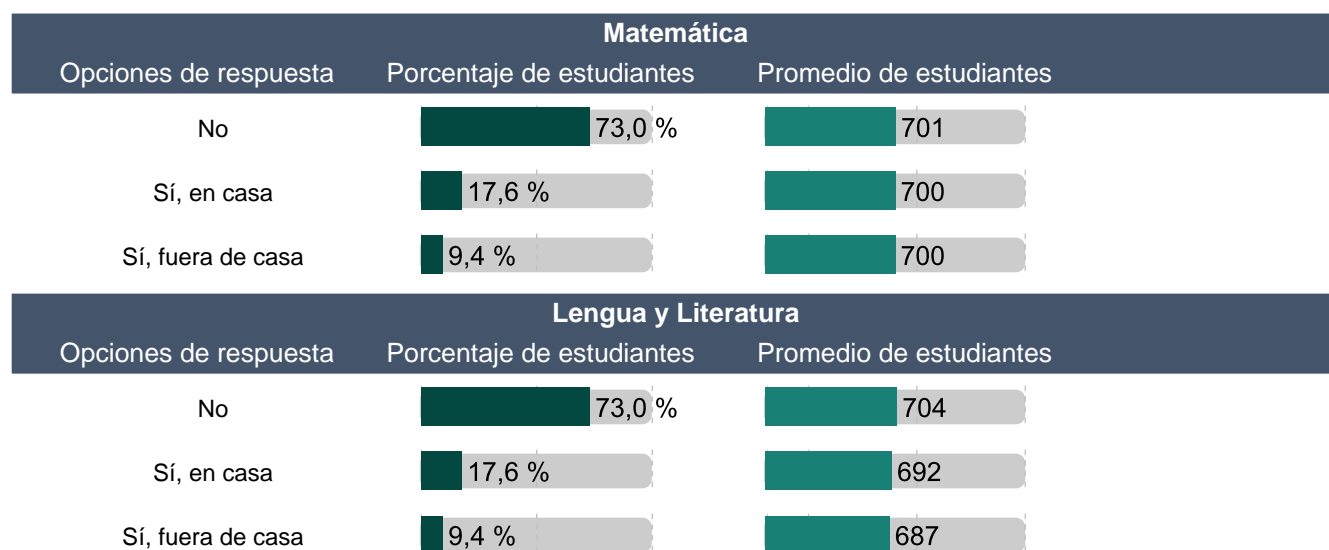
4.2. Expectativas

Además de estudiar, ¿trabajas?

En Matemática, el 73 % del estudiantado que eligió la opción “No” obtuvo un promedio de 701 puntos sobre 1 000 posibles, el 17,6 % que marcó la opción “Sí, en casa” consiguió un promedio de 700, el 9,4 % que escogió la opción “Sí y fuera de casa” logró un promedio de 700.

En Lengua y Literatura, el 73 % del estudiantado que eligió la opción “No” obtuvo un promedio de 704 puntos sobre 1 000 posibles, el 17,6 % que escogió la opción “Sí, en casa” reportó un promedio de 692, el 9,4 % que seleccionó la opción “Sí y fuera de casa” alcanzó un promedio de 687.

Figura 34. Trabajo



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

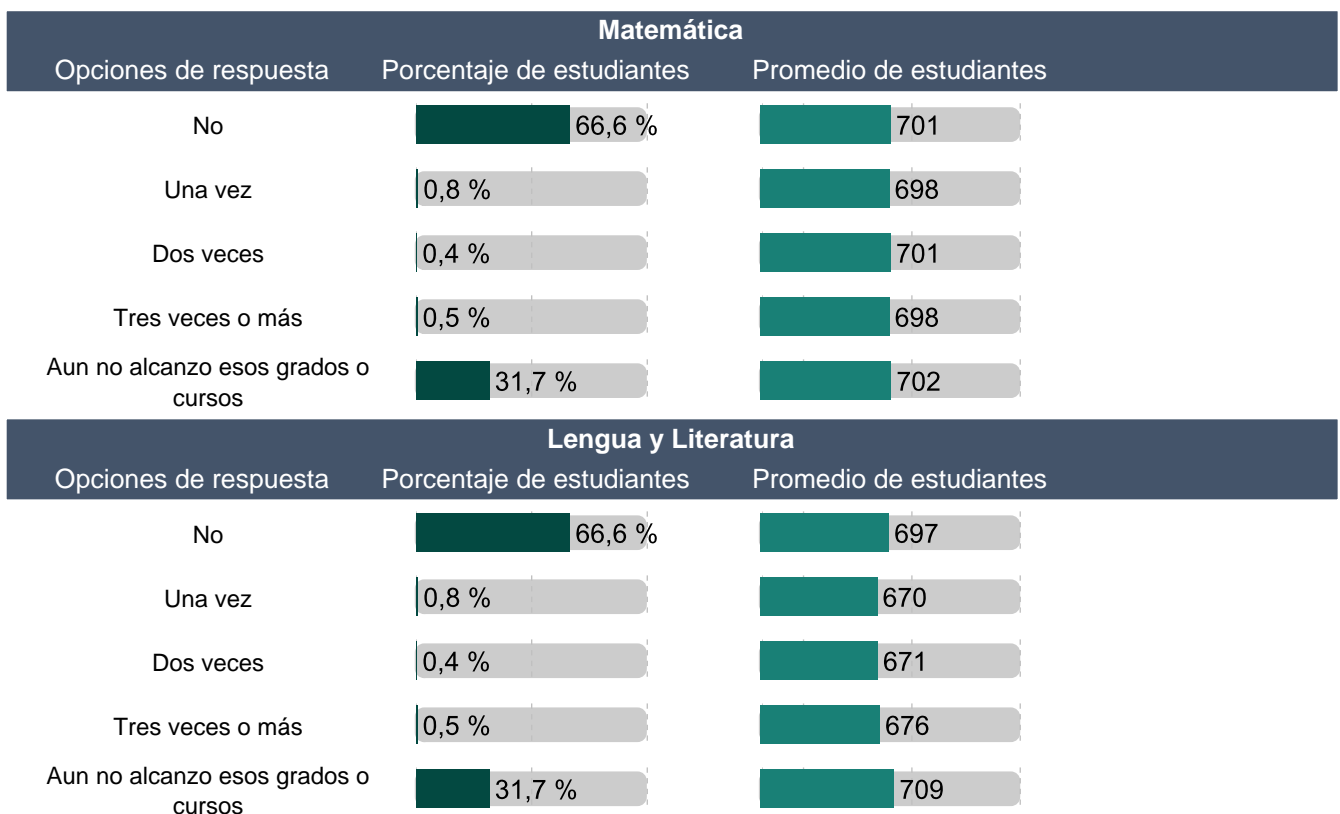


¿Alguna vez repetiste un grado o curso? De 1.º a 3.º de BGU (4.º a 6.º curso de secundaria)

En Matemática, el 66,6 % del estudiantado que eligió la opción “No” obtuvo un promedio de 701 puntos sobre 1 000 posibles, el 0,8 % que marcó la opción “Una vez” consiguió un promedio de 698, el 0,4 % que escogió la opción “Dos veces” logró un promedio de 701, el 0,5 % que optó por la opción “Tres veces o más” registró un promedio de 698 y el 31,7 % que prefirió la opción “Aun no alcanzo esos grados o cursos” presentó un promedio de 702.

En Lengua y Literatura, el 66,6 % del estudiantado que eligió la opción “No” obtuvo un promedio de 697 puntos sobre 1 000 posibles, el 0,8 % que escogió la opción “Una vez” reportó un promedio de 670, el 0,4 % que seleccionó la opción “Dos veces” alcanzó un promedio de 671, el 0,5 % que optó por la opción “Tres veces o más” registró un promedio de 676 y el 31,7 % que escogió la opción “Aun no alcanzo esos grados o cursos” logró un promedio de 709.

Figura 35. Repetí un grado o curso



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

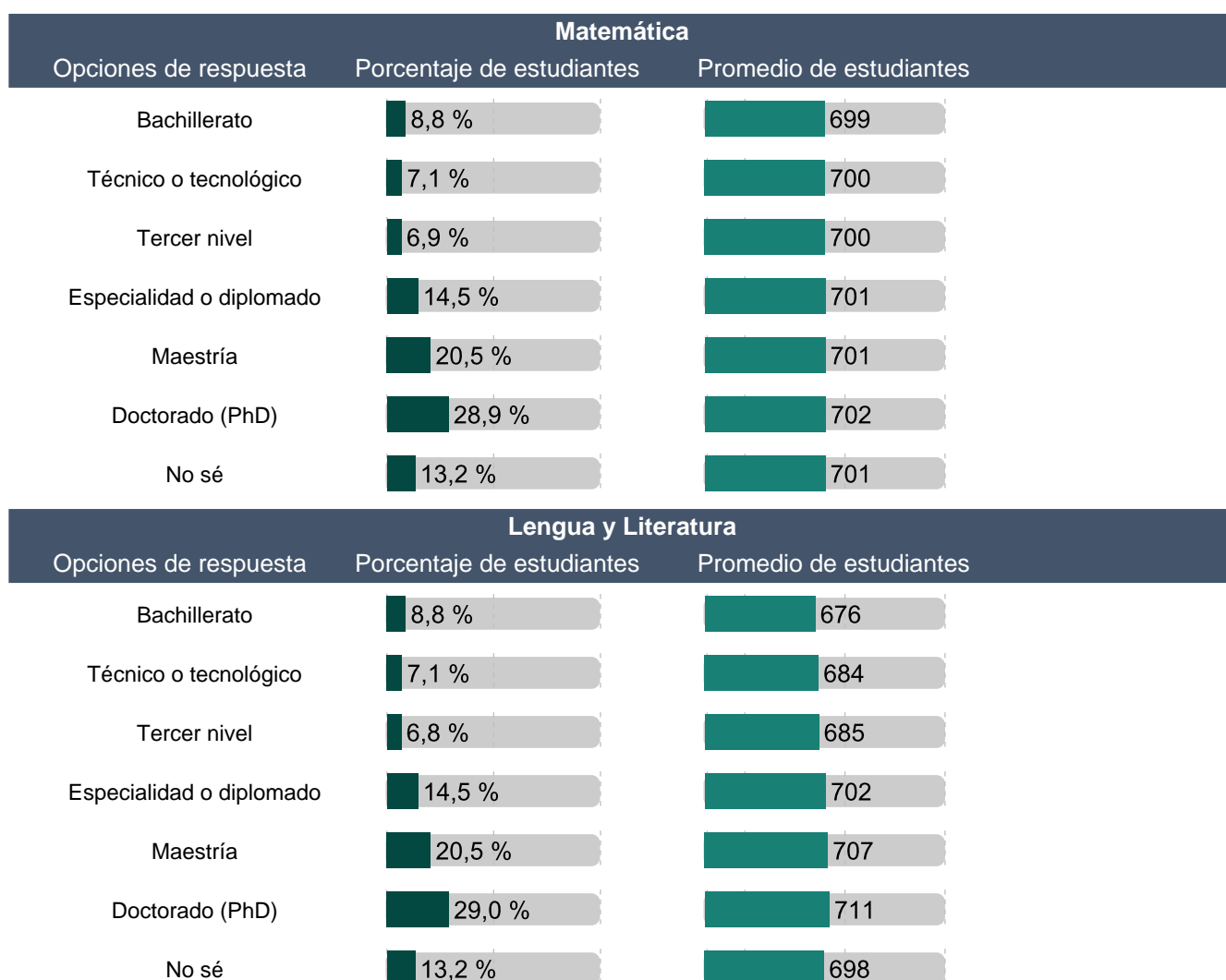


¿Cuál es el nivel máximo de estudios que te gustaría alcanzar?

En Matemática, el 8,8 % del estudiantado que eligió la opción “Bachillerato” obtuvo un promedio de 699 puntos sobre 1 000 posibles, el 7,1 % que marcó la opción “Técnico o tecnológico” consiguió un promedio de 700, el 6,9 % que escogió la opción “Tercer nivel” logró un promedio de 700, el 14,5 % que optó por la opción “Especialidad o diplomado” registró un promedio de 701, el 20,5 % que prefirió la opción “Maestría” presentó un promedio de 701, el 28,9 % que escogió la opción “Doctorado (PhD)” reportó un promedio de 702 y el 13,2 % que seleccionó la opción “No sé” alcanzó un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 8,8 % del estudiantado que eligió la opción “Bachillerato” obtuvo un promedio de 676 puntos sobre 1 000 posibles, el 7,1 % que escogió la opción “Técnico o tecnológico” reportó un promedio de 684, el 6,8 % que seleccionó la opción “Tercer nivel” alcanzó un promedio de 685, el 14,5 % que optó por la opción “Especialidad o diplomado” registró un promedio de 702, el 20,5 % que escogió la opción “Maestría” logró un promedio de 707, el 29 % que marcó la opción “Doctorado (PhD)” consiguió un promedio de 711 y el 13,2 % que prefirió la opción “No sé” presentó un promedio de 698.

Figura 36. Nivel máximo de estudios que me gustaría alcanzar



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**



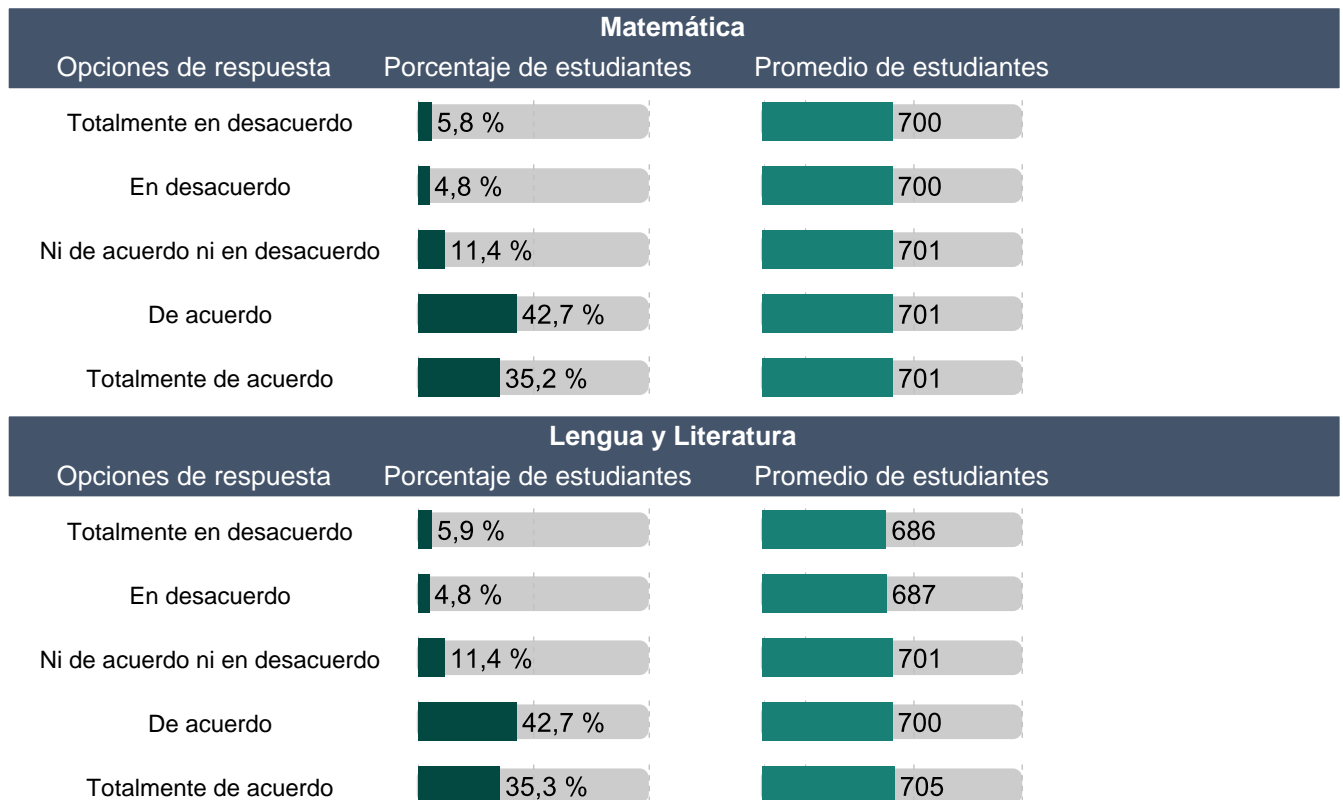
4.3. Relación entre estudiantes

¿Es bueno ayudar a los estudiantes que no pueden defenderse a sí mismos?

En Matemática, el 5,8 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 4,8 % que marcó la opción “En desacuerdo” consiguió un promedio de 700, el 11,4 % que escogió la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” logró un promedio de 701, el 42,7 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 701 y el 35,2 % que prefirió la opción “Totalmente de acuerdo” presentó un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 5,9 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 686 puntos sobre 1 000 posibles, el 4,8 % que escogió la opción “En desacuerdo” reportó un promedio de 687, el 11,4 % que seleccionó la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” alcanzó un promedio de 701, el 42,7 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 700 y el 35,3 % que escogió la opción “Totalmente de acuerdo” logró un promedio de 705.

Figura 37. Ayudo a los estudiantes que no pueden defenderse a sí mismos



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

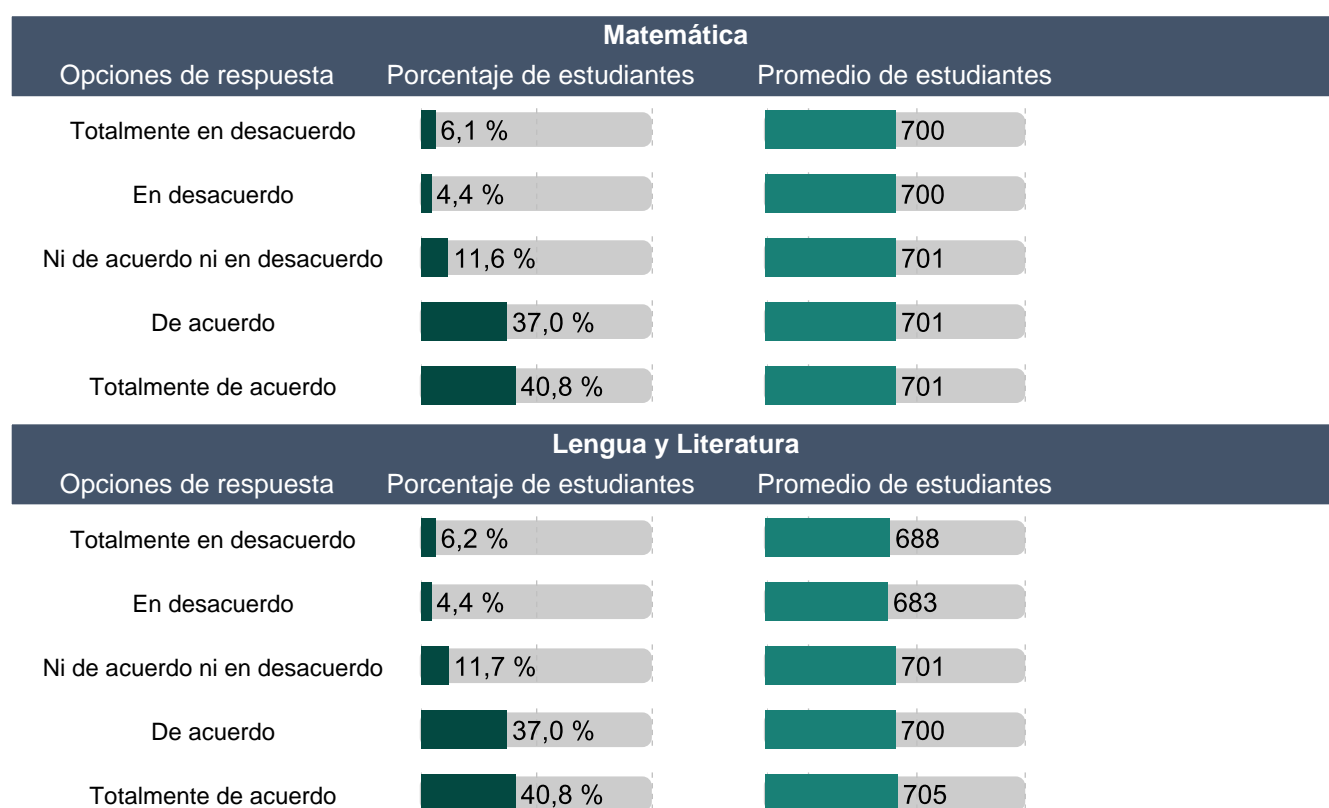


Me gusta cuando alguien defiende a otros estudiantes que están siendo intimidados

En Matemática, el 6,1 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 4,4 % que marcó la opción “En desacuerdo” consiguió un promedio de 700, el 11,6 % que escogió la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” logró un promedio de 701, el 37 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 701 y el 40,8 % que prefirió la opción “Totalmente de acuerdo” presentó un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 6,2 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 688 puntos sobre 1 000 posibles, el 4,4 % que escogió la opción “En desacuerdo” reportó un promedio de 683, el 11,7 % que seleccionó la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” alcanzó un promedio de 701, el 37 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 700 y el 40,8 % que escogió la opción “Totalmente de acuerdo” logró un promedio de 705.

Figura 38. Me gusta cuando alguien defiende a otros estudiantes que están siendo intimidados



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

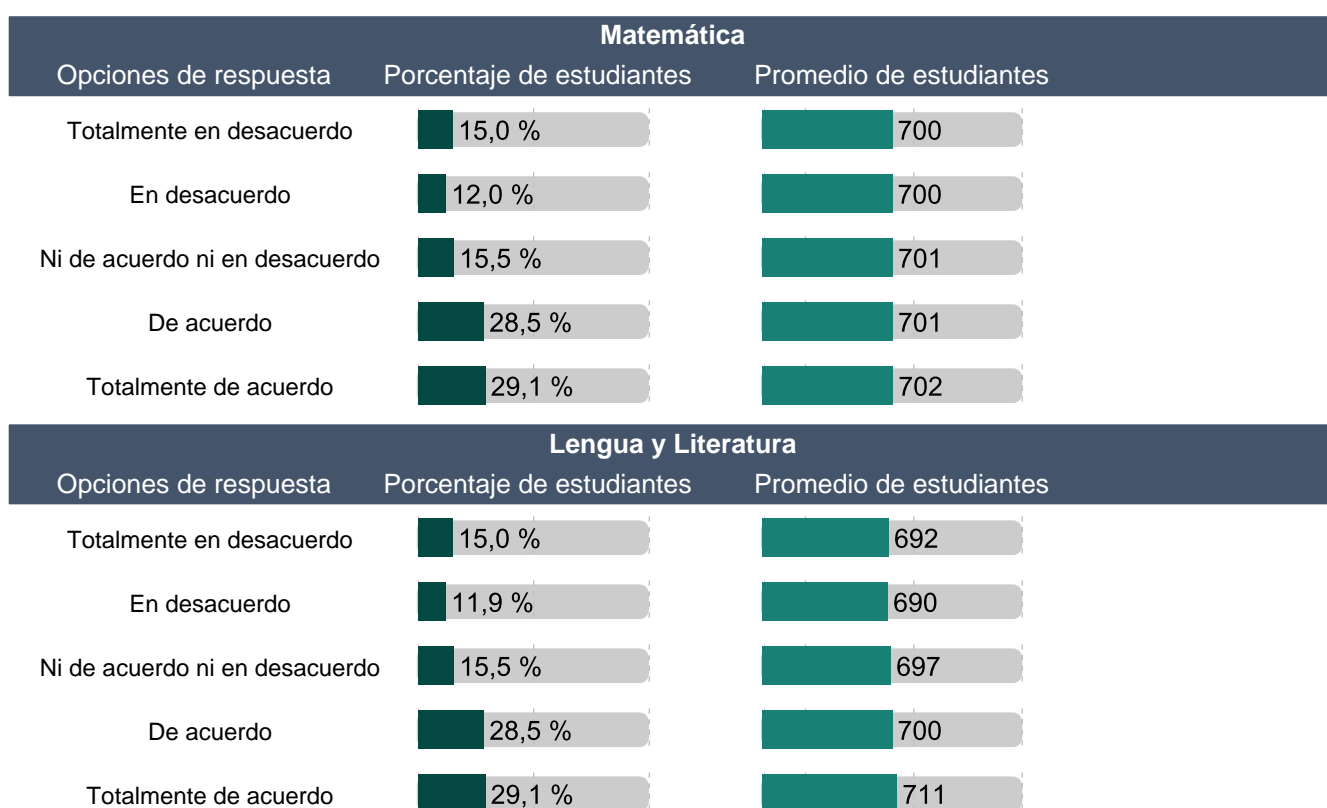


¿Es malo unirse a la intimidación?

En Matemática, el 15 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 12 % que marcó la opción “En desacuerdo” consiguió un promedio de 700, el 15,5 % que escogió la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” logró un promedio de 701, el 28,5 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 701 y el 29,1 % que prefirió la opción “Totalmente de acuerdo” presentó un promedio de 702.

En Lengua y Literatura, el 15 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 692 puntos sobre 1 000 posibles, el 11,9 % que escogió la opción “En desacuerdo” reportó un promedio de 690, el 15,5 % que seleccionó la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” alcanzó un promedio de 697, el 28,5 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 700 y el 29,1 % que escogió la opción “Totalmente de acuerdo” logró un promedio de 711.

Figura 39. Es malo unirse a la intimidación



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

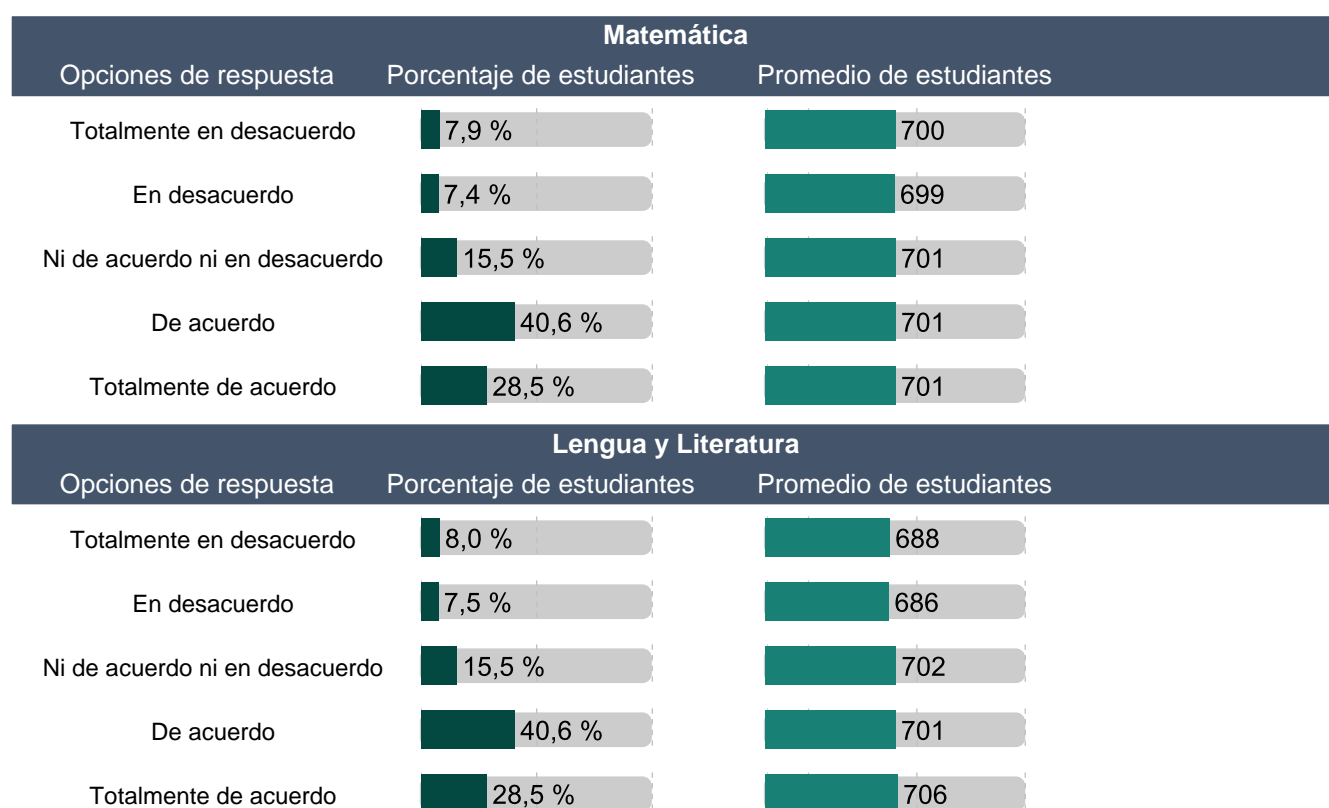


Me siento mal al ver a otros estudiantes intimidados

En Matemática, el 7,9 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 7,4 % que marcó la opción “En desacuerdo” consiguió un promedio de 699, el 15,5 % que escogió la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” logró un promedio de 701, el 40,6 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 701 y el 28,5 % que prefirió la opción “Totalmente de acuerdo” presentó un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 8 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 688 puntos sobre 1 000 posibles, el 7,5 % que escogió la opción “En desacuerdo” reportó un promedio de 686, el 15,5 % que seleccionó la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” alcanzó un promedio de 702, el 40,6 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 701 y el 28,5 % que escogió la opción “Totalmente de acuerdo” logró un promedio de 706.

Figura 40. Me siento mal al ver a otros estudiantes intimidados



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**



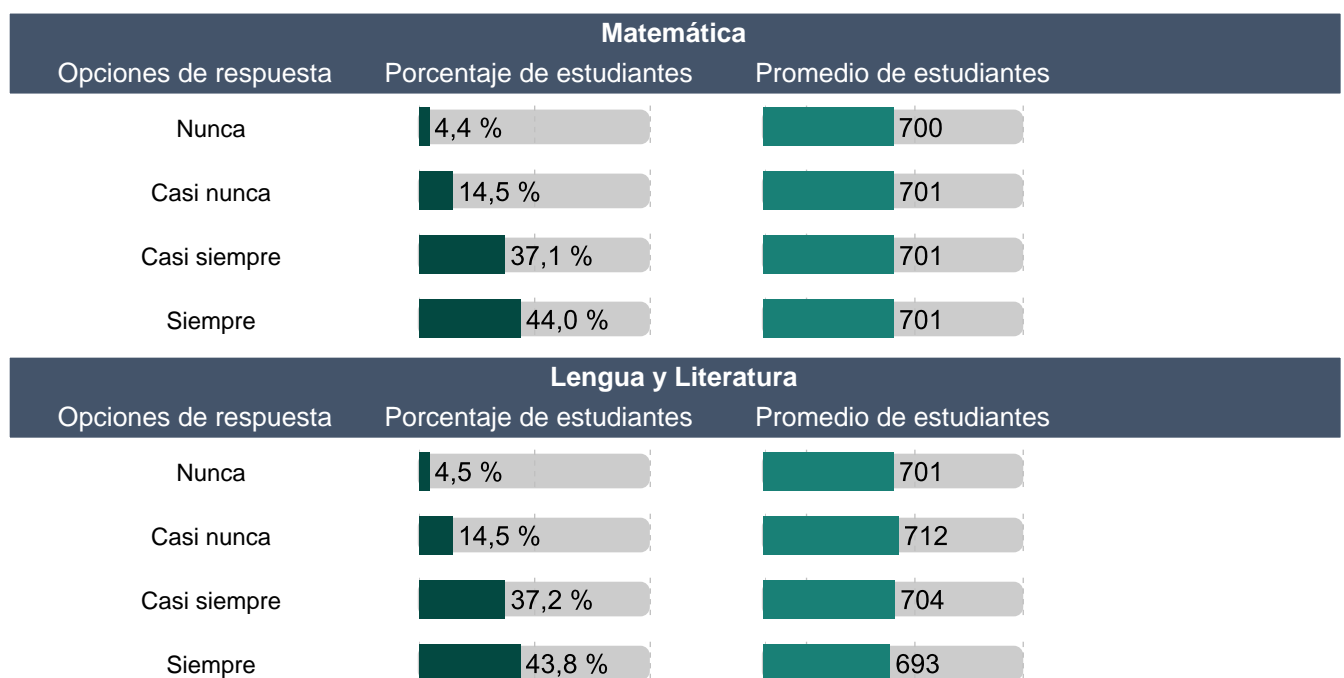
4.4. Involucramiento de los profesores

¿El docente felicita a los estudiantes cuando hacen bien la tarea?

En Matemática, el 4,4 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 14,5 % que marcó la opción “Casi nunca” consiguió un promedio de 701, el 37,1 % que escogió la opción “Casi siempre” logró un promedio de 701 y el 44 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 4,5 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 701 puntos sobre 1 000 posibles, el 14,5 % que escogió la opción “Casi nunca” reportó un promedio de 712, el 37,2 % que seleccionó la opción “Casi siempre” alcanzó un promedio de 704 y el 43,8 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 693.

Figura 41. El docente nos felicita cuando hacemos bien la tarea



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

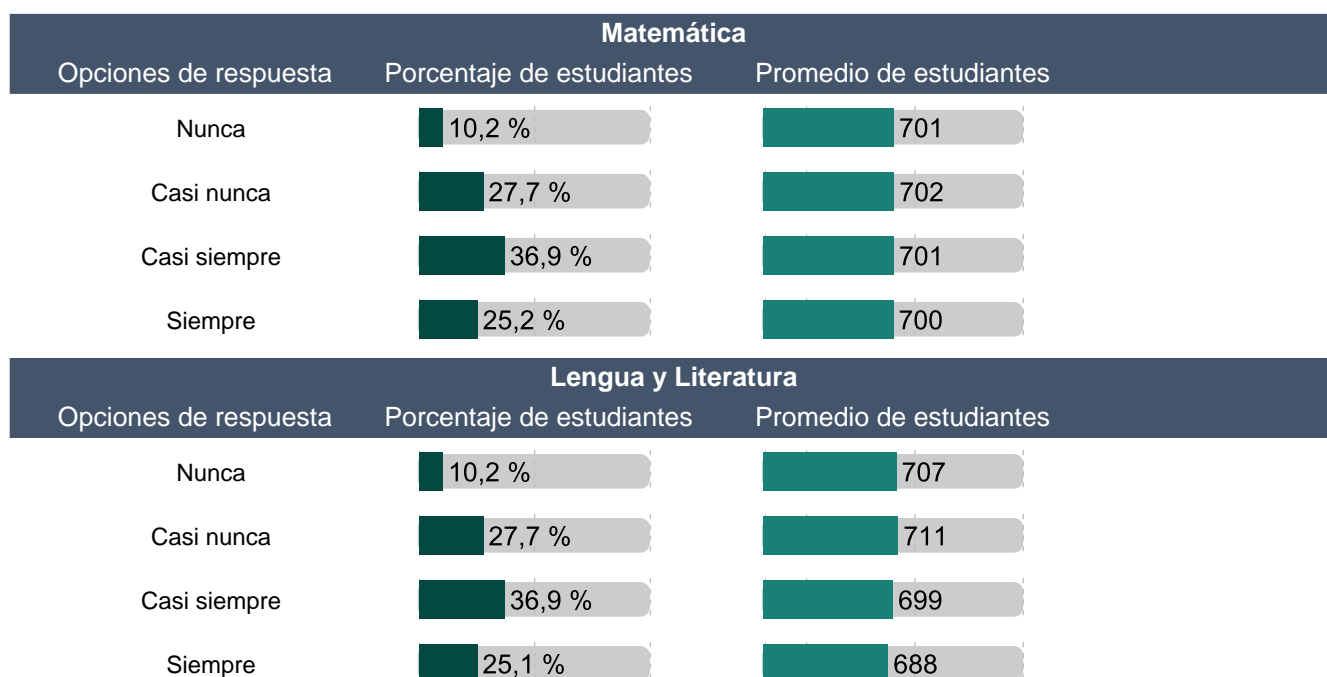


¿El docente hace que cada estudiante corrija su tarea en clase?

En Matemática, el 10,2 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 701 puntos sobre 1 000 posibles, el 27,7 % que marcó la opción “Casi nunca” consiguió un promedio de 702, el 36,9 % que escogió la opción “Casi siempre” logró un promedio de 701 y el 25,2 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 700.

En Lengua y Literatura, el 10,2 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 707 puntos sobre 1 000 posibles, el 27,7 % que escogió la opción “Casi nunca” reportó un promedio de 711, el 36,9 % que seleccionó la opción “Casi siempre” alcanzó un promedio de 699 y el 25,1 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 688.

Figura 42. El docente hace que corriamos la tarea en clase



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**



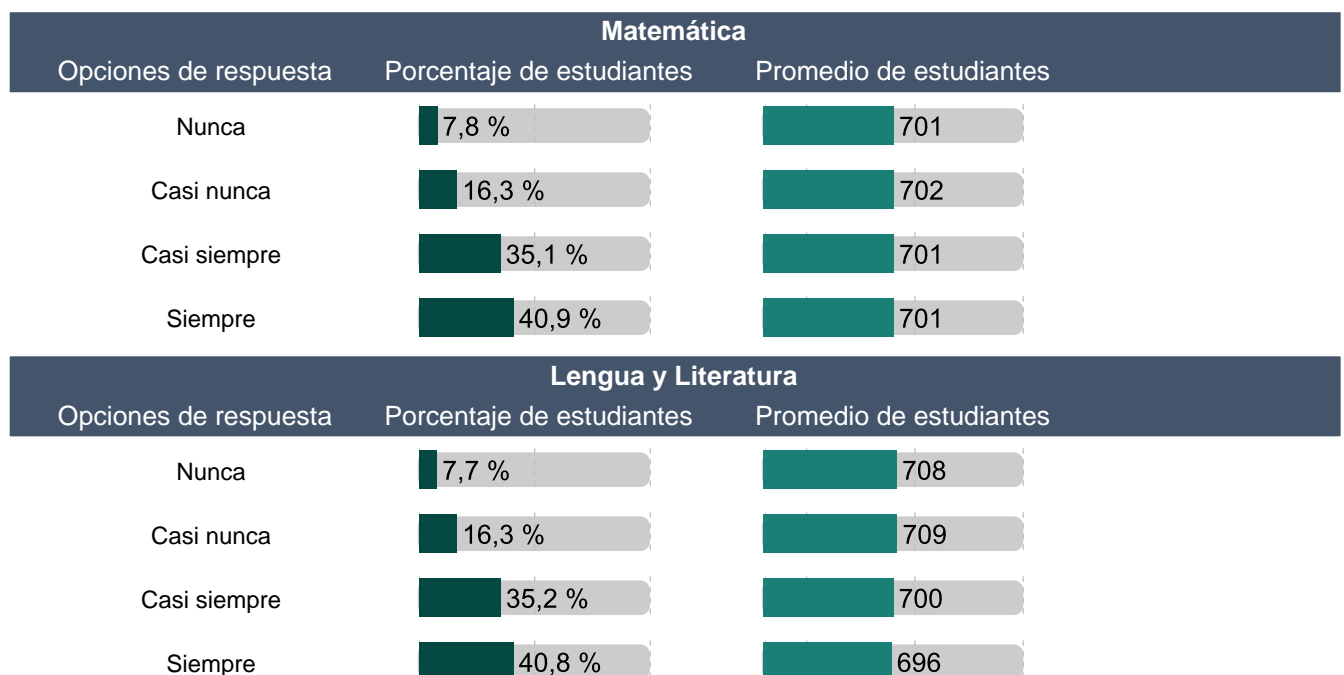
4.5. Relacionamiento con la familia

En tu hogar, ¿con qué frecuencia sucede lo siguiente? Te piden que vayas a estudiar o hacer las tareas escolares

En Matemática, el 7,8 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 701 puntos sobre 1 000 posibles, el 16,3 % que marcó la opción “Casi nunca” consiguió un promedio de 702, el 35,1 % que escogió la opción “Casi siempre” logró un promedio de 701 y el 40,9 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 7,7 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 708 puntos sobre 1 000 posibles, el 16,3 % que escogió la opción “Casi nunca” reportó un promedio de 709, el 35,2 % que seleccionó la opción “Casi siempre” alcanzó un promedio de 700 y el 40,8 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 696.

Figura 43. Me piden en el hogar que estudie o haga los deberes



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

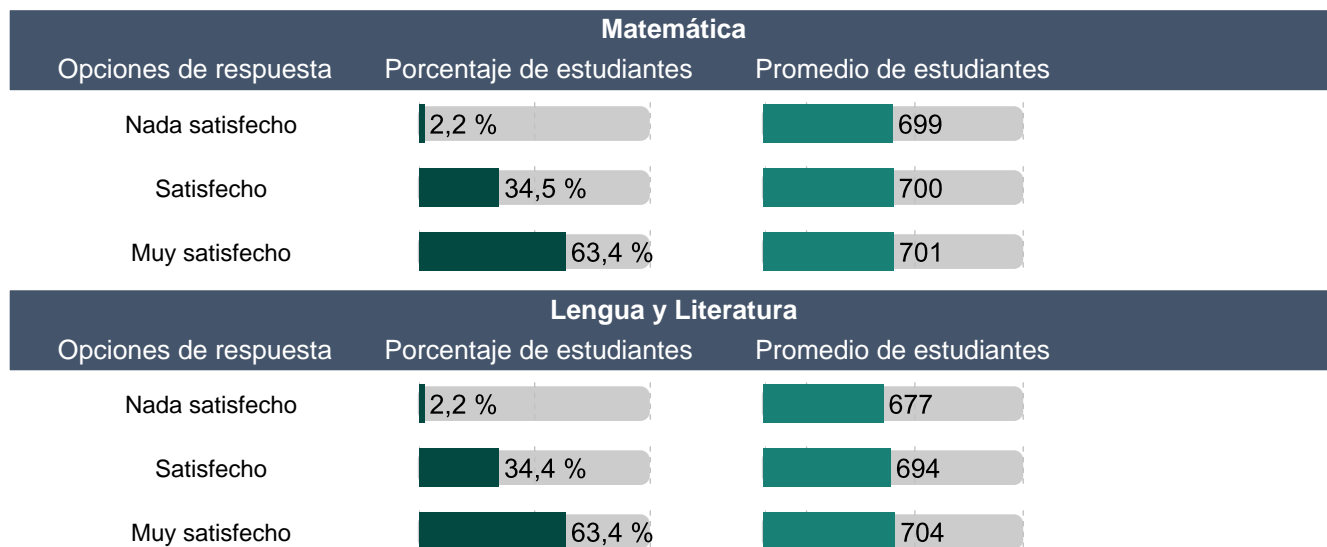


¿Qué tan satisfecho estás de la relación que tienes con las personas que viven contigo?

En Matemática, el 2,2 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 699 puntos sobre 1 000 posibles, el 34,5 % que marcó la opción “Satisfecho” consiguió un promedio de 700 y el 63,4 % que escogió la opción “Muy satisfecho” logró un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 2,2 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 677 puntos sobre 1 000 posibles, el 34,4 % que escogió la opción “Satisfecho” reportó un promedio de 694 y el 63,4 % que seleccionó la opción “Muy satisfecho” alcanzó un promedio de 704.

Figura 44. Estoy satisfecho con la relación que tengo con las personas que viven conmigo



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

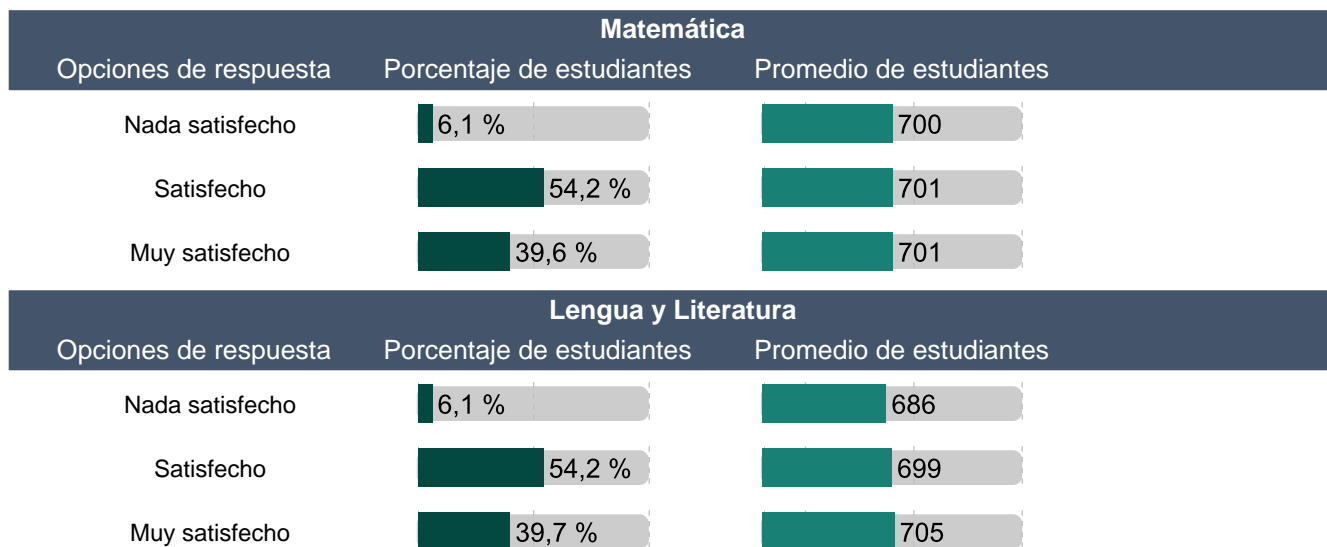


¿Qué tan satisfecho estás de la relación que tienes con el resto de personas de tu familia?

En Matemática, el 6,1 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 54,2 % que marcó la opción “Satisfecho” consiguió un promedio de 701 y el 39,6 % que escogió la opción “Muy satisfecho” logró un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 6,1 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 686 puntos sobre 1 000 posibles, el 54,2 % que escogió la opción “Satisfecho” reportó un promedio de 699 y el 39,7 % que seleccionó la opción “Muy satisfecho” alcanzó un promedio de 705.

Figura 45. Estoy satisfecho con la relación que tengo con el resto de personas de mi familia



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

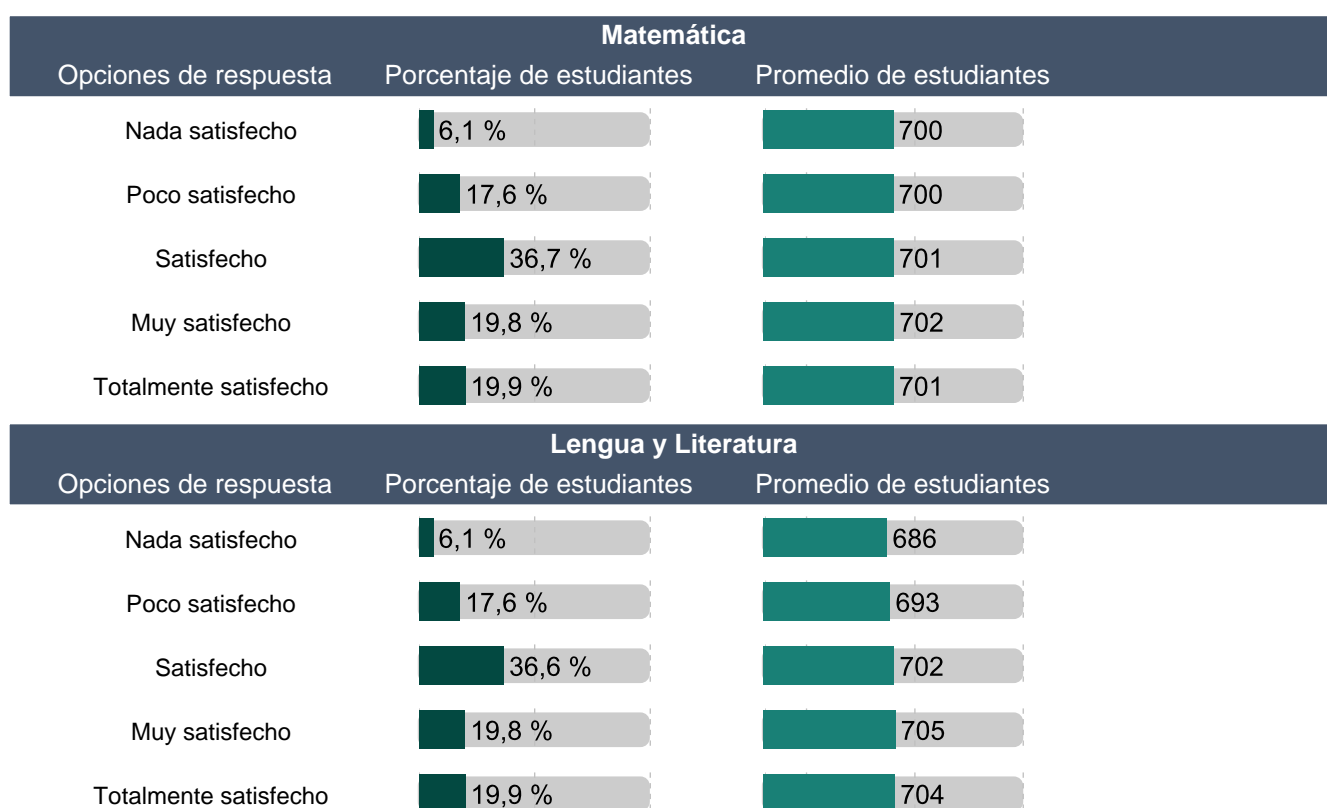


¿Estás satisfecho con los familiares que no viven contigo?

En Matemática, el 6,1 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 700 puntos sobre 1 000 posibles, el 17,6 % que marcó la opción “Poco satisfecho” consiguió un promedio de 700, el 36,7 % que escogió la opción “Satisfecho” logró un promedio de 701, el 19,8 % que optó por la opción “Muy satisfecho” registró un promedio de 702 y el 19,9 % que prefirió la opción “Totalmente satisfecho” presentó un promedio de 701.

En Lengua y Literatura, el 6,1 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 686 puntos sobre 1 000 posibles, el 17,6 % que escogió la opción “Poco satisfecho” reportó un promedio de 693, el 36,6 % que seleccionó la opción “Satisfecho” alcanzó un promedio de 702, el 19,8 % que optó por la opción “Muy satisfecho” registró un promedio de 705 y el 19,9 % que escogió la opción “Totalmente satisfecho” logró un promedio de 704.

Figura 46. Estoy satisfecho con los familiares que no viven conmigo



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional.**

5. Resumen de resultados por Niveles de Desempeño



MATEMÁTICA

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.M.4.7 Organiza datos no agrupados (máximo 20) en tablas de frecuencias y los representa en histogramas.

E.M.4.6. Aplica el teorema de Pitágoras, las razones trigonométricas y la descomposición en triángulos y/o cuerpos geométricos en el cálculo del área de polígonos regulares y el volumen de cuerpos compuestos en la resolución de situaciones problema de la vida real.

E.M.4.3. Define funciones elementales (función real, función cuadrática), reconoce sus representaciones, propiedades y fórmulas algebraicas, resuelve problemas que pueden ser modelados a través de funciones elementales, plantea sistemas de dos ecuaciones lineales con dos incógnitas y ecuaciones de segundo grado, aplicando las propiedades de las raíces, en la resolución de problemas de la vida real.

E.M.4.4. Representa en forma gráfica y algebraica las operaciones entre conjuntos, utiliza conectivos lógicos, tautologías y las leyes de la lógica proposicional en la solución de problemas y en la elaboración de argumentos lógicos.

E.M.4.1. Emplea las relaciones de orden, las propiedades algebraicas (adición y multiplicación), combina operaciones con los distintos tipos de números (Z , Q , I), las propiedades de la potenciación, radicación, y expresiones algebraicas para afrontar inecuaciones y ecuaciones con soluciones de diferentes campos numéricos en la resolución de problemas con ejemplos de la vida real.

E.M.4.2. Emplea las relaciones de orden, las propiedades algebraicas de las operaciones, raíces y potencias en R y expresiones algebraicas, para afrontar inecuaciones, ecuaciones y sistemas de inecuaciones con soluciones de diferentes campos numéricos en la resolución de problemas de la vida real.

E.M.4.8. Analiza y representa un grupo de datos utilizando los elementos de la estadística descriptiva. Razona sobre posibles resultados de un evento aleatorio y calcula probabilidades aplicando varias estrategias.

E.M.4.5. Emplea la congruencia, semejanza y las características de las líneas y puntos notables de los triángulos para solucionar problemas que impliquen reconocer y trazar líneas de simetría y calcular perímetros y áreas de triángulos.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Matemática.

No cuenta con estándares en los que se alcancen los aprendizajes requeridos en esta asignatura.

LENGUA Y LITERATURA

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.LL.4.6. Compara, valora y registra la información consultada en diversos textos en función del propósito de lectura, la calidad de la información, la confiabilidad de la fuente.

E.LL.4.1. Explica y valora los aportes de la cultura escrita al desarrollo histórico, social y cultural de la



humanidad, y la diversidad cultural del mundo expresada en textos escritos representativos de las diferentes culturas, en diversas épocas históricas.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Lengua y Literatura.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

E.LL.4.5. Contrasta y valora los contenidos explícitos (con énfasis en contradicciones y ambigüedades), implícitos y crítico valorativos de varias fuentes bibliográficas de diversa tipología textual.

E.LL.4.8. Interpreta y debate críticamente sobre el tema, género y contexto de textos literarios escogidos por él.

E.LL.4.2. Explica la influencia de las variaciones lingüísticas socioculturales y situacionales del Ecuador en las relaciones sociales, así como la correspondencia entre la estructura de la lengua y las formas de pensar y actuar de las personas.

■ CIENCIAS NATURALES

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.CN.4.6. Formula un proyecto de toma de decisiones pertinentes, a partir de la comprensión de las etapas de reproducción humana, la importancia de la perpetuación de la especie, el cuidado prenatal y la lactancia, las causas y consecuencias de infecciones de transmisión sexual, los tipos de infecciones y las medidas de prevención.

CE.CN.4.5. Cuestiona el proceso de evolución biológica, con base en las evidencias evolutivas, los principios de selección natural, los procesos que generan la diversidad biológica, y las eras y épocas geológicas de la Tierra.

CE.CN.4.12. Analiza la importancia del desarrollo de la astronomía para la ciencia, a partir de la comprensión del origen y configuración del universo, los fenómenos astronómicos y la contribución e impacto de la tecnología.

CE.CN.4.14. Analiza el fenómeno de movimiento de las placas tectónicas, partiendo de la comprensión de los procesos de erupciones volcánicas y la formación y ciclo de las rocas; y los efectos de estos procesos en el cambio climático y la distribución de los organismos en los ecosistemas.

CE.CN.4.10. Establece diferencias entre el efecto de la fuerza gravitacional de la Tierra y la fuerza gravitacional del Sol en relación a los objetos que los rodean, fundamentándose con los aportes de verificación experimental a la ley de la gravitación universal.

CE.CN.4.13. Analiza la importancia de las interacciones de los ciclos biogeoquímicos en la biósfera, y los efectos del cambio climático producto de la alteración de las corrientes marinas y las actividades humanas en los ecosistemas y la sociedad.

CE.CN.4.9. Argumenta la relación entre la densidad de los objetos y la presión atmosférica sobre estos; la flotación o hundimiento de los objetos y el efecto de la presión sobre los fluidos; y, la presión absoluta y la presión manométrica.

CE.CN.4.4. Analiza la importancia que tiene la creación de áreas protegidas en el país, tomando en cuenta la conservación de la vida silvestre, la investigación y educación; y fortaleciendo su análisis con información sobre los ecosistemas del país, los biomas del mundo, y los impactos de las actividades humanas.



CE.CN.4.3. Plantea hipótesis sobre los efectos de la actividad humana en la dinámica de los ecosistemas, en función de la relación clima-vegetación, conformación y funcionamiento de cadenas, redes y pirámides alimenticias, los ciclos de los bioelementos y el flujo de energía.

E.CN.4.7. Propone medidas para mantener una vida saludable, en función de comprender la estructura, características, formas de contagio, propagación y transmisión de bacterias, virus y otros organismos patógenos para el ser humano, los tipos de inmunidad, la función del sistema inmunitario y las barreras inmunológicas y el uso adecuado de antibióticos y vacunas.

CE.CN.4.2. Argumenta que las plantas y animales son seres vivos complejos debido a la diferenciación de células y tejidos que los conforman, el ciclo celular que desarrollan y los tipos de reproducción que ejecutan; y que existen herramientas tecnológicas que apoyan al desarrollo de la ciencia.

CE.CN.4.11. Determina la importancia de la materia orgánica e inorgánica para los seres vivos, desde la comprensión de que el carbono es su elemento fundamental, sus características y las propiedades de las diferentes biomoléculas.

CE.CN.4.8. Analiza el cambio de posición de los objetos, en función de las fuerzas que actúan sobre ellos, la dirección y la velocidad, así como el espacio recorrido y el tiempo transcurrido.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Ciencias Naturales.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

CE.CN.4.1. Argumenta que los seres vivos poseen diferentes niveles de organización y diversidad, según las propiedades y características que presentan.

■ CIENCIAS SOCIALES

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.CS.4.10. Examina la relación entre la democracia y la interculturalidad, y reconoce la importancia de la lucha por los derechos humanos, la Constitución, las manifestaciones culturales en la implementación y la valoración de la interculturalidad en todos los espacios.

E.CS.4.7. Explica el rol y funcionamiento de los sectores económicos del Ecuador y el papel que cumple cada uno de ellos en la economía del país, e identifica la intervención del Estado en la economía y sus efectos en la sociedad.

E.CS.4.5. Analiza y relaciona los procesos históricos latinoamericanos, su independencia, integración, tareas y desafíos contemporáneos por la equidad, la inclusión y la justicia social; y describe el papel de los afrodescendientes y el valor de la libertad para las naciones en el presente.

E.CS.4.3. Examina las diferentes formas de conciencia e insurgencia social como expresiones y representaciones del poder en el paso de la antigüedad al feudalismo y al capitalismo, y el desarrollo de la modernidad con sus transformaciones económicas, sociales, políticas e ideológicas en el mundo y América Latina, en función de promover la tolerancia y el entendimiento religioso.

E.CS.4.4. Examina los diversos procesos de conflictividad, insurgencia y lucha social por la independencia y la liberación de los pueblos, sus organizaciones y propuestas contra la guerra y en defensa de la paz, y respeto de los derechos humanos en América Latina y el mundo.

E.CS.4.11. Analiza los derechos y responsabilidades sociales y políticas que tienen el Estado, la fuerza pública y la ciudadanía como grupo social, destacando aquellos señalados en el Código de la Niñez y



Adolescencia en un contexto de interculturalidad, unidad nacional y globalización.

E.CS.4.9. Examina la diversidad cultural mundial a partir del análisis de género, grupo etario, movilidad y número de habitantes, según su distribución espacial en los cinco continentes, y destaca el papel de la migración, de los jóvenes y las características esenciales que nos hermanan como parte de la Comunidad Andina y Sudamérica.

E.CS.4.8. Analiza el concepto de Buen Vivir como respuesta integral a los problemas de educación, salud, vivienda, transporte, empleo y recreación del ser humano.

E.CS.4.1. Analiza y utiliza los conceptos de “historia y trabajo”, como herramientas teóricas en función de comprender el proceso de producción y reproducción de la cultura de los pueblos americanos y de la humanidad, destacando el protagonismo de la mujer en su evolución.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Ciencias Sociales.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

E.CS.4.2. Analiza el origen de las sociedades divididas en clases en el mundo (esclavitud, pobreza), en función de los acontecimientos históricos de colonización y conquista, y la supervivencia de estructuras de desigualdad.

E.CS.4.6. Examina conceptual y prácticamente la cartografía, en función de comprender los procesos de formación de la Tierra, las características diferenciales de sus continentes, océanos, mares y climas, y reconoce sus posibles riesgos, los planes de contingencia correspondientes y características particulares.

6. Resultados de la evaluación de escritura



En este apartado se presentan los resultados del estudiantado del subnivel Básica Superior en los indicadores de escritura a nivel nacional, desglosados por régimen de evaluación, área de asentamiento y tipo de sostenimiento de las instituciones educativas participantes; esta evalúa cualitativamente la escritura de textos narrativos, descriptivos y expositivos. Funciona como una guía que permite evaluar niveles progresivos de dominio o destreza en un proceso o producción específica.

Estándar: E.LL.4.7. Produce diferentes tipos de textos periodísticos (reportajes, crónicas, noticias, entrevistas, artículos de opinión, entre otros) y académicos (artículos y proyectos de investigación informes, reseñas, resúmenes, ensayos) con coherencia y cohesión, autorregulando la escritura mediante la aplicación del proceso de producción, el uso de estrategias y procesos de pensamiento, matizando y precisando significados y apoyándose en diferentes formatos, recursos y materiales, incluidas las TIC, y cita e identifica fuentes con pertinencia.

Indicador: Adecuación a la situación comunicativa (género).

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto corresponde a otra situación comunicativa o bien el estudiante responde dos o menos de las siguientes preguntas: ¿qué sucedió?, ¿a quién le sucedió?, ¿cómo sucedió?, ¿cuándo sucedió?, ¿dónde sucedió?, ¿por qué sucedió?

Nivel 1.- El texto se adecua a la situación comunicativa solicitada, el estudiante responde tres o cuatro de las siguientes preguntas: ¿qué sucedió?, ¿a quién le sucedió?, ¿cómo sucedió?, ¿cuándo sucedió?, ¿dónde sucedió?, ¿por qué sucedió?

Nivel 2.- El texto se adecua a la situación comunicativa solicitada, el estudiante responde cinco o seis de las siguientes preguntas: ¿qué sucedió?, ¿a quién le sucedió?, ¿cómo sucedió?, ¿cuándo sucedió?, ¿dónde sucedió?, ¿por qué

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			19,2 %	23,7 %	57,2 %
* Sostenimiento	Fiscal		20,0 %	23,4 %	56,6 %
	Fiscomisional		20,1 %	24,4 %	55,5 %
	Municipal		19,2 %	25,6 %	55,2 %
	Particular		14,9 %	24,4 %	60,6 %
* Área	Urbano		18,9 %	23,7 %	57,4 %
	Rural		20,1 %	23,5 %	56,5 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		24,0 %	23,1 %	52,9 %
	Sierra-Amazonía		11,6 %	24,5 %	63,8 %

El indicador de evaluación mide la capacidad de los estudiantes para responder satisfactoriamente a la tarea comunicativa solicitada en la instrucción. En el subnivel superior, el texto debe cumplir con el propósito comunicativo propio del género periodístico.

En el nivel 2, el régimen Sierra- Amazonía tiene un mejor desempeño general alcanzando un 63.8 %, lo que indica un mayor dominio en la escritura de textos informativos y en el cumplimiento de los objetivos comunicativos que se esperan; en comparación, con el régimen Costa- Galápagos, que alcanzó un 52.9 %.

La principal diferencia se observa en el nivel 0, donde en el régimen Costa- Galápagos, un 24 % de los estudiantes no logra alcanzar las competencias básicas para redactar un texto informativo, mientras que en el régimen Sierra-



Amazonía este porcentaje es menor, con un 11.6 %. Las causas de este rendimiento en el régimen Costa- Galápagos incluyen varias dificultades, una cuarta parte de los estudiantes ofrece respuestas parciales, limitándose en el desarrollo de los contenidos requeridos, lo que dificulta el cumplimiento de los requisitos esenciales de un texto informativo. Además, se observa que algunos estudiantes elaboran textos que se desvían hacia otros géneros discursivos, como el expositivo, narrativo o argumentativo. Esta falta de adecuación al género impide que los textos cumplan con los requisitos esenciales de claridad, objetividad y precisión que caracterizan a este tipo de escritura.

En el análisis de las respuestas de los estudiantes al redactar textos informativos en los regímenes Costa-Galápagos y Sierra-Amazonía, se observan patrones en las preguntas que los estudiantes responden con menor frecuencia en la construcción de sus hechos noticiosos.

La pregunta temporal, “¿Cuándo sucedió?”, fue la menos abordada, especialmente en el régimen Costa- Galápagos, donde casi la mitad de los estudiantes no proporcionaron una referencia temporal precisa, lo cual es fundamental en la redacción informativa periodística para dar contexto a los hechos. La pregunta “¿Por qué sucedió?” fue la menos respondida en ambos regímenes, lo que indica que los estudiantes tienen dificultades para abordar el análisis crítico y las causas de los eventos.

Se recomienda, implementar prácticas pedagógicas que incluyan actividades como la revisión de ejemplos reales de textos informativos, donde los estudiantes comprendan propósito, contexto y características propias del género periodístico. Además, promover la reflexión crítica a través de debates y tareas de investigación fortalecerá las habilidades analíticas, contribuyendo no solo a describir los hechos, sino también a comprender, explicar su origen y contexto.

Indicador: Estructura del texto periodístico.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto corresponde a otra estructura o bien el texto cumple por lo menos con un elemento de la estructura básica de una noticia: titular, entrada y/o cuerpo de la noticia.

Nivel 1.- El texto cumple con dos elementos de la estructura básica de una noticia: titular, entrada y/o cuerpo de la noticia.

Nivel 2.- El texto cumple con todos los elementos de la estructura de una noticia: titular, entrada y cuerpo de la noticia.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
	Nacional		16,8 %	7,1 %	76,1 %
* Sosténimiento	Fiscal		17,7 %	7,3 %	74,9 %
	Fiscomisional		16,5 %	6,5 %	77,0 %
	Municipal		17,6 %	5,4 %	77,0 %
	Particular		12,7 %	6,1 %	81,2 %
* Área	Urbano		17,5 %	7,4 %	75,2 %
	Rural		14,4 %	5,9 %	79,7 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		20,5 %	6,3 %	73,2 %
	Sierra-Amazonía		11,1 %	8,4 %	80,5 %

El indicador mide la capacidad de construir una noticia considerando su estructura básica. Los resultados muestran que, en general, los estudiantes tienen un desempeño positivo de la estructura de la noticia, pero con diferencias observables entre los dos regímenes.



En el nivel 2, el régimen Sierra- Amazonía presenta un mejor desempeño a comparación con el régimen Costa- Galápagos, con un mayor índice de estudiantes que logran incluir todos los elementos fundamentales de un texto periodístico. Esto indica una mayor familiaridad con las convenciones del género periodístico en el régimen Sierra- Amazonía. En el régimen Costa- Galápagos, aunque la mayoría de los estudiantes cumplen con los requisitos fundamentales, un porcentaje considerable no integra completamente los tres elementos clave. La diferencia más notable se encuentra en el nivel 0, en el régimen Costa- Galápagos un 20.5 % no logran cumplir con los requisitos básicos de la estructura de un texto periodístico, en comparación con un 11.1 % alcanzado en régimen Sierra- Amazonía.

Los estudiantes en el nivel 0 no siguen las convenciones del género periodístico y, en lugar de redactar un texto informativo, producen textos narrativos, argumentativos o expositivos. Además, muchos solo incluyen parcialmente los componentes esenciales de una noticia, como el cuerpo, omitiendo el titular y la entrada, este patrón se evidencia en mayor medida en el régimen Costa- Galápagos.

Se recomienda implementar prácticas pedagógicas que refuercen el conocimiento de la estructura del texto periodístico, como actividades de análisis de ejemplos de noticias, donde los estudiantes identifiquen los componentes clave. Resultaría beneficioso practicar la redacción de noticias basadas en hechos actuales y realizar ejercicios que fomenten la organización clara y concisa de la información, ayudando a los estudiantes a comprender la importancia de cada elemento dentro de la noticia.

Indicador: Cohesión textual.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- En el texto se cometen dos o más errores en el uso de conectores o se omiten palabras necesarias para la comprensión intra o interoracional.

Nivel 1.- En el texto se comete un error en el uso de conectores o se omite palabras necesarias para la comprensión intra o interoracional.

Nivel 2.- En el texto no se comete ningún error en el uso de conectores o se omiten palabras necesarias para su comprensión intra o interoracional.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
	Nacional		3,2 %	14,4 %	82,4 %
* Sosténimiento	Fiscal		3,4 %	14,5 %	82,1 %
	Fiscomisional		2,8 %	13,8 %	83,5 %
	Municipal		3,9 %	12,4 %	83,7 %
	Particular		2,3 %	14,5 %	83,2 %
* Área	Urbano		3,0 %	14,5 %	82,5 %
	Rural		4,0 %	14,1 %	81,9 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		2,6 %	12,7 %	84,7 %
	Sierra-Amazonía		4,1 %	17,1 %	78,8 %

El indicador evalúa el uso de diversos mecanismos discursivos, tanto a nivel del texto como de la oración, que permiten dar unidad al texto. Los mecanismos son: la mantención de los referentes, la relación entre diferentes ideas mediante nexos (conectores) y la completitud de las oraciones (que no se omitan palabras).



En el nivel 2, el régimen Costa- Galápagos alcanzó un 84.7 %, mientras que el régimen Sierra- Amazonía obtuvo un 78.8 %. Estos resultados indican que una gran mayoría de los estudiantes en ambos regímenes demuestran una competencia sólida en la preservación de la unidad discursiva, garantizando así un desarrollo coherente y fluido de las ideas a nivel tanto intraoracional como interoracional.

A pesar de los resultados globales positivos, se han identificado diferencias en los patrones de error que afectan la cohesión. En el régimen Costa- Galápagos, los errores más frecuentes son la omisión de verbos, lo que interrumpe la estructura de las oraciones y afecta la comprensión del mensaje, por otro lado, en el régimen Sierra- Amazonía, la omisión de sustantivos es el error más significativo, lo que puede hacer que los textos carezcan de detalles importantes y pierdan claridad.

Se recomienda implementar prácticas pedagógicas que refuercen la comprensión y el uso adecuado de los elementos gramaticales esenciales, como verbos, conectores y pronombres. Además, se sugiere trabajar con ejercicios específicos que ayuden a los estudiantes a integrar correctamente estos elementos gramaticales en sus textos y a mejorar la conexión lógica tanto dentro de las oraciones como entre ellas.

Indicador: Concordancia oracional.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes, conjugaciones verbales), comete 3 o más errores a lo largo del texto.

Nivel 1.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes, conjugaciones verbales), comete dos errores a lo largo del texto.

Nivel 2.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes, conjugaciones verbales), comete hasta un error a lo largo del texto.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			21,5 %	15,8 %	62,7 %
* Sosténimiento	Fiscal		23,0 %	16,3 %	60,7 %
	Fiscomisional		17,7 %	14,1 %	68,2 %
	Municipal		17,8 %	12,6 %	69,6 %
	Particular		15,9 %	14,4 %	69,7 %
* Área	Urbano		20,7 %	15,8 %	63,5 %
	Rural		24,2 %	16,0 %	59,8 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		20,4 %	15,8 %	63,8 %
	Sierra-Amazonía		23,1 %	15,9 %	61,1 %

El indicador evalúa el uso de la concordancia intraoracional y abarca tanto la concordancia nominal, como la concordancia verbal. En el subnivel superior se espera que los estudiantes apliquen correctamente la concordancia en género, número y tiempo verbal.

En el nivel 2, el desempeño más destacado se observa en el sostenimiento Particular y Municipal, donde más del 69 % de los estudiantes logra aplicar correctamente las reglas de concordancia oracional. Esto indica un dominio superior en la estructura gramatical de la oración, lo que garantiza una coherencia interna adecuada en sus textos. En el sostenimiento Fiscomisional, el porcentaje es mínimamente inferior, con un 68.2 % y en el sostenimiento fiscal muestra el porcentaje más bajo en este nivel, con el 60.7 %.



Es importante denotar que en el nivel 0, el sostenimiento Fiscal tiene el porcentaje más alto alcanzando un 23 %, lo que indica que un mayor número de estudiantes enfrenta dificultades en cuanto a la concordancia nominal y verbal.

En el análisis de estos textos se han identificado patrones específicos de error que afectan la concordancia oracional en cada régimen. En el régimen Costa- Galápagos, los errores más frecuentes se concentran principalmente en la concordancia de número, lo que refleja la transposición de estructuras orales al ámbito escrito. Por otro lado, en el régimen Sierra- Amazonía, los errores en concordancia verbal predominan, caracterizándose por la dificultad para mantener la coherencia temporal en las oraciones.

Se recomienda diseñar e implementar prácticas pedagógicas que refuercen en el estudiante el conocimiento y la aplicación de las reglas de concordancia oracional en género, número y tiempo verbal, haciendo énfasis en ejercicios prácticos que permitan a los estudiantes identificar y corregir errores comunes.

Indicador: Puntuación.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Usa correctamente dos signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo • Punto aparte • Punto final en el texto • Coma • Signos de interrogación o admiración • Punto y coma • Dos puntos • Comillas • Paréntesis

Nivel 1.- Usa correctamente tres de los siguientes signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo • Punto aparte • Punto final en el texto • Coma • Signos de interrogación o admiración • Punto y coma • Dos puntos • Comillas • Paréntesis

Nivel 2.- Usa correctamente cuatro o más signos de puntuación a lo largo del texto. • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo • Punto aparte • Punto final en el texto • Coma • Signos de interrogación o admiración • Punto y coma • Dos puntos • Comillas • Paréntesis

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			3,0 %	12,4 %	84,5 %
* Sostenimiento	Fiscal		3,4 %	13,5 %	83,1 %
	Fiscomisional		2,7 %	9,9 %	87,4 %
	Municipal		3,6 %	10,9 %	85,4 %
	Particular		1,3 %	8,3 %	90,4 %
* Área	Urbano		3,1 %	11,9 %	85,1 %
	Rural		2,9 %	14,6 %	82,5 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		0,0 %	14,6 %	85,4 %
	Sierra-Amazonía		7,8 %	9,0 %	83,2 %

Este indicador evalúa el conocimiento y dominio en un estado inicial de las marcas de puntuación propias del código escrito.

En el nivel 2, el sostenimiento Particular presenta el porcentaje más alto de estudiantes que alcanzan el nivel deseable, con un 90,4 %, lo que indica un desempeño superior en el uso correcto de los signos de puntuación respecto de otros tipos de sostenimiento. El sostenimiento Fiscomisional y Municipal alcanzan este nivel con un 87,4 % y un 85,4 % respectivamente, lo que también refleja una competencia destacable en el uso de las normas de puntuación. Por último, el sostenimiento Fiscal, con un 83,1 %, se presenta como el sostenimiento con el porcentaje más bajo en este nivel, lo



que indica que, aunque hay un desempeño positivo, aún persisten algunas dificultades en la aplicación correcta de los signos de puntuación en comparación con los otros tipos de sostenimiento.

Se recomienda implementar prácticas pedagógicas que refuercen el aprendizaje de las normas de puntuación a través de ejercicios prácticos y actividades que promuevan su uso en contextos reales de escritura. Es crucial enfatizar la importancia de las marcas de puntuación en la estructuración y claridad de los textos, especialmente en el uso adecuado de comas, puntos, puntos y coma, y dos puntos, comillas, signos de interrogación y exclamación, paréntesis, etc.

Indicador: Aplicación de normas ortográficas.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta cinco o más errores ortográficos (las reglas de uso de las letras y de la tilde).

Nivel 1.- El texto presenta de dos a cuatro errores ortográficos (las reglas de uso de las letras y de la tilde).

Nivel 2.- El texto presenta hasta un error ortográfico (las reglas de uso de las letras y de la tilde).

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
	Nacional		51,8 %	33,4 %	14,8 %
* Sostenimiento	Fiscal		53,3 %	32,2 %	14,5 %
	Fiscomisional		48,6 %	35,0 %	16,4 %
	Municipal		48,1 %	35,4 %	16,5 %
	Particular		46,1 %	38,3 %	15,6 %
* Área	Urbano		51,6 %	33,3 %	15,1 %
	Rural		52,3 %	33,8 %	13,9 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		50,2 %	34,7 %	15,0 %
	Sierra-Amazonía		54,2 %	31,3 %	14,6 %

Este indicador evalúa el conocimiento y dominio de las normas ortográficas. En el subnivel superior, se evalúa las reglas de uso de las letras y de la tilde. Los resultados obtenidos reflejan un bajo nivel de competencia en todos los tipos de sostenimiento, lo que indica que los estudiantes presentan dificultades considerables en el dominio de las normas ortográficas.

El sostenimiento Fiscal muestra el porcentaje más alto de estudiantes en el nivel 0, con un 53.3 %, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes no logra aplicar correctamente las normas ortográficas. Esta deficiencia se observa en los otros tipos de sostenimiento, aunque en menor medida. El sostenimiento Fiscomisional alcanzó el 48.6 %, mientras que en el Municipal y el Particular los porcentajes son ligeramente más bajos con un 48.1 % y 46.1 %, respectivamente. Esto indica que, aunque las deficiencias en la aplicación de las normas ortográficas son comunes en todos los tipos de sostenimiento, el Fiscal evidencia una carencia más pronunciada en el dominio de dichas normas, lo que indica la necesidad de intervenciones pedagógicas más intensivas y focalizadas para reforzar las competencias ortográficas de los estudiantes en este ámbito.

En cuanto al nivel 1, los porcentajes de estudiantes que alcanzan este nivel son relativamente similares en todos los tipos de sostenimiento: Fiscomisional el 35 %, Municipal el 35.4 %, Particular el 38.3 %, y Fiscal alcanzó el 32.2 %. Finalmente, en el nivel 2, los porcentajes son bajos en todos los tipos de sostenimiento: Particular alcanzando el 15.6 %, seguido por el Municipal con el 16.5 %, Fiscomisional con el 16.4 % y el Fiscal con el porcentaje más bajo alcanzando el 14.5 %. Esos resultados subrayan que un número reducido de estudiantes alcanza un dominio completo de las normas ortográficas, lo cual pone de manifiesto que la competencia ortográfica en todos los sostenimientos es, en general,



insuficiente.

En el análisis de los textos se han identificado patrones específicos de error frecuentes en cada régimen. En el régimen Costa- Galápagos la incidencia predominante se encuentra en la incorrecta aplicación de las reglas para la acentuación de palabras, principalmente en agudas. Además, otros errores se concentran en el uso indebido de ciertas letras, manifestándose en la confusión entre grafías que poseen un sonido similar o en la omisión y adición de caracteres en las palabras. En menor grado, también se observan errores vinculados con la tilde diacrítica. En cuanto al régimen Sierra-Amazonía, se aprecia una tendencia similar en la que los errores en la acentuación de palabras, especialmente agudas continúan siendo predominantes. En segundo lugar, los errores vinculados con el uso inapropiado de letras también se presentan. Es relevante señalar que, en este régimen, los errores de tilde diacrítica presentan una mayor incidencia en comparación con Costa-Galápagos.

Se recomienda implementar estrategias pedagógicas, enfocadas en ejercicios de dictado, y corrección ortográfica, actividades que promuevan la práctica constante del uso adecuado de las letras y la tilde. Además, resulta beneficioso incluir la lectura como un componente esencial de este proceso, ya que, al exponerse a textos bien estructurados y correctamente escritos, los estudiantes pueden internalizar las normas ortográficas de manera implícita.

Indicador: Fuentes.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto no presenta fuentes de información.

Nivel 1.- En el texto se presenta por lo menos una fuente de información.

Nivel 2.- En el texto se presenta dos o más fuentes de información.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
	Nacional		80,6 %	11,6 %	7,8 %
* Sostenimiento	Fiscal		82,7 %	10,5 %	6,8 %
	Fiscomisional		77,3 %	14,4 %	8,3 %
	Municipal		72,6 %	18,2 %	9,2 %
	Particular		72,5 %	15,4 %	12,1 %
* Área	Urbano		80,9 %	11,1 %	8,0 %
	Rural		79,6 %	13,6 %	6,8 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		80,5 %	11,7 %	7,8 %
	Sierra-Amazonía		80,8 %	11,4 %	7,8 %

Este indicador evalúa la capacidad de los estudiantes para utilizar fuentes de información confiables en la construcción de noticias, incluyendo personas, publicaciones o documentos que proporcionan información relevante sobre un tema determinado.

En el nivel 0, los resultados evidencian diferencias notables entre los diferentes tipos de sostenimiento educativo. El sostenimiento Fiscal presenta la mayor concentración de estudiantes en este nivel, alcanzando un 82.7 %. Este dato indica que la mayoría de estudiantes no logran seleccionar y utilizar adecuadamente fuentes de información confiables, lo que refleja una grave carencia en las habilidades investigativas fundamentales para la construcción de noticias. A continuación, se sitúa el sostenimiento Fiscomisional, con un 77.3 %, seguido por el Municipal con un 72.6 % y Particular con un 72.5 %. En general, todos los tipos de sostenimiento muestran un alto porcentaje de estudiantes en este nivel lo que subraya una deficiencia generalizada, haciéndose necesario intervenciones pedagógicas focalizadas para el



desarrollo de estas competencias.

En el nivel 2, los porcentajes se mantienen bajos en todos los tipos de sostenimiento, siendo el Particular el que registra el porcentaje más alto con un 12.1 %, seguido por Municipal con 9.2 %, Fiscomisional con 8.3 % y Fiscal con el porcentaje más bajo, alcanzando solo el 6.8 %. Estos resultados ponen de manifiesto que solo un número reducido de estudiantes es capaz de demostrar un dominio adecuado en la búsqueda y selección de fuentes confiables para la construcción de información.

Se recomienda implementar estrategias pedagógicas que refuercen el desarrollo de habilidades de investigación, promoviendo el uso crítico de fuentes confiables en la construcción de información. Además, se sugiere integrar ejercicios que permitan discernir entre fuentes fidedignas y no fidedignas, y enfatizar la importancia de la veracidad y precisión en la información utilizada.

Indicador: Honestidad académica.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- 60% en adelante de similitud.

Nivel 1.- 21% 59 % de similitud.

Nivel 2.- 0%-20% de similitud.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
	Nacional		8,0 %	5,9 %	86,1 %
* Sostenimiento	Fiscal		8,9 %	6,2 %	85,0 %
	Fiscomisional		5,3 %	5,7 %	89,0 %
	Municipal		9,0 %	6,2 %	84,8 %
	Particular		4,7 %	5,0 %	90,3 %
* Área	Urbano		7,9 %	6,0 %	86,1 %
	Rural		8,3 %	5,6 %	86,1 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		9,9 %	6,8 %	83,3 %
	Sierra-Amazonía		5,0 %	4,7 %	90,4 %

La Honestidad académica se mide a través del porcentaje de similitud de la producción textual del estudiante en comparación con fuentes externas.

En el nivel 0, el régimen Costa- Galápagos presenta un porcentaje del 9.9 %, que es moderadamente superior al 5 % registrado en el régimen Sierra- Amazonía. Este resultado indica que un mayor número de estudiantes del régimen Costa- Galápagos recurre a la apropiación indebida de contenido de fuentes externas sin la correcta citación o atribución. Esta diferencia se atribuye a una mínima familiaridad con las normativas de investigación formal y a un enfoque menos estructurado hacia la producción autónoma de contenido original.

En cuanto al nivel 1, los porcentajes muestran una relativa homogeneidad entre ambos regímenes: el régimen Sierra- Amazonía alcanza un 4.7 %, mientras que el régimen Costa- Galápagos presenta un 6.8 %. Finalmente, en el nivel 2, la mayoría de los estudiantes en ambos regímenes producen trabajos con un bajo porcentaje de coincidencias con fuentes externas. No obstante, el régimen Sierra- Amazonía alcanza un 90.4 %, mientras que Costa- Galápagos se sitúa en un 83.3 %. Esta diferencia porcentual pone de manifiesto que los estudiantes de Sierra logran con mayor frecuencia cumplir con los estándares de originalidad exigidos en la producción académica.



Se recomienda implementar estrategias pedagógicas que incluyan la capacitación rigurosa en citación y referencia bibliográfica, fomentando el uso adecuado de fuentes externas y promoviendo la producción de contenido original. Además, resulta beneficioso integrar actividades que promuevan la reflexión sobre la ética académica y la autoría personal, permitiendo a los estudiantes desarrollar ideas propias de manera independiente.

Indicador: Coherencia global.

¿El tema central se mantiene durante todo el texto y toda la información complementaria lo fortalece?

No: Las ideas presentadas en el texto, no expresan el tema central.

Sí: El tema central se mantiene en el texto, toda la información complementaria fortalece la idea central.

Nota: Este indicador se evalúa de forma dicotómica, en función de si el trabajo mantiene de manera consistente el tema a lo largo del texto.

			No	Sí
	Nacional		8,5 %	91,4 %
* Sostenimiento	Fiscal		8,8 %	91,2 %
	Fiscomisional		8,1 %	92,0 %
	Municipal		8,2 %	91,7 %
	Particular		7,4 %	92,6 %
* Área	Urbano		8,5 %	91,5 %
	Rural		8,7 %	91,3 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		8,1 %	91,9 %
	Sierra-Amazonía		9,3 %	90,7 %

El indicador de evaluación mide la capacidad de los estudiantes para mantener la coherencia global en sus textos, lo que implica mantener el tema central sin desviaciones que afecten la comprensión de la idea principal.

En ambos regímenes, la mayoría de los estudiantes logra mantener una coherencia global adecuada en sus textos, con diferencias mínimas en los porcentajes. Esto indica que tanto los estudiantes de régimen Costa- Galápagos como los de Sierra- Amazonía tienen competencias deseables y pueden desarrollar un texto que se mantenga centrado en el tema principal sin incluir información irrelevante o desviaciones que afecten la claridad de la idea central. No obstante, aunque los porcentajes son altos, se observa que un reducido grupo en ambos contextos presenta algunas dificultades para lograrlo. Estos estudiantes tienden a incluir detalles que no están alineados con el tema central de la noticia, presentando información secundaria o irrelevante que no contribuye al desarrollo de la idea principal.

Se recomienda implementar prácticas pedagógicas que fomenten una planificación estructurada de los textos antes de su redacción, así como ejercicios que permitan a los estudiantes reflexionar sobre la coherencia en los textos. Además, es beneficioso trabajar en actividades que ayuden a los estudiantes a identificar y corregir las desviaciones del tema central, ofreciendo ejemplos de textos desorganizados.



Agradecimiento

Desde el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval), queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las instituciones educativas que participaron en el proceso **Ser Estudiante (SEST) año lectivo 2023 -2024**. Su compromiso y colaboración fueron esenciales para el éxito de esta evaluación, cuya aplicación permitió obtener información sobre el estado actual de los aprendizajes y sus factores asociados.

Reconocemos y valoramos el esfuerzo de las autoridades, docentes, personal de apoyo y estudiantes, quienes, con su dedicación y participación, hicieron posible el desarrollo de este proceso. Su valiosa contribución no solo fortalece la comunidad educativa, sino que también reafirma nuestro compromiso con la excelencia y la equidad en la educación.

Apreciamos profundamente su disposición y tiempo, así como el trabajo conjunto que ha permitido avanzar en este importante propósito. Confiamos en que los resultados de esta evaluación servirán como una herramienta fundamental para seguir construyendo un sistema educativo de calidad para todos.

Atentamente,

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval)



EL NUEVO
ECUADOR 

Instituto Nacional de Evaluación Educativa



@InevalEC



@inevalec



@Evaluacion_Ec

www.evaluacion.gob.ec