



Estudiante

Subnivel Básica Media

Año lectivo 2023-2024

Instituto Nacional de
Evaluación Educativa

Instrucciones:

Informe Nacional de Resultados

Descarga la versión
digital del documento



EL NUEVO
ECUADOR

Instituto Nacional de
Evaluación Educativa

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

Daniel Roy Gilchrist Noboa Azín

Directora Ejecutiva

Susana Beatriz Araujo Fiallos

Coordinador General Técnico

Leonardo Gabriel Camarzana

Coordinador Técnico de Gestión de la Evaluación Educativa

Franklin David Gualpa Almeida

Coordinador Técnico de Diseño y Producción de Evaluación Educativa

Carlos Alberto Cahuasquí Cevallos

Directora de Geomática y Gestión de la Información

Helen Cristina Fabara Villacís

ELABORADO POR:

Analista de Informes y Reportes de Resultados 2

Stalin Patricio Toledo Cuenca

REVISADO POR:

Dirección de Geomática y Gestión de la Información

Dirección de Producción de Ítems

Dirección de Administración de Instrumentos

Dirección de Análisis, Aplicación y Cobertura Territorial

Dirección de Análisis Psicométrico

Dirección de Diseño Estratégico de Evaluaciones Educativas

Dirección de Análisis de la Evaluación Educativa

Dirección de Comunicación Social

© Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2025

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Av. 10 de Agosto 2270 y Luis Cordero

Quito-Ecuador

www.evaluacion.gob.ec

La reproducción parcial o total de esta publicación, en cualquier forma y por cualquier medio mecánico o electrónico, está permitida siempre y cuando se cite correctamente la fuente.

Para citas y referencias bibliográficas:

Ineval, 2025. Informe Nacional Ser Estudiante-Subnivel Básica Media.

Año lectivo 2023-2024

Quito-Ecuador

DISTRIBUCIÓN GRATUITA - PROHIBIDA SU VENTA



**EL NUEVO
ECUADOR**

**Instituto Nacional de
Evaluación Educativa**

Ser Estudiante 2023-2024



INEVAL_DGGI_SEST_2024_2918



Índice

Presentación	6
¿Cuál es el objetivo de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?	7
¿Cómo se selecciona a los participantes de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?	7
¿Cómo se desarrolla la evaluación?	7
¿Qué evalúa el Ser Estudiante (SEST)?	8
Presentación de resultados de evaluación Ser Estudiante	9
¿Qué se puede hacer con la información presentada en este informe?	10
1. Resultados Nacionales de Ser Estudiante año lectivo 2023-2024	11
2. Resultados generales por régimen de evaluación, sexo, área de asentamiento y tipo de sostenimiento	13
2.1.1. Resultados generales por régimen de evaluación	14
2.1.2. Resultados generales por sexo del estudiantado	15
2.1.3. Resultados generales por área de asentamiento	15
2.1.4. Resultados generales por tipo de sostenimiento	16
3. Resultados por asignaturas: promedios, niveles de logro y niveles de desempeño	17
3.1. Matemática	18
3.1.1. Resultados de Matemática por régimen de evaluación	18
3.1.2. Resultados de Matemática por nivel de logro	18
3.1.3. Resultados de Matemática por sexo del estudiantado	21
3.1.4. Resultados de Matemática por área de asentamiento	21
3.1.5. Resultados de Matemática por tipo de sostenimiento	22
3.1.6. Niveles de desempeño de Matemática por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	23
3.2. Lengua y Literatura	27
3.2.1. Resultados de Lengua y Literatura por régimen de evaluación	27
3.2.2. Resultados de Lengua y Literatura por nivel de logro	27
3.2.3. Resultados de Lengua y Literatura por sexo del estudiantado	29
3.2.4. Resultados de Lengua y Literatura por área de asentamiento	29
3.2.5. Resultados de Lengua y Literatura por tipo de sostenimiento	30
3.2.6. Niveles de desempeño de Lengua y Literatura por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	31
3.2.7. Escritura	33
3.2.8. Dificultades en la escritura	36
3.3. Ciencias Naturales	37
3.3.1. Resultados de Ciencias Naturales por régimen de evaluación	37
3.3.2. Resultados de Ciencias Naturales por nivel de logro	37
3.3.3. Resultados de Ciencias Naturales por sexo del estudiantado	40
3.3.4. Resultados de Ciencias Naturales por área	40
3.3.5. Resultados de Ciencias Naturales por tipo de sostenimiento	41
3.3.6. Niveles de desempeño de Ciencias Naturales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	42

3.4. Ciencias Sociales	47
3.4.1. Resultados de Ciencias Sociales por régimen de evaluación	47
3.4.2. Resultados de Ciencias Sociales por nivel de logro	47
3.4.3. Resultados de Ciencias Sociales por sexo del estudiantado	50
3.4.4. Resultados de Ciencias Sociales por área	50
3.4.5. Resultados de Ciencias Sociales por tipo de sostenimiento	51
3.4.6. Niveles de desempeño de Ciencias Sociales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	52
4. Contexto del estudiante	57
4.1. Uso de las TIC	58
4.2. Expectativas	62
4.3. Relación entre estudiantes	65
4.4. Involucramiento de los profesores	69
4.5. Relacionamiento con la familia	71
5. Resumen de resultados por Niveles de Desempeño	75
6. Resultados de la evaluación de escritura	80

Índice de tablas

Tabla 1. Rango de los niveles de logros	9
Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño	9
Tabla 3. Estructura de rúbrica en referencia al texto a producir por el evaluado	9
Tabla 4. Descripción de los niveles de logro en Matemática	18
Tabla 5. Descripción de los niveles de logro en Lengua y Literatura	27
Tabla 6. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Naturales	37
Tabla 7. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Sociales	47



Presentación

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval), es un organismo público con autonomía plena, cuya misión es promover la calidad de la educación, a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación (SNE).

De este modo, su razón de ser se sustenta en fomentar la cultura de la evaluación, pues tiene la responsabilidad de impulsar una educación de excelencia, basada en el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes desde un enfoque de derechos y deberes ciudadanos.

Con el propósito de asegurar el derecho a la educación, de manera equitativa, a todos los niños y las niñas, el Ineval presenta los resultados obtenidos a nivel nacional en la evaluación Ser Estudiante (SEST), año lectivo 2023-2024 en el subnivel Básica Media.

El interés institucional de estos resultados es contar con una aproximación a la realidad nacional y mejorar los esfuerzos en las competencias evaluadas.

El presente documento muestra los promedios alcanzados por el estudiantado, y a su vez realiza una comparación con los 3 años lectivos anteriores y considerando las siguientes variables: régimen de evaluación, sexo del estudiantado, área de asentamiento y tipo de sostenimiento de las instituciones educativas participantes.

También, se presentan los promedios por cada asignatura de evaluación, el nivel de logro y los estándares de aprendizaje, de esta manera, se obtiene un panorama general del desempeño escolar.

Asimismo, con el propósito de ofrecer una visión más integral del contexto del estudiantado, incluyendo aspectos no académicos, se presentan los resultados de la encuesta de factores asociados, aplicada durante la evaluación SEST. Esta encuesta permite identificar y analizar variables internas y externas que impactan el desempeño educativo, como el nivel socioeconómico, las condiciones familiares y el entorno escolar. Su análisis no solo contextualiza los resultados académicos, sino que también facilita la detección de brechas, el diseño de estrategias pedagógicas ajustadas, y la formulación de políticas educativas basadas en evidencia, contribuyendo así a la mejora continua de la calidad educativa.

De acuerdo con nuestra misión de promover la calidad de la educación, a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación, se incita a que toda la comunidad educativa conformada por el estudiantado, representantes, docentes y directivos, revisen los resultados de la evaluación SEST 2023-2024 obtenidos a nivel nacional, para que de esta forma, puedan obtener un enfoque general del desempeño educativo y así trabajar en estrategias que fomenten la mejora continua en la calidad de la educación.

El Ineval en su compromiso con la educación de nuestro país, trabaja permanentemente para alcanzar nuevas estrategias que contribuyan al desarrollo integral del aprendizaje del estudiantado y que el mismo pueda ser socializado con el personal del SNE.



¿Cuál es el objetivo de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?

La evaluación Ser Estudiante (SEST) tiene como objetivo evaluar los conocimientos, las habilidades y las destrezas en las asignaturas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales al estudiantado en los subniveles: Elemental, Media y Superior de Educación General Básica (EGB); y del nivel de Bachillerato con base en el currículo y los estándares de aprendizaje emitidos por el Ministerio de Educación.

¿Cómo se selecciona a los participantes de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?

La evaluación SEST se realiza de forma muestral, lo que significa que una parte representativa del total del estudiantado del país es evaluada y los resultados obtenidos son utilizados para inferir en la totalidad de la población.

Para ello, se implementa una muestra probabilística, estratificada y bietápica:

- Primera etapa-Unidad Primaria de Muestreo (UPM): se seleccionan las instituciones educativas.
- Segunda etapa-Unidad Secundaria de Muestreo (USM): se seleccionan 35 personas máximo, dentro de cada institución educativa por grado/curso a evaluar.

Para SEST 2023-2024, se utilizaron las siguientes variables de estratificación: régimen de evaluación (Costa-Galápagos y Sierra-Amazonía), área de asentamiento (urbana y rural) y tipo de sostenimiento (fiscal, municipal, particular y fiscomisional) de las instituciones educativas.

En la muestra no se consideran:

- a) instituciones de difícil acceso (fluvial o marítimo);
- b) instituciones interculturales bilingües, pues su principal lengua no es el castellano;
- c) instituciones exclusivamente para personas con discapacidad;
- d) instituciones que no ofrezcan la modalidad presencial;
- e) instituciones con menos de 6 estudiantes.

¿Cómo se desarrolla la evaluación?

La evaluación SEST, año lectivo 2023-2024, se aplicó en 2 días, 2 asignaturas por día:

Primer día: Matemática y Ciencias Sociales

Segundo día: Lengua y Literatura, y Ciencias Naturales

Más información:

- Para conocer más sobre el proceso de evaluación Ser Estudiante, ingrese al enlace: <https://n9.cl/t0hsw>
- Para ampliar el tema de la muestra, ingrese al enlace: <https://bit.ly/4hssfm5>



¿Qué evalúa el Ser Estudiante (SEST)?

Evalúa las siguientes asignaturas:

Matemática: Evalúa el desarrollo del pensamiento lógico y crítico, para interpretar y resolver problemas de la vida cotidiana. Se enfoca en cuatro componentes fundamentales: lógica matemática, conjuntos, números reales y funciones.

Lengua y Literatura: Evalúa el desarrollo de habilidades de comprensión de textos para resolver problemas presentes en diferentes situaciones comunicativas. Esta asignatura contiene los siguientes dos subcomponentes:

Escritura (Rúbrica): Evalúa la escritura de texto narrativos, descriptivos y expositivos, estructuración de texto periodísticos conectores, fonemas, reglas ortográficas, elaboración de argumentos y normas de citación.

Dificultades en la escritura: Evalúa los errores en la producción escrita, incluyendo la omisión e inversión de letras y sílabas, la confusión de grafías con sonidos similares, el uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas, problemas en la separación y unión de palabras, errores ortográficos recurrentes y dificultades en la legibilidad del texto. Es importante señalar que este componente se evalúa únicamente en los subniveles Elemental y Media.

Ciencias Naturales: Evalúa la comprensión del origen de los seres vivos y su relación con el ambiente, el funcionamiento del cuerpo humano y la salud; el estudio de la composición de la materia, las diferentes formas de energía; el hábitat donde se desenvuelve el ser humano mediante el conocimiento de la Tierra y el universo, y cómo la ciencia ha evolucionado.

Ciencias Sociales: Evalúa fenómenos sociales y geográficos de Ecuador, América Latina y el mundo. Considera el papel de los actores, sus motivaciones y las formas de convivencia con la sociedad, el medioambiente y el Estado.



Presentación de resultados de evaluación Ser Estudiante

La evaluación Ser Estudiante contempla dos enfoques principales para la presentación de resultados:

1. **Índice Inev por área de conocimiento y subnivel:** estos indicadores permiten tener una perspectiva global del rendimiento de cada subnivel educativo en cada una de las áreas de conocimiento.

El Índice INEV, estimado mediante la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), es un modelo estadístico probabilístico utilizado para estimar la habilidad de un estudiante en un área de conocimiento específica, a partir de sus respuestas a los ítems de un instrumento de evaluación. Representa la cantidad de rasgo latente (habilidad) de un estudiante en un constructo de evaluación específico (área de conocimiento) considerando una escala de 400 a 1000 puntos (Tabla 1). Los niveles de logro se establecen a través de metodologías de definición de puntos de corte basadas en el criterio experto (Bookmark), y los descriptores se elaboran a partir de los niveles de logro que en promedio alcanzan los estudiantes.

Tabla 1. Rango de los niveles de logro

Nivel de logro	Rango	
Excelente	800 a 1 000	} Sí alcanza o supera el mínimo de competencias
Satisfactorio	700 a 799	
Elemental	600 a 699	} No alcanza el mínimo de competencias
Insuficiente	400 a 599	

→ **Nivel mínimo de competencia (700 puntos)**

2. **Reporte de niveles de desempeño por estándar:** estos indicadores entregan información del nivel de desempeño del sistema educativo por cada uno de los estándares.

Los niveles de desempeño asociados al estándar se determinan a partir de la proporción de aciertos en los ítems que conforman un instrumento de evaluación que miden dicho estándar.

La tabla 2 presenta la descripción de cada nivel de desempeño.

Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño

Nivel de desempeño	Descripción
Avanzado (DA)	Domina los aprendizajes requeridos por el estándar
Intermedio (DI)	Alcanza los aprendizajes requeridos por el estándar
Elemental (DE)	Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos por el estándar
Necesita refuerzo (NR)	No alcanza los aprendizajes requeridos por el estándar

Respecto a la prueba se contemplaron dos instrumentos: la prueba de base estructurada y la rúbrica analítica. Esta última se aplicó en la asignatura de Lengua y Literatura, específicamente para medir el componente de escritura.

Los estímulos incluidos en la evaluación SEST promueven que el estudiantado produzca un texto que responda a un propósito y a una situación comunicativa concreta, como detalla la tabla 3.

Tabla 3. Estructura de rúbrica en referencia al texto a producir por el evaluado

Nivel	Subnivel	Texto a producir	Aplicación
Educación General Básica	Elemental	Relato a partir de imágenes	Cuadernillo de forma física
	Media	Autobiografía	
	Superior	Noticia	Documento digital
Bachillerato General		Microensayo	

Más información:

- Para conocer sobre los estándares de aprendizaje, ingrese al enlace: <https://n9.cl/nrqs>



El trabajo realizado por el estudiantado es codificado por especialistas, de acuerdo a los niveles establecidos en la rúbrica; sin embargo, no a todos los trabajos se les puede asignar un nivel dentro de los indicadores. A continuación, se detallan los casos:

Ilegible: Texto no entendible a la lectura. Son textos que, para el caso de cuadernillos, la calidad de la caligrafía no se permite leer, ni inferir el contenido que el estudiante intentó plasmar en el texto. Para documentos digitales se aplica en caso de que el archivo remitido se encuentra con caracteres especiales en todo el documento, excepto cuando está escrito en otra lengua o idioma.

No congruente: Oraciones que no tienen secuencia ni sentido. Se aplica a trabajos donde el estudiante no cumple con lo solicitado en la instrucción, es decir, la evidencia presenta palabras y oraciones únicas, series de oraciones que no tienen relación entre sí, copia de la consigna, repetición de una misma palabra en todo el texto, dibujo, imagen, presentación, entre otros.

Plagio: Copia de otro trabajo ya existente.

En los subniveles Elemental y Media, el plagio puede ser detectado si dos o más trabajos tienen el mismo contenido escrito total o parcialmente dentro del mismo AMIE. Para los subniveles Superior y Bachillerato los textos pasan por un *software* antiplagio, si la evidencia producida por el estudiante supera el 80 % de copia demuestra que el texto no fue de su autoría.

Finalmente, se presenta la encuesta de factores asociados, los cuales recaban información del estudiantado, representantes, docentes y directivos, y resultan ser un elemento clave para comprender los aspectos internos y externos que influyen en el desempeño educativo. Esto permite contextualizar los resultados obtenidos en la prueba cognitiva, estudiar las dinámicas relacionadas con mejores logros de aprendizaje, diseñar y focalizar intervenciones de política pública educativa que promuevan el mejoramiento educativo desde su adecuación a realidades particulares del territorio nacional.

El análisis de los resultados de la prueba de base estructurada y los factores asociados es un insumo que el Ineval entrega al Ministerio de Educación, instancia encargada de diseñar políticas públicas con base en evidencia empírica que permita responder preguntas como: ¿qué políticas y programas son más promisorios para mejorar los aprendizajes?, ¿cómo adecuarlas a sistemas educativos heterogéneos y diversos?, ¿cuáles son los mecanismos más efectivos para implementarlas?, ¿cuál es el nivel y los criterios de focalización de las políticas?, entre otras.

¿Qué se puede hacer con la información presentada en este informe?

Se puede:

- Analizar los resultados alcanzados por el estudiantado y relacionar esta información con las prácticas pedagógicas, que se llevan a cabo en las instituciones educativas a nivel nacional.
- Saber si el estudiantado está aprendiendo de la misma manera los conocimientos académicos impartidos a nivel de régimen de evaluación, área y sostenimiento.
- Identificar los grupos temáticos y estándares de aprendizaje en los que se necesita mejorar; y, a partir de ello, replanificar, organizar y ejecutar cambios específicos que contribuyan a mejorar el rendimiento académico del estudiantado.
- Utilizarla para fines investigativos, académicos, entre otros.

No se puede:

- Establecer conclusiones sobre la calidad de la educación por sus desagregados, sin analizar el contexto de todo lo que las caracteriza.
- Emitir juicios sobre el desempeño docente no es adecuado, ya que la evaluación SEST está enfocada en el aprendizaje del estudiantado. La medición del desempeño docente requiere el uso de instrumentos y metodologías específicas que no forman parte de esta evaluación.

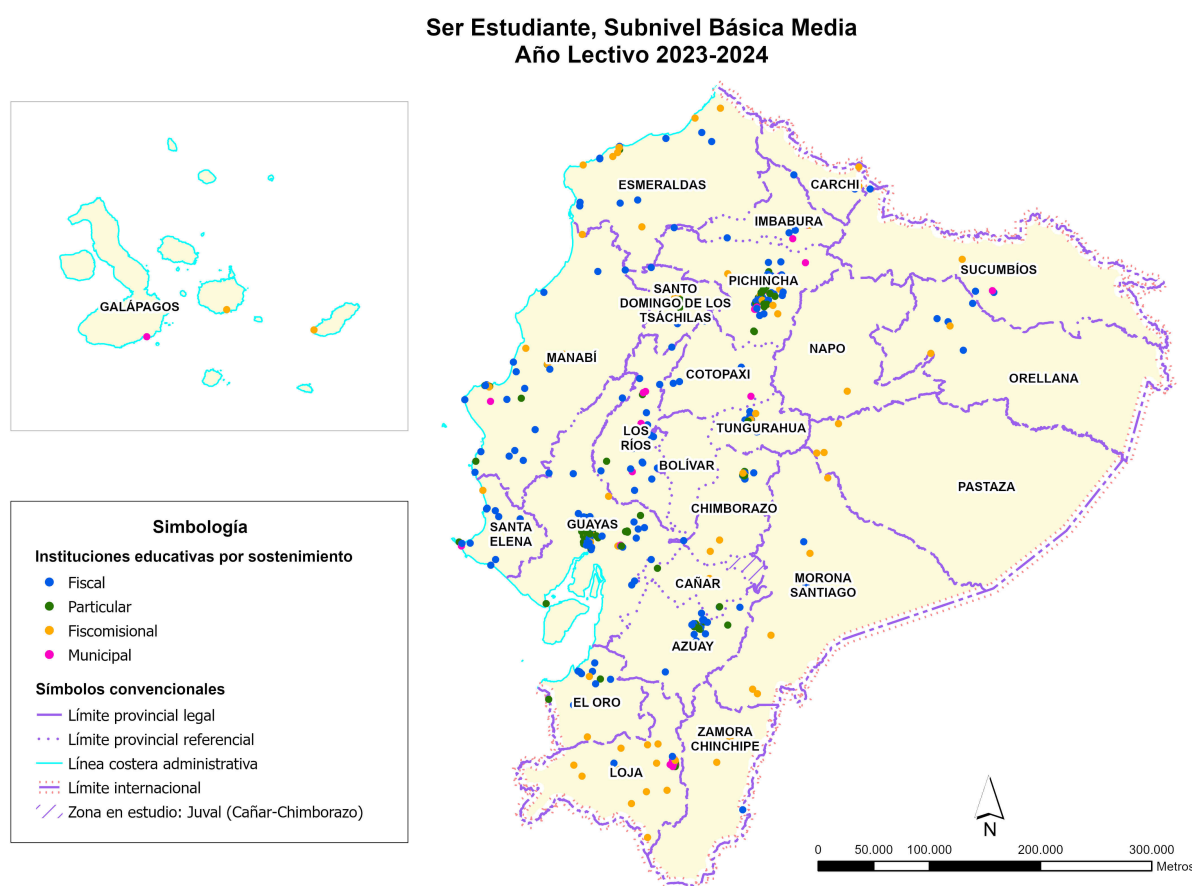
1. Resultados Nacionales de Ser Estudiante año lectivo 2023-2024

En el proceso de evaluación SEST perteneciente al año lectivo 2023-2024 del subnivel Básica Media, participaron 12 403 estudiantes en Matemática, 12 371 estudiantes en Ciencias Sociales, 12 408 estudiantes en Lengua y Literatura, y 12 381 estudiantes en Ciencias Naturales.

Para el puntaje global, se considera a las personas que fueron evaluados en las cuatro asignaturas. Así, se obtuvo una participación de 12 172 evaluados.

La ilustración 1 presenta la distribución territorial de las 414 instituciones educativas que participaron en la evaluación SEST 2023-2024 para el subnivel Básica Media desagregadas por sostenimiento.

Ilustración 1. Mapa de las instituciones educativas por sostenimiento



Fuente: Límites territoriales de la organización territorial del Estado interprovinciales e intercantonales, aprobado por el directorio del CONALI y remitido mediante oficio de fecha 14 de abril de 2023. Elaboración: Ineval, 2025

Como muestra el mapa, las instituciones participantes en el proceso de evaluación se ubican en todo el territorio nacional. De ellas, 181 son fiscales, 85 fiscomisionales, 32 municipales y 116 particulares.

2. Resultados generales por régimen de evaluación, sexo, área de asentamiento y tipo de sostenimiento

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por el estudiantado del subnivel Básica Media en el año lectivo 2023-2024, comparándolos con los alcanzados en los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 (Figura 1).

Es importante considerar que, mientras en los textos se hace referencia a los años lectivos completos, en las figuras solo se muestran los dos últimos dígitos de cada año para evitar la saturación de información. Por ejemplo, el año lectivo 2023-2024 se reduce a 23-24.

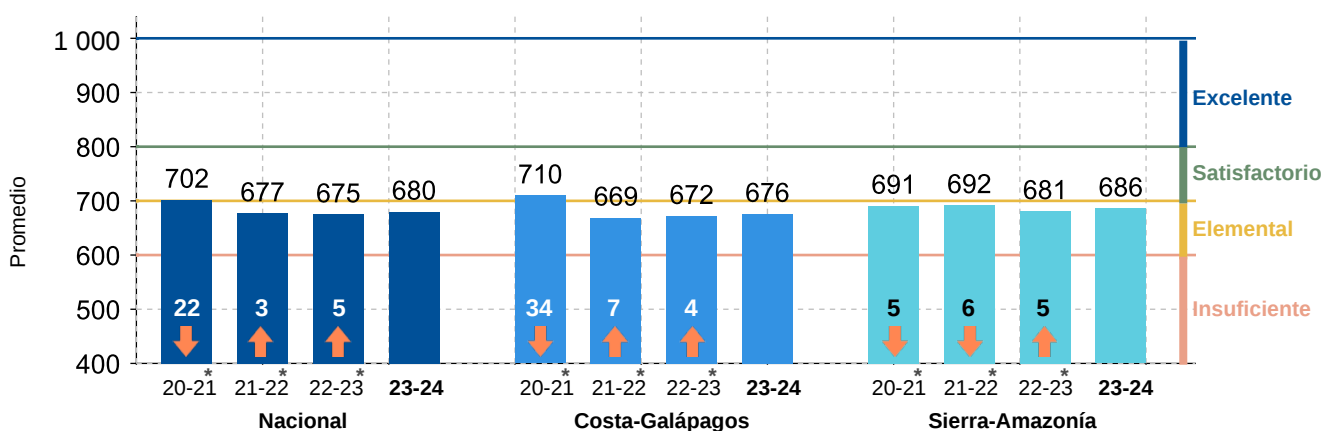
2.1. Resultado general por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 1, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Media alcanzó un promedio nacional de 680 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 5 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 3 puntos en relación con el 2021-2022 y se redujo en 22 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 676 puntos, aumentó en 4 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 7 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 34 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 686 puntos, mejoró en 5 puntos en relación con el 2022-2023, descendió en 6 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 5 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 1. Promedio general por régimen de evaluación



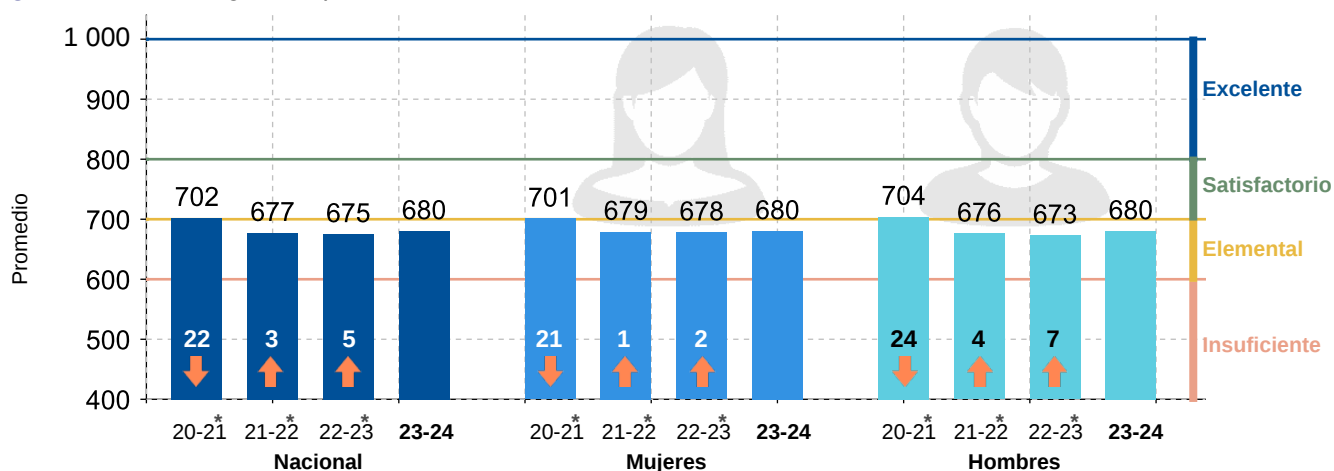
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



2.2. Resultados generales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 680 puntos, mejoró en 2 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, se elevó en 1 punto en relación con el 2021-2022 y disminuyó en 21 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 680 puntos, aumentó en 7 puntos frente al 2022-2023, incrementó en 4 puntos en cuanto al 2021-2022 y aminoró en 24 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 2).

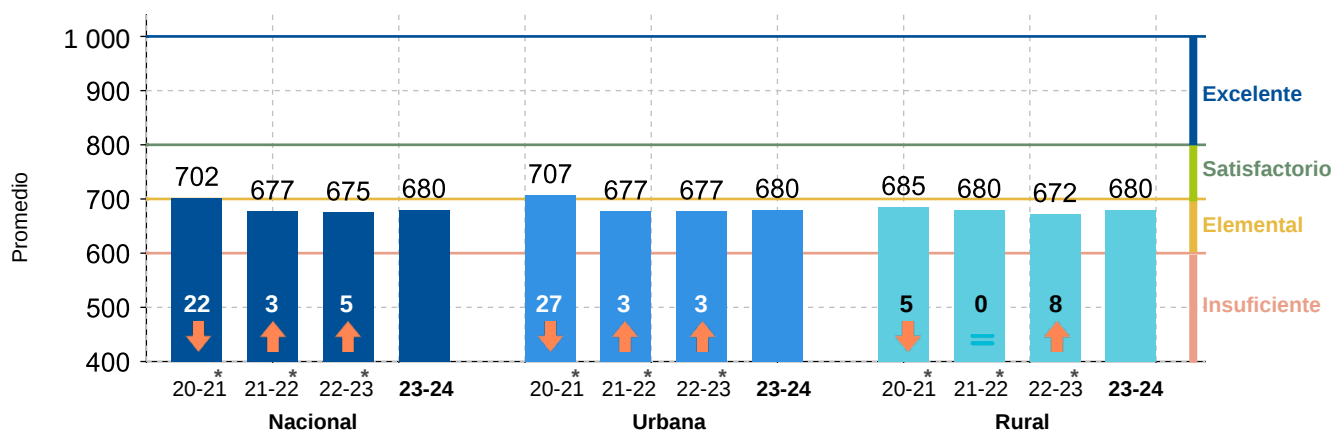
Figura 2. Promedio general por sexo



2.3 Resultados generales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 680 puntos, ascendió en 3 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 3 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 27 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 680 puntos, superó en 8 puntos en relación al 2022-2023, es parecido respecto al 2021-2022 y disminuyó en 5 puntos frente al 2020-2021 (Figura 3).

Figura 3. Promedio general por área de asentamiento

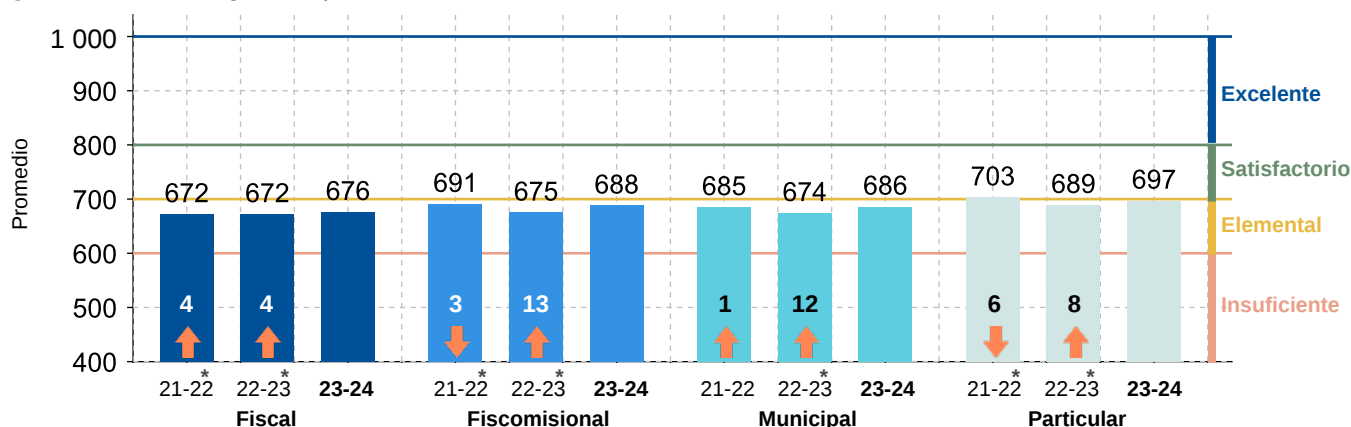


* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

2.4 Resultados generales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 676 puntos, sobrepasó en 4 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 4 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 688 puntos, incrementó en 13 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y decreció en 3 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 686 puntos, superó en 12 puntos en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 1 punto al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 697 puntos, se elevó en 8 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 6 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 4).

Figura 4. Promedio general por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3. Resultados por asignaturas: promedios, niveles de logro y niveles de desempeño

En el siguiente apartado se muestran los resultados obtenidos por estudiantes del subnivel Básica Media, en las asignaturas, grupos temáticos y estándares evaluados, con el fin de poder identificar los temas en los que se requiere un mayor acompañamiento.

3.1. Matemática

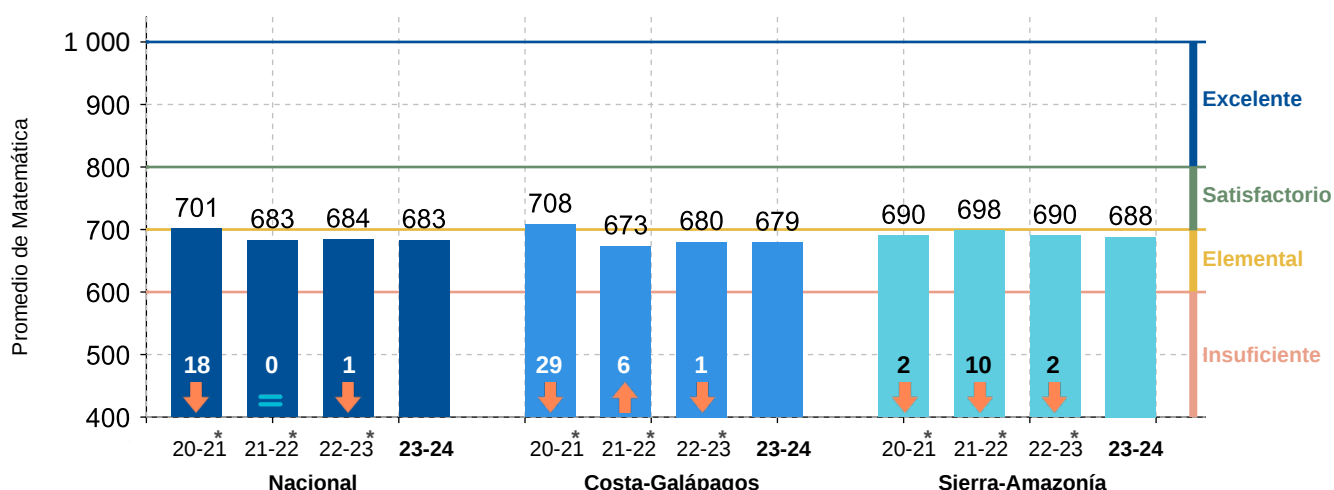
3.1.1. Resultados de Matemática por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 5, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Media alcanzó un promedio nacional de 683 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado disminuyó en 1 punto al compararlo con el 2022-2023, idéntico en relación con 2021-2022 y se redujo en 18 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 679 puntos, disminuyó en 1 punto en referencia al 2022-2023, incrementó en 6 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 29 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 688 puntos, se redujo en 2 puntos en relación con 2022-2023, descendió en 10 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 2 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 5. Promedio de Matemática



3.1.2. Resultados de Matemática por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 4 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Matemática.

Tabla 4. Descripción de los niveles de logro en Matemática

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	- Aplicar métodos de conteo - Recuperar información sobre la escritura correcta con números naturales de seis a nueve cifras - Aplicar la adición con números naturales

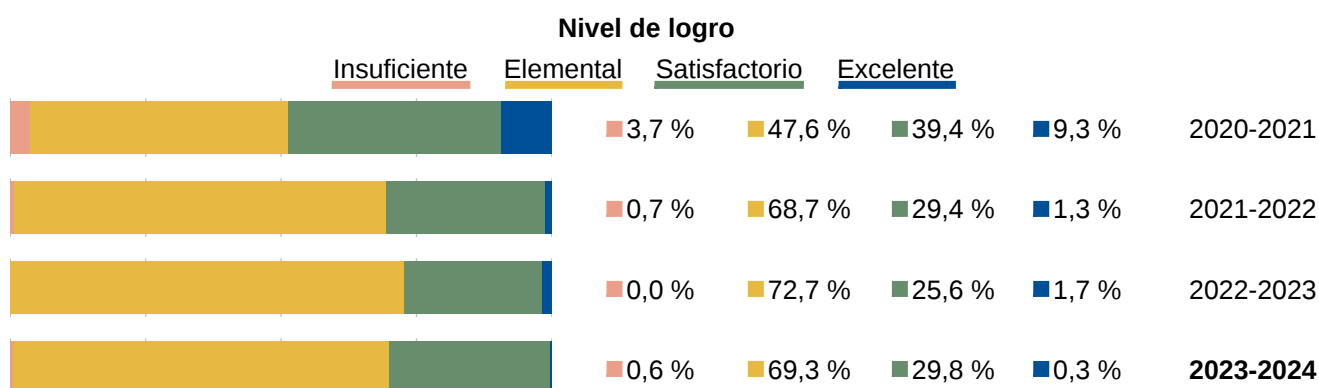
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 2 Elemental	- Aplicar la multiplicación con números naturales - Aplicar la conversión de unidades de tiempo - Comprender la composición o descomposición de números naturales de seis a nueve cifras - Aplicar la sustracción con números naturales - Aplicar la descomposición de números naturales en factores primos para el cálculo del mínimo común múltiplo (mcm) - Recuperar datos del entorno cercano en diagramas estadísticos - Aplicar el perímetro del círculo
Nivel 3 Satisfactorio	- Recuperar información sobre la equivalencia entre el sistema de numeración decimal y el sistema romano - Aplicar la descomposición de números naturales en factores primos para el cálculo del máximo común divisor (MCD) - Aplicar la división con números naturales - Aplicar el perímetro de triángulos - Aplicar la conversión de unidades de longitud - Aplicar proporcionalidad directa - Aplicar el perímetro de cuadriláteros - Aplicar el área de cuadriláteros - Comprender el significado de las medidas de tendencia central - Aplicar las reglas de redondeo en la aproximación de números decimales
Nivel 4 Excelente	- Aplicar operaciones combinadas con números decimales y fraccionarios - Aplicar el área en polígonos regulares - Aplicar la conversión de unidades de superficie - Recuperar información sobre la clasificación de ángulos determinados por dos rectas paralelas cortadas por una secante - Aplicar la conversión de unidades de volumen - Aplicar la conversión de medidas angulares - Aplicar la conversión entre números decimales y fraccionarios - Analizar las relaciones de orden entre fraccionarios - Aplicar las operaciones con números fraccionarios - Aplicar el área del círculo - Aplicar proporcionalidad inversa - Aplicar las medidas de tendencia central - Recuperar información sobre las características y propiedades de cuerpos geométricos - Aplicar las operaciones con números decimales

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 69,9 % del estudiantado del subnivel Básica Media no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 30,1 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Matemática, es decir, el 69,3 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente incrementó en relación con el 2022-2023, se redujo comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 6).

Figura 6. Nivel de logro de Matemática

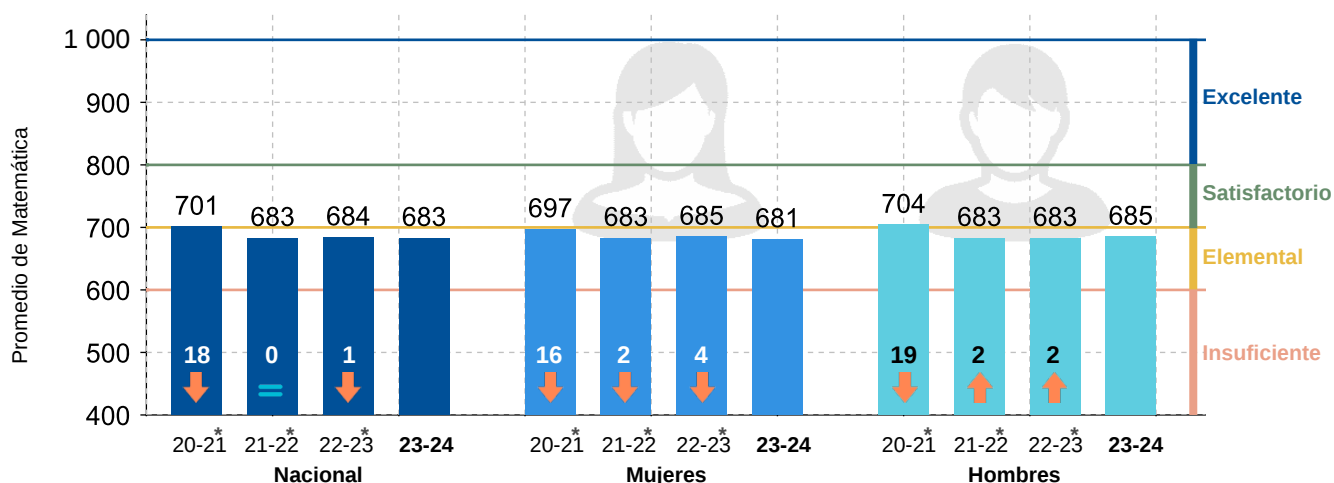




3.1.3. Resultados de Matemática por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 681 puntos, menor en 4 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, menor en 2 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 16 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 685 puntos, mayor en 2 puntos frente al 2022-2023, mayor en 2 puntos en cuanto al 2021-2022 y menor en 19 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 7).

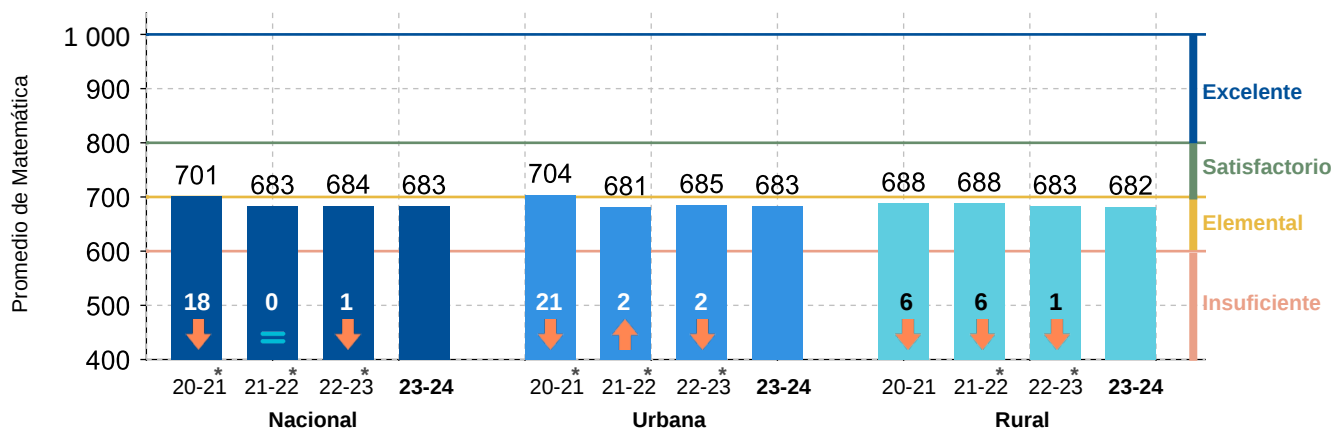
Figura 7. Promedio de Matemática por sexo



3.1.4. Resultados de Matemática por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 683 puntos, decreció en 2 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 2 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 21 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 682 puntos, se redujo en 1 punto en relación al 2022-2023, descendió en 6 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 6 puntos frente al 2020-2021 (Figura 8).

Figura 8. Promedio de Matemática por área de asentamiento

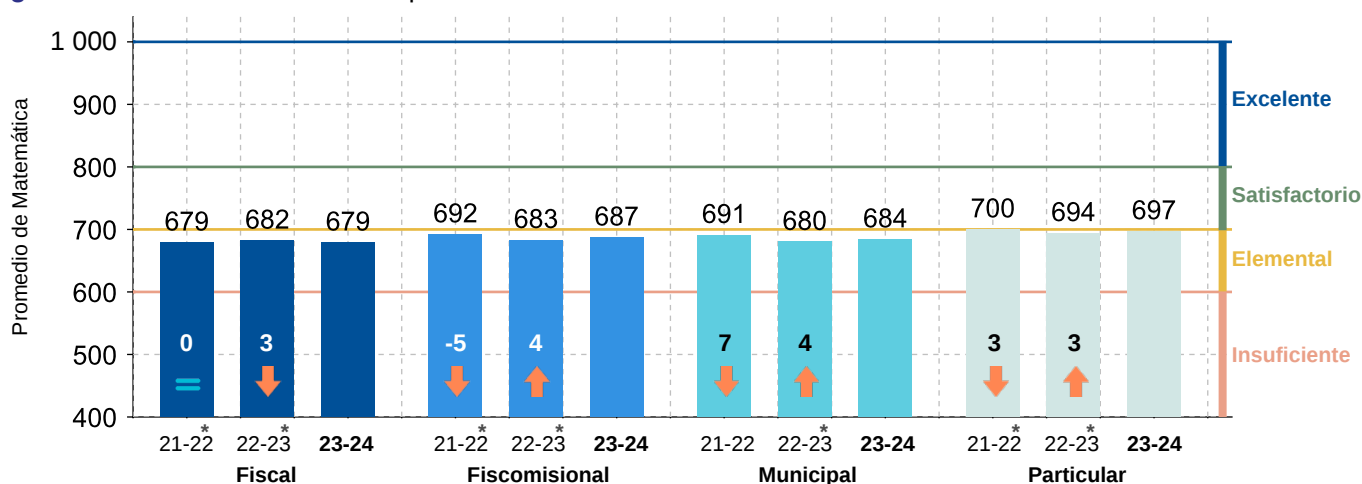


* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.1.5. Resultados de Matemática por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 679 puntos, bajó en 3 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 e igual frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 687 puntos, incrementó en 4 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y decreció en 5 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 684 puntos, superó en 4 puntos en cuanto al 2022-2023 y decayó en 7 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 697 puntos, se elevó en 3 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 3 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 9).

Figura 9. Promedio de Matemática por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.1.6. Niveles de desempeño de Matemática por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los once estándares evaluados en Matemática, en diez es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 10.

Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR)** y **Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

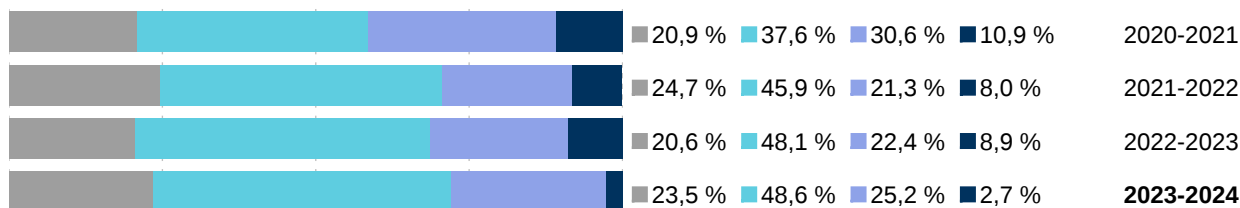
Figura 10. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Matemática

Niveles de desempeño			
NR: Necesita refuerzo	DE: Desempeño elemental	DI: Desempeño intermedio	DA: Desempeño avanzado
Estándares de Matemática			

Álgebra y Funciones

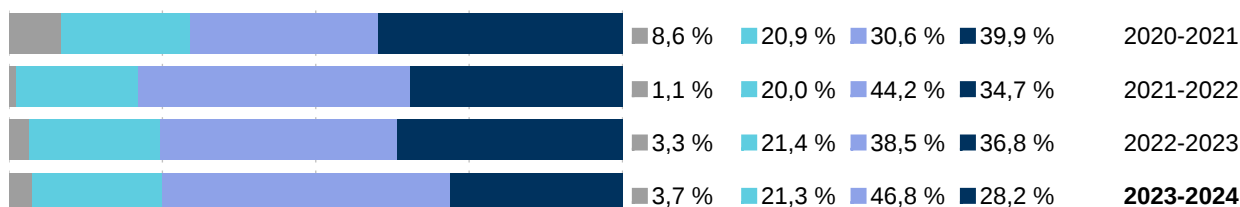
Estándares

E.M.3.1. Aplica estrategias de cálculo, y los algoritmos de la adición, sustracción, multiplicación y división con números naturales en la construcción de sucesiones numéricas crecientes y decrecientes en la solución de problemas con ejemplos de la vida cotidiana.



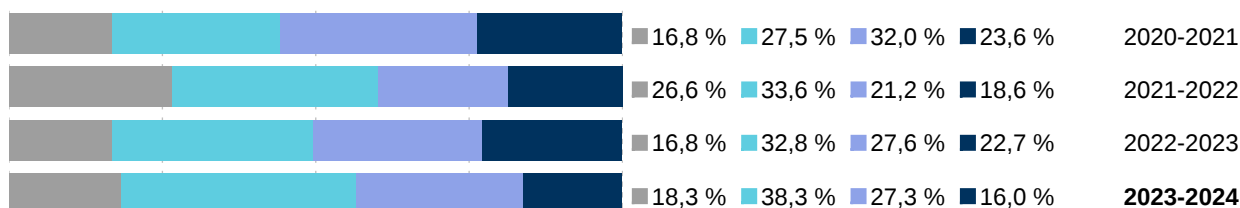
En este estándar **E.M.3.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 27,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 3,4 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 1,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 13,6 % en relación al 2020-2021.

E.M.3.2. Establece relaciones de secuencia y orden entre diferentes conjuntos numéricos (naturales hasta nueve cifras, decimales y fraccionarios) con el uso de material.



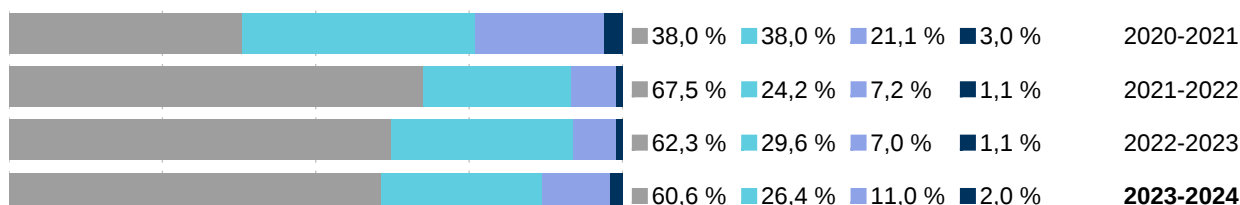
En este estándar **E.M.3.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 75 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 0,3 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 3,9 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 4,5 % en relación al 2020-2021.

E.M.3.3. Aplica la descomposición en factores primos, el MCM y MCD, potencias y raíces con números naturales en la resolución de ejercicios y problemas.



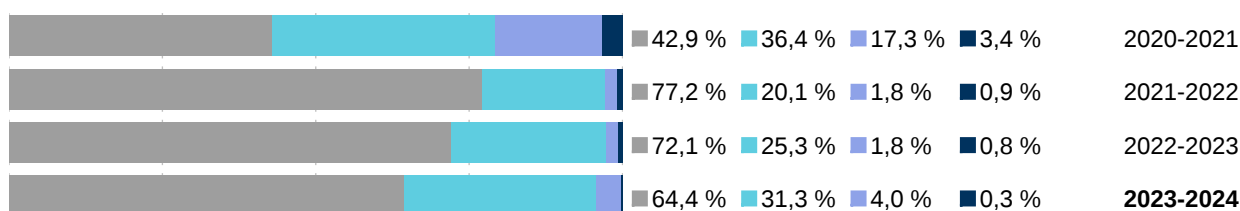
En este estándar **E.M.3.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 43,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 7 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 12,3 % en relación al 2020-2021.

E.M.3.4. Utiliza números romanos, decimales y fraccionarios para expresar, comunicar y leer información de situaciones reales y las equivalencias entre números fraccionarios y decimales en la solución de ejercicios y en ejemplos de situaciones cotidianas.



En este estándar **E.M.3.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 13 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 4,9 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 4,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 11,1 % en relación al 2020-2021.

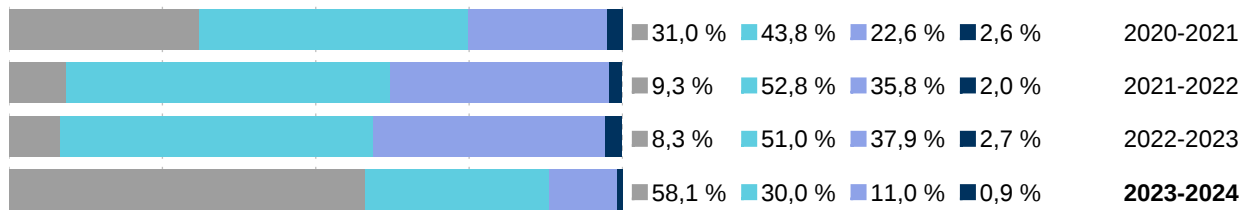
E.M.3.5. Resuelve problemas numéricos, asociados a ejemplos de la vida cotidiana, en los que intervienen números naturales, decimales, fraccionarios, propiedades, reglas de redondeo y algoritmos de las operaciones.



En este estándar **E.M.3.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 4,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 1,7 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 1,6 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 16,4 % en relación al 2020-2021.



E.M.3.6. Resuelve problemas de proporcionalidad directa e inversa mediante la representación en gráficas cartesianas. Interpreta y calcula porcentajes en situaciones reales y los representa en diagramas circulares.



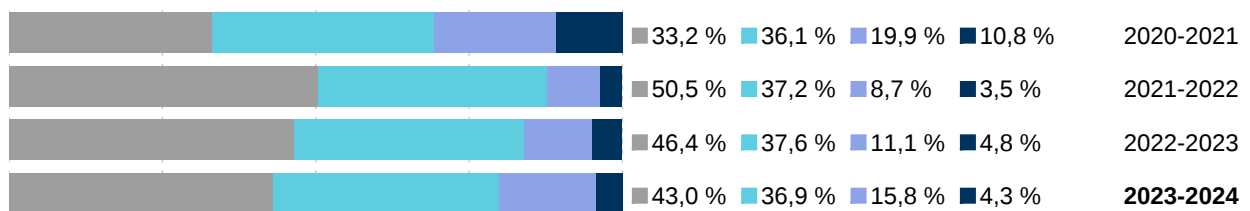
En este estándar **E.M.3.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 11,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 28,7 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 25,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 13,3 % en relación al 2020-2021.

Geometría y Medida

Estándares



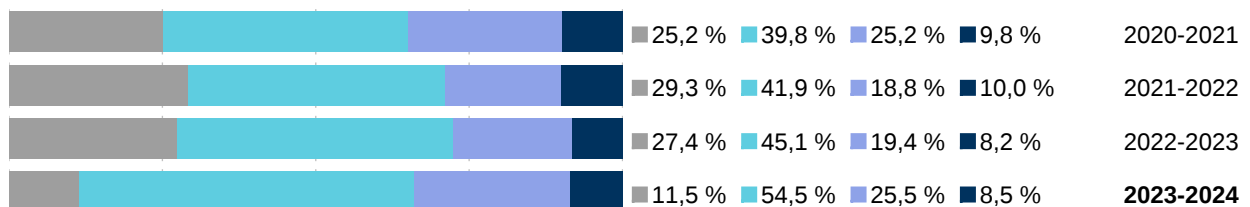
E.M.3.7. Explica los elementos, propiedades y características de figuras planas y cuerpos geométricos. Aplica la fórmula de Euler, los conocimientos relacionados a la posición relativa de dos rectas y la clasificación de ángulos en la resolución de problemas del entorno.



En este estándar **E.M.3.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 20,1 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 4,2 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 7,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 10,6 % en relación al 2020-2021.

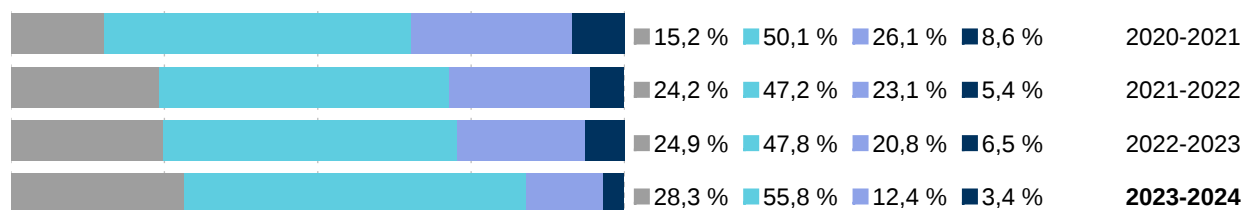


E.M.3.8. Resuelve problemas con ejemplos de la vida cotidiana que impliquen el cálculo del perímetro y área de figuras planas, polígonos regulares e irregulares, de la circunferencia y el círculo. Deduce estrategias de solución, a partir del análisis de los elementos y el empleo de fórmulas de figuras planas.



En este estándar **E.M.3.8.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 34 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 6,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 5,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 1 % en relación al 2020-2021.

- E.M.3.9.** Emplea relaciones y conversiones entre unidades, múltiplos y submúltiplos de medidas de longitud, superficie, volumen, masa, angulares y de tiempo, mediciones y estimaciones en la resolución de problemas geométricos.

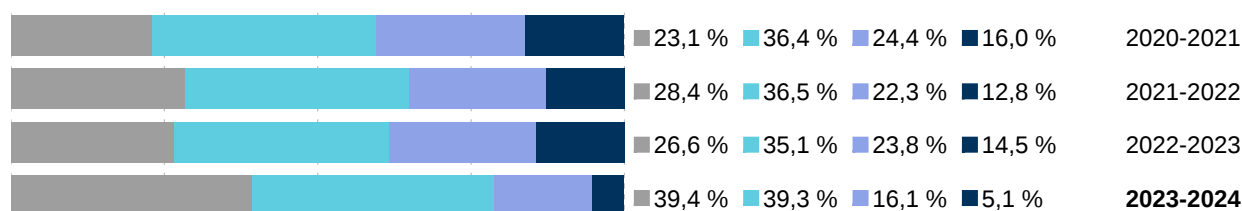


En este estándar **E.M.3.9.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 15,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 11,5 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 12,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 18,9 % en relación al 2020-2021.

Estadística y Probabilidad

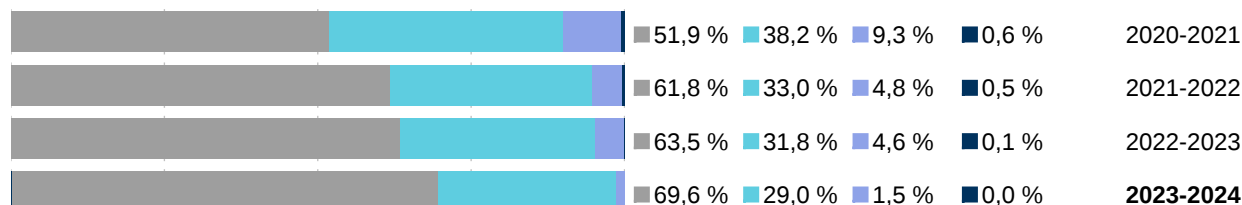
Estándares

- E.M.3.10.** Representa datos discretos en tablas de frecuencias y diagramas estadísticos, calcula e interpreta el significado de las medidas de tendencia central de un conjunto de datos estadísticos del entorno y de medios de comunicación.



En este estándar **E.M.3.10.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 21,2 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 17,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 13,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 19,2 % en relación al 2020-2021.

- E.M.3.11.** Emplea combinaciones simples y el cálculo de probabilidades con fracciones o gráficamente como estrategias para resolver situaciones cotidianas y problemas asociados a experiencias y sucesos aleatorios.



En este estándar **E.M.3.11.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 1,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 3,2 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 3,8 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 8,4 % en relación al 2020-2021.



3.2. Lengua y Literatura

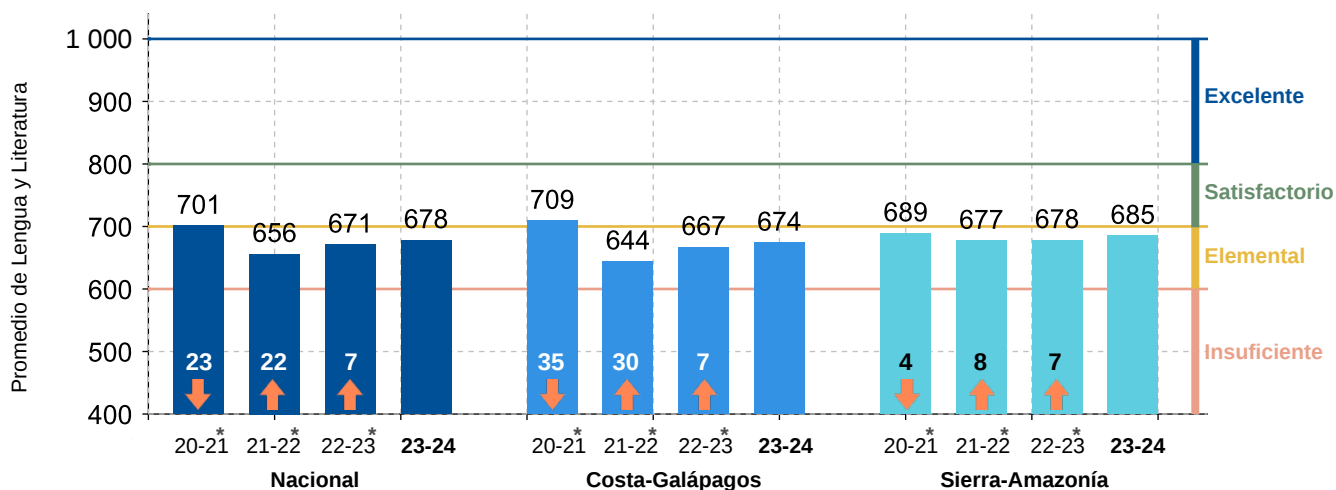
3.2.1. Resultados de Lengua y Literatura por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 11, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Media alcanzó un promedio nacional de 678 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 7 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 22 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 23 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 674 puntos, aumentó en 7 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 30 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 35 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 685 puntos, mejoró en 7 puntos en relación con 2022-2023, se elevó en 8 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 4 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 11. Promedio de Lengua y Literatura



3.2.2. Resultados de Lengua y Literatura por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 5 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Lengua y Literatura.

Tabla 5. Descripción de los niveles de logro en Lengua y Literatura

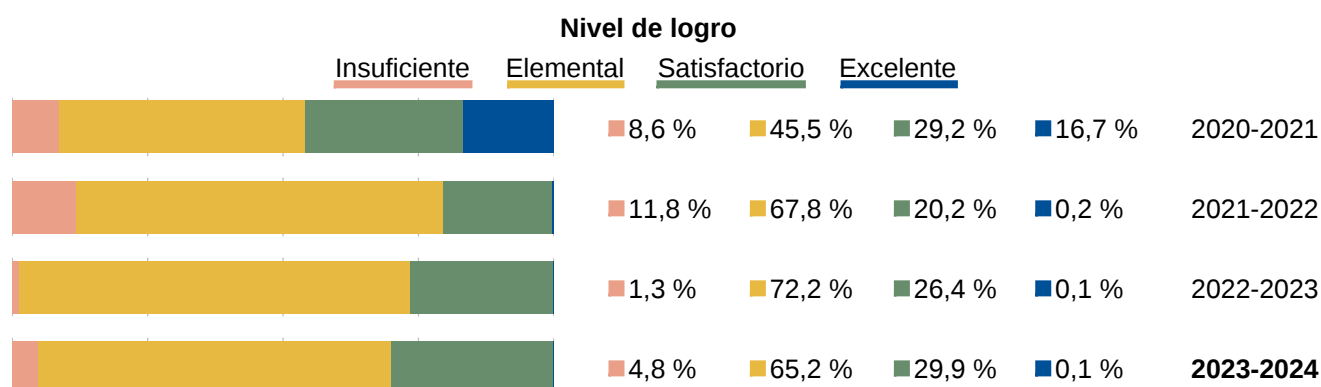
Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	- Recuperar información explícita en un texto - Comprender de los contenidos implícitos de un texto
Nivel 2 Elemental	- Comprender los criterios crítico-valorativos a partir de textos literarios - Recuperar información sobre la función de transmisión cultural de la lengua - Recuperar información sobre las influencias lingüísticas o culturales que explican las variaciones lingüísticas del castellano

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 3 Satisfactorio	- Comprender la información para organizarla dentro de esquemas de diverso tipo - Recuperar información sobre las características de los pueblos o nacionalidades de Ecuador que tienen otras lenguas - Analizar los criterios de confiabilidad de diversas fuentes
Nivel 4 Excelente	- Aplicar los criterios de confiabilidad de diversas fuentes - Recuperar información sobre inferencias a partir de un texto - Analizar los géneros literarios con sus autores para sustentar preferencias personales

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 70,0 % del estudiantado del subnivel Básica Media no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 30,0 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Lengua y Literatura, es decir, el 65,2 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente incrementó en relación con el 2022-2023, aumentó comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 12).

Figura 12. Nivel de logro de Lengua y Literatura

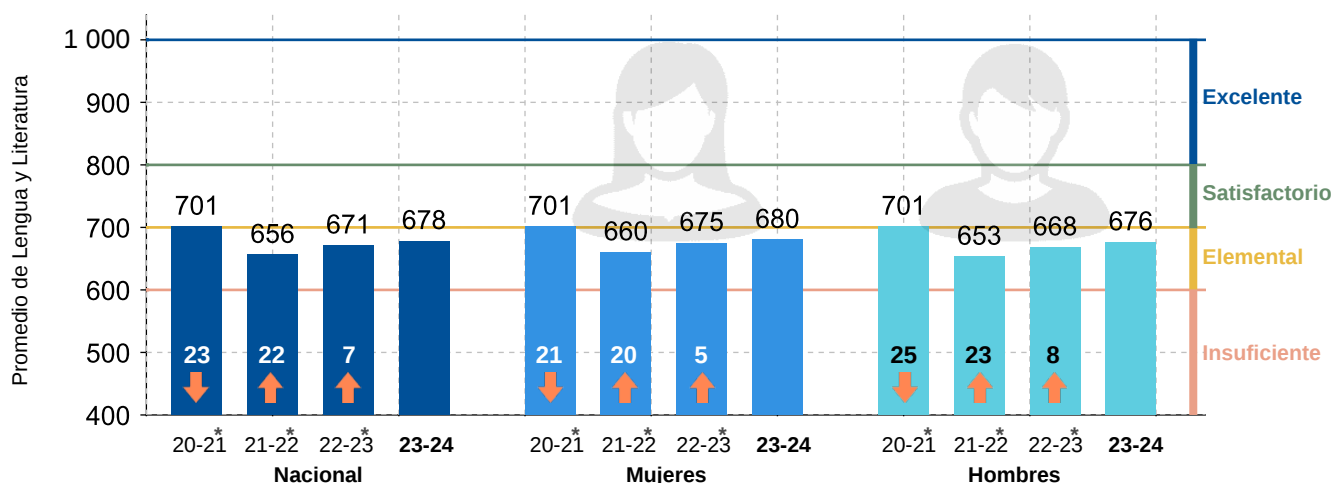




3.2.3. Resultados de Lengua y Literatura por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 680 puntos, mayor en 5 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, mayor en 20 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 21 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 676 puntos, mayor en 8 puntos frente al 2022-2023, mayor en 23 puntos en cuanto al 2021-2022 y menor en 25 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 13).

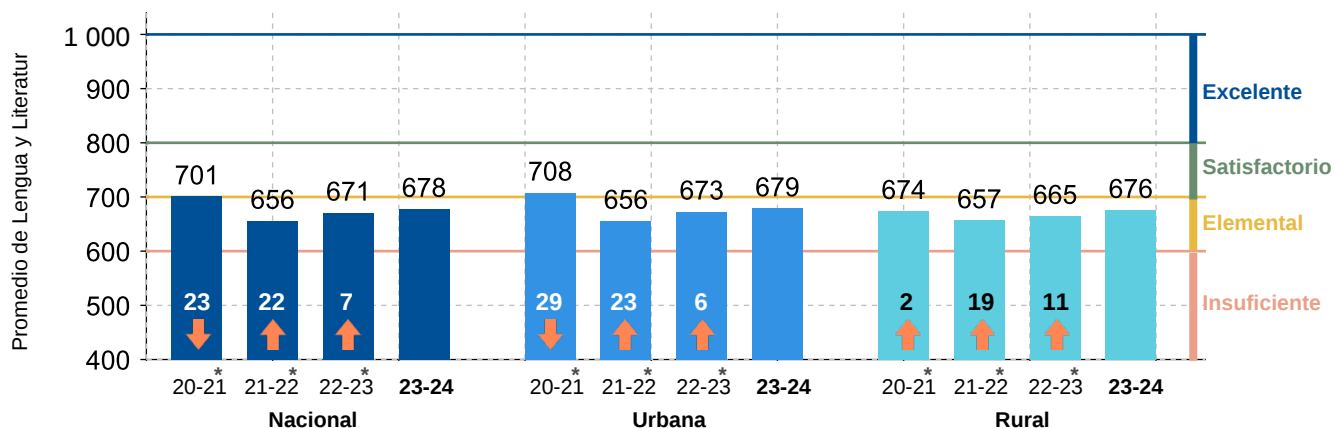
Figura 13. Promedio de Lengua y Literatura por sexo



3.2.4. Resultados de Lengua y Literatura por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 679 puntos, ascendió en 6 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 23 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 29 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 676 puntos, superó en 11 puntos respecto al 2022-2023, sobrepasó en 19 puntos respecto al 2021-2022 y mejoró en 2 puntos frente al 2020-2021 (Figura 14).

Figura 14. Promedio de Lengua y Literatura por área de asentamiento

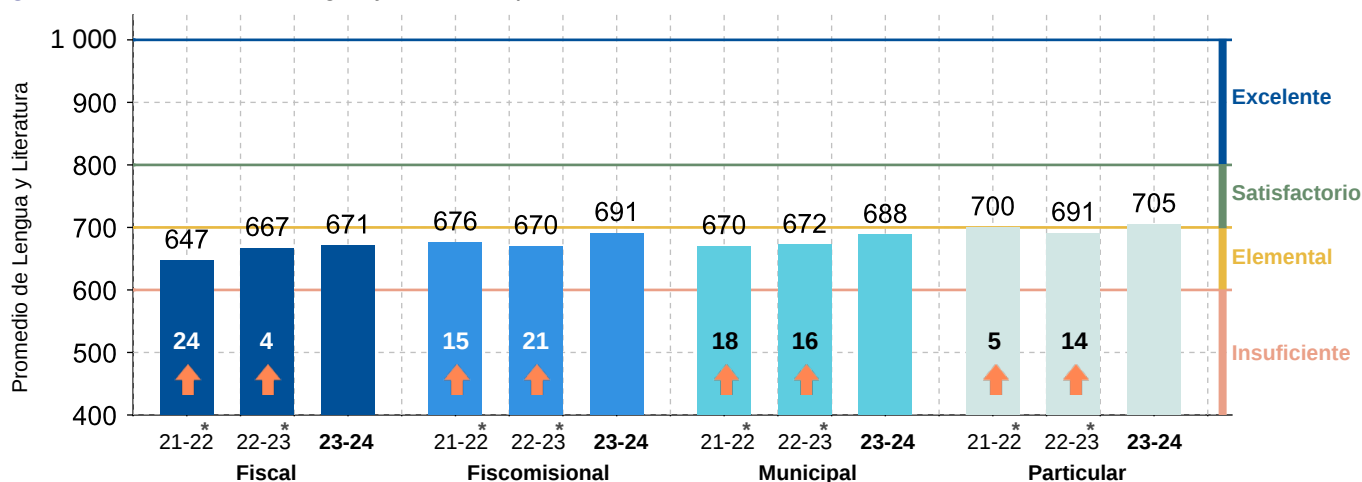


* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.2.5. Resultados de Lengua y Literatura por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 671 puntos, sobrepasó en 4 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 24 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 691 puntos, incrementó en 21 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y ascendió en 15 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 688 puntos, superó en 16 puntos en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 18 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 705 puntos, se elevó en 14 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y mejoró en 5 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 15).

Figura 15. Promedio de Lengua y Literatura por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



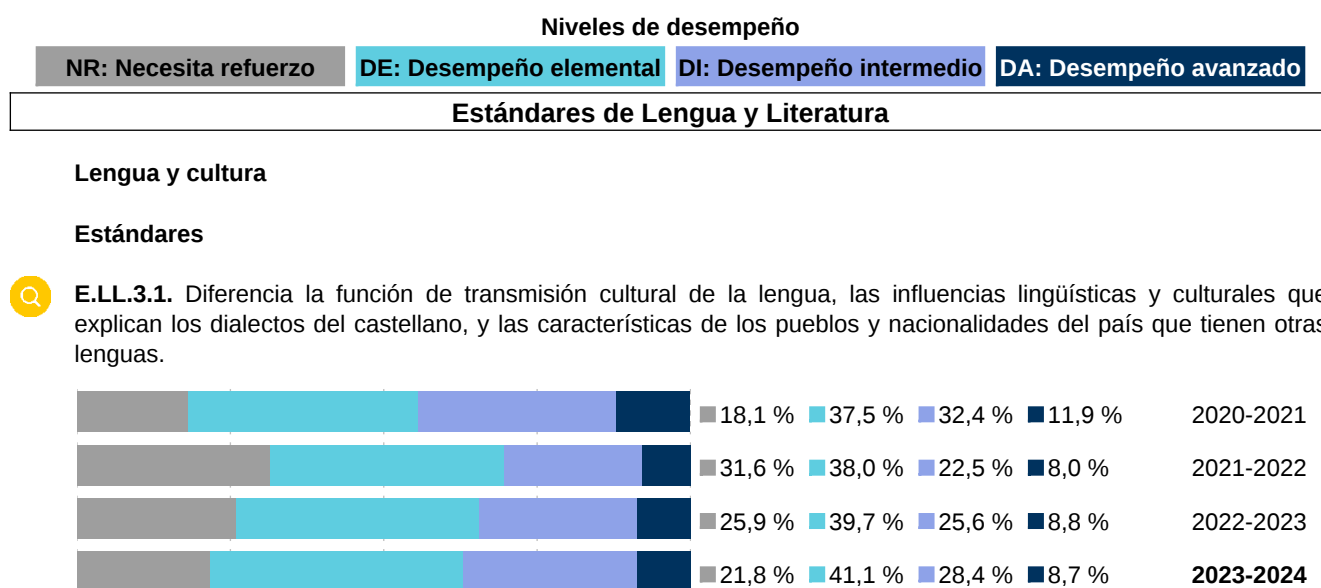
3.2.6. Niveles de desempeño de Lengua y Literatura por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los cuatro estándares evaluados en Lengua y Literatura, en tres es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 16.



Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR)** y **Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

Figura 16. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Lengua y Literatura

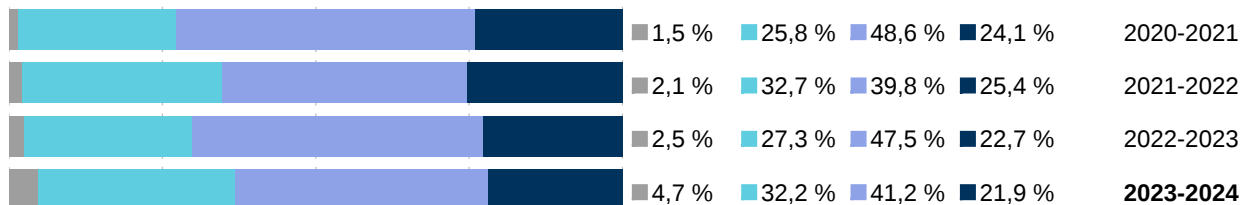


En este estándar **E.LL.3.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 37,1 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,7 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 6,6 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 7,2 % en relación al 2020-2021.

Lectura

Estándares

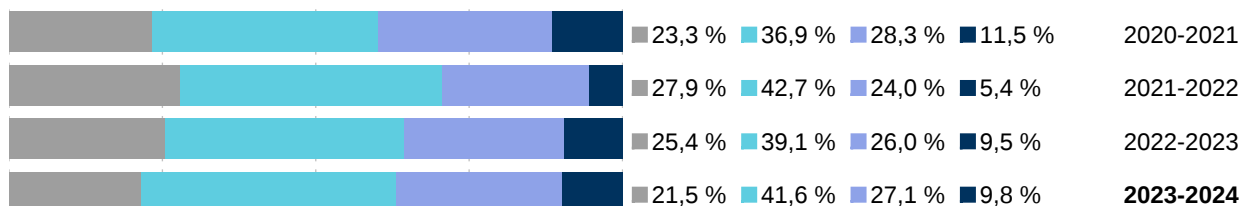
E.LL.3.3. Comprende y valora los contenidos explícitos e implícitos, los aspectos de forma de dos o más textos, a partir de criterios establecidos.



En este estándar **E.LL.3.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 63,1 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 7,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 2,1 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 9,6 % en relación al 2020-2021.



E.LL.3.5. Consulta y registra la información en esquemas de diverso tipo tomando en consideración criterios para identificar, comparar y contrastar fuentes.



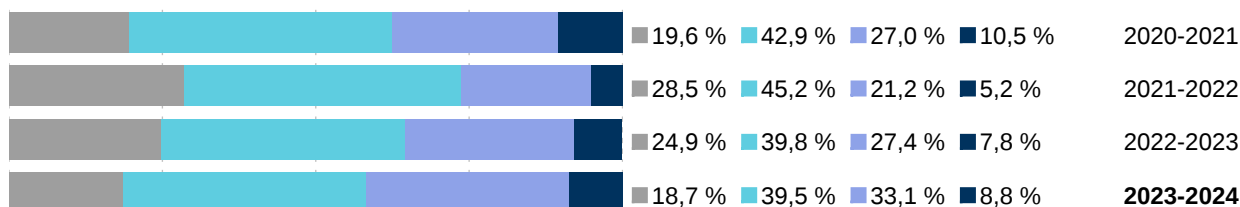
En este estándar **E.LL.3.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 36,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 1,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 7,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 2,9 % en relación al 2020-2021.

Literatura

Estándares



E.LL.3.7. Reconoce en textos literarios escogidos por él, los elementos característicos que les dan sentido y desarrolla la lectura crítica.



En este estándar **E.LL.3.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 41,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 6,7 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 15,5 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 4,4 % en relación al 2020-2021.



3.2.7. Escritura

Para el año lectivo 2023-2024, la rúbrica de evaluación de producción escrita fue actualizada con el fin de brindar información más detallada sobre los resultados obtenidos; por consiguiente, no es factible realizar comparaciones con resultados de años anteriores.

La escritura es una competencia fundamental en el aprendizaje del lenguaje y la comunicación. A través de ella, el estudiantado desarrolla las habilidades que les permiten expresar sus ideas de manera clara, estructurada y creativa. En esta sección, se presenta un resumen de los resultados relacionados con el desempeño del estudiantado en los distintos indicadores de escritura, evaluados bajo estándares de Lengua y Literatura. Para mayor detalle dirigirse al anexo del documento.



Este ícono muestra aquellos indicadores, donde el porcentaje de estudiantes con **nivel de logro 0 supera el 50 %**. En estos indicadores se debe realizar una intervención inmediata.

La Figura 17 muestra los resultados obtenidos en los diversos indicadores contemplados en los estándares.

Figura 17. Indicadores según los estándares de Lengua y Literatura para escritura

Estándar: E.LL.3.6. Produce textos con tramas narrativas, descriptivas, expositivas e instructivas, las integra cuando es pertinente y se apoya en diferentes formatos, recursos y materiales, incluidas las TIC, en las situaciones comunicativas que lo requieran.

Indicador: Adecuación a la situación comunicativa (género).

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto corresponde a otra situación comunicativa, el estudiante no apela a sí mismo, no enuncia sus datos biográficos, por ejemplo nombre, edad, fecha de nacimiento o lugar de nacimiento, entre otros, y no existe una secuencia narrativa.

Nivel 1.- El texto se adecua a la situación comunicativa solicitada, el estudiante apela a sí mismo o enuncia sus datos biográficos por ejemplo: nombre, edad, fecha o lugar de nacimiento, entre otros, independientemente en el orden en el que se presenten, con o sin una secuencia narrativa.

Nivel 2.- El texto se adecua a la situación comunicativa solicitada, el estudiante apela a sí mismo y relaciona sus datos biográficos, por ejemplo: nombre, edad, fecha o lugar de nacimiento entre otros, con una secuencia narrativa, independientemente del orden en que se presenten.



Indicador: Capacidad descriptiva (trama narrativa).

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto no presenta descripciones o bien presenta una descripción en las siguientes categorías: 1. emociones/sentimientos/actitudes 2. descripciones de personas 3. descripciones de lugares 4. cosas/animales/pasatiempos/comidas 5. acontecimientos presentes, pasados y futuros.

Nivel 1.- El texto presenta descripciones en dos de las siguientes categorías: 1. emociones/sentimientos/actitudes 2. descripciones de personas 3. descripciones de lugares 4. cosas/animales/pasatiempos/comidas 5. acontecimientos presentes, pasados y futuros.

Nivel 2.- El texto presenta descripciones en tres o más de las siguientes categorías: 1. emociones/sentimientos/actitudes 2. descripciones de personas 3. descripciones de lugares 4. cosas/animales/pasatiempos/comidas 5. acontecimientos presentes, pasados y futuros.



Indicador: Cohesión textual.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta omisión de tres o más palabras (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

Nivel 1.- El texto presenta omisión de dos palabras (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

Nivel 2.- El texto presenta omisión de hasta una palabra (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.



Indicador: Concordancia oracional.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes), comete 4 o más errores a lo largo del texto.

Nivel 1.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes), comete de dos a tres errores a lo largo del texto.

Nivel 2.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes), comete hasta un error a lo largo del texto.



Indicador: Puntuación.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Usa correctamente al menos uno de los siguientes signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo. • Punto aparte en párrafos. • Punto final en el texto. • Coma para separar elementos en enumeraciones. • Coma para separar ideas. • Dos puntos • Signos de interrogación

Nivel 1.- Usa correctamente dos de los siguientes signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo. • Punto aparte en párrafos. • Punto final en el texto. • Coma para separar elementos en enumeraciones. • Coma para separar ideas. • Dos puntos • Signos de interrogación

Nivel 2.- Usa correctamente tres o más de los siguientes signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo. • Punto aparte en párrafos. • Punto final en el texto. • Coma para separar elementos en enumeraciones. • Coma para separar ideas. • Dos puntos • Signos de interrogación



Indicador: Aplicación de normas ortográficas.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta seis o más errores ortográficos (uso de la tilde, uso de la "h", uso de mayúsculas, uso de la "y", uso de la "m" antes "p" y "b", uso de la "v" y "b", uso de "c", "s" y "z", "j" y "g").

Nivel 1.- El texto presenta de tres a cinco errores ortográficos (uso de la tilde, uso de la "h", uso de mayúsculas, uso de la "y", uso de la "m" antes "p" y "b", uso de la "v" y "b", uso de "c", "s" y "z", "j" y "g").

Nivel 2.- El texto presenta hasta dos errores ortográficos (uso de la tilde, uso de la "h", uso de mayúsculas, uso de la "y", uso de la "m" antes "p" y "b", uso de la "v" y "b", uso de "c", "s" y "z", "j" y "g").





Indicador: Coherencia global.

¿Todas las ideas secundarias fortalecen a la idea central?

No: Las ideas presentadas en el texto, no corresponden entre sí y no presenta un tema central.

Sí: Todas las ideas secundarias fortalecen a la idea central.

Nota: Este indicador se evalúa de forma dicotómica, en función de si el trabajo mantiene de manera consistente el tema a lo largo del texto.



3.2.8. Dificultades en la escritura

El estudiantado enfrentan diversas dificultades que afectan su desempeño en la asignatura de Lengua y Literatura. Estas dificultades pueden manifestarse de diferentes formas, desde errores en la formación de las letras hasta problemas en la estructuración y claridad del texto.

La figura 18 muestra los resultados obtenidos en relación con las dificultades en la escritura.

Figura 18. Indicadores relacionados con las dificultades en la escritura.

Dificultades en la escritura			
		Sí	No
1.- Alterna letras mayúsculas y minúsculas en una misma palabra.	1,3 %		98,7 %
2.- Omite letras en más de tres palabras.	14,0 %		86,0 %
3.- Invierte letras y sílabas.	0,7 %		99,3 %
4.- Se sale del renglón (arriba-abajo).	0,3 %		99,7 %
5.- Utiliza grafías ilegibles que imposibilitan la comprensión de cada palabra.	0,7 %		99,3 %
6.- Escribe en espejo: letras y sílabas escritas como si fueran el reflejo de un espejo, por ejemplo, al revés (p" por "q", "b" por "d", "a", "s", "z", "t", "e", "m", "n").	0,5 %		99,5 %
7.- Une palabras en el texto.	9,5 %		90,5 %
8.- Separa sílabas en las palabras.	6,7 %		93,3 %
9.- Confunde letras con similar sonido ("c" por "q", "y por "i", "l" por "ll", "r" por "rr", "g" por "j", "f" por "j", "r" por "d" , "g" por "b", "t" por "r", "d" por "r").	25,6 %		74,4 %
10.- Combina la letra escrita e imprenta.	1,6 %		98,4 %
11.-Al finalizar el margen de la hoja separa sílabas incorrectamente.	0,8 %		99,2 %
12.- Aumenta letras en las palabras.	1,8 %		98,2 %



3.3. Ciencias Naturales

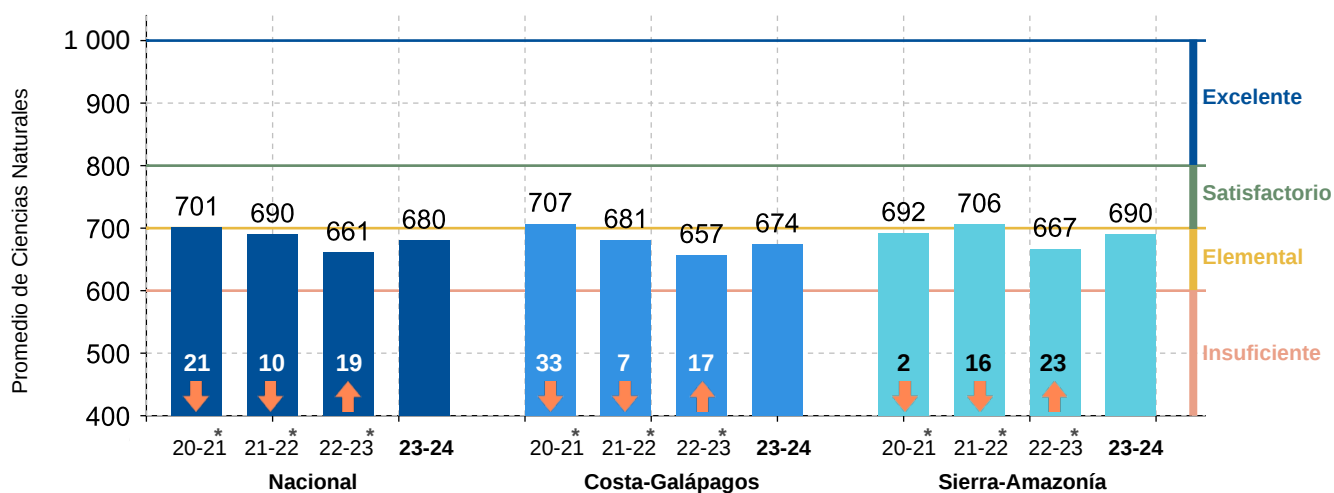
3.3.1. Resultados de Ciencias Naturales por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 19, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Media alcanzó un promedio nacional de 680 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 19 puntos al compararlo con el 2022-2023, bajó en 10 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 21 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 674 puntos, aumentó en 17 puntos en referencia al 2022-2023, decreció en 7 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 33 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 690 puntos, mejoró en 23 puntos en relación con 2022-2023, descendió en 16 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 2 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 19. Promedio de Ciencias Naturales



3.3.2. Resultados de Ciencias Naturales por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 6 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Ciencias Naturales.

Tabla 6. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Naturales

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	- Recuperar información sobre el proceso de nutrición en las plantas sin semilla - Recuperar información sobre la dinámica de los ecosistemas a partir de sus características - Recuperar información sobre la estructura de los órganos de los sentidos - Comprender las características de los diferentes tipos de energía - Comprender las aplicaciones de los diferentes tipos de energía
Nivel 2 Elemental	- Recuperar información sobre las características de los animales invertebrados - Recuperar información sobre el ciclo reproductivo sexual

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

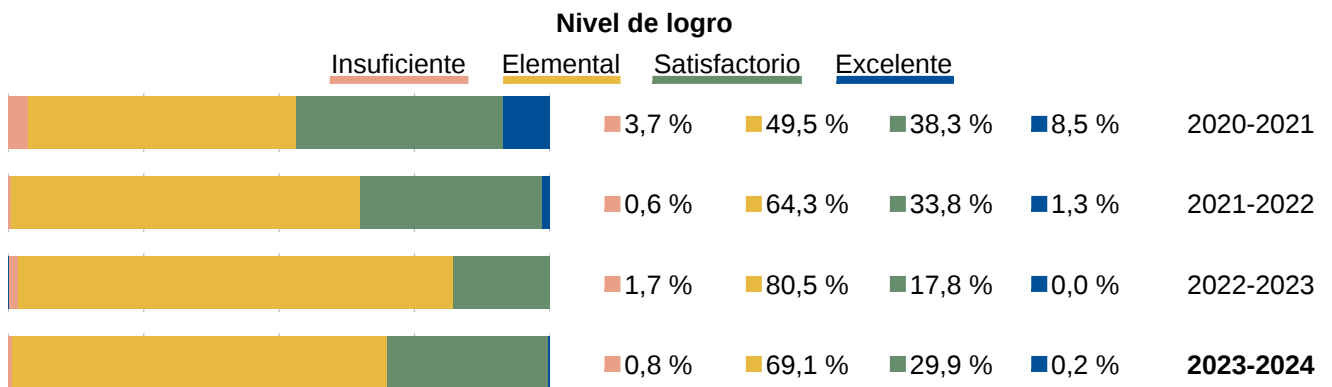


Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
	- Recuperar información sobre la estructura del sistema endócrino - Comprender los efectos de desórdenes alimenticios en los sistemas o aparatos - Recuperar información sobre los estados de la materia - Comprender el proceso de obtención de energía eléctrica - Comprender los fenómenos geológicos a los que está expuesto el planeta Tierra permanentemente
Nivel 3 Satisfactorio	- Comprender las amenazas a las que están expuestos los invertebrados de las regiones naturales del Ecuador - Comprender los cambios anatómicos o fisiológicos que se presentan en la pubertad - Analizar la relación entre la función del sistema endócrino con los procesos anatómicos, biológicos o fisiológicos que se presentan en la pubertad - Analizar estrategias para mantener una vida saludable, a partir de los efectos de los desórdenes alimenticios en los sistemas digestivo, respiratorio, circulatorio o excretor - Comprender la clasificación de la materia en sustancias puras o mezclas - Comprender las formas de transmisión del calor - Analizar la diferencia entre las formas de transmisión del calor en sustancias o cuerpos del entorno - Analizar estrategias para mitigar los impactos de las centrales hidroeléctricas en el ambiente - Analizar la formación del viento, nubes o lluvia, en relación con la energía solar, la incidencia de la ubicación geográfica, los patrones de radiación solar o de calentamiento de la superficie terrestre
Nivel 4 Excelente	- Comprender la diferencia entre el ciclo reproductivo sexual y asexual - Recuperar información sobre el proceso de fotosíntesis en las plantas sin semilla - Comprender medidas de conservación biológica - Analizar estrategias de conservación de los ecosistemas de las regiones naturales del Ecuador - Analizar la relación entre la función del sistema nervioso con los procesos anatómicos, biológicos o fisiológicos que se presentan en la pubertad - Analizar el aparato respiratorio mediante su estructura y la función correspondiente de cada órgano - Analizar la clasificación de la materia en compuestos orgánicos e inorgánicos - Analizar los cambios estructurales que ha sufrido el planeta debido a fenómenos geológicos - Analizar las contribuciones científicas o tecnológicas en el campo de la vulcanología como ciencia para el estudio de la formación de la Cordillera de los Andes o la distribución de la biodiversidad que permitió dicha formación - Recuperar información sobre los elementos del clima - Recuperar información sobre los factores que afectan el clima - Comprender las funciones o propiedades del aire - Comprender la importancia de la capa de ozono en la atmósfera - Analizar causas o consecuencias de las catástrofes climáticas en los seres vivos y su hábitat



A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 69,9 % del estudiantado del subnivel Básica Media no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 30,1 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Ciencias Naturales, es decir, el 69,1 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente incrementó en relación con el 2022-2023, se redujo comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 20).

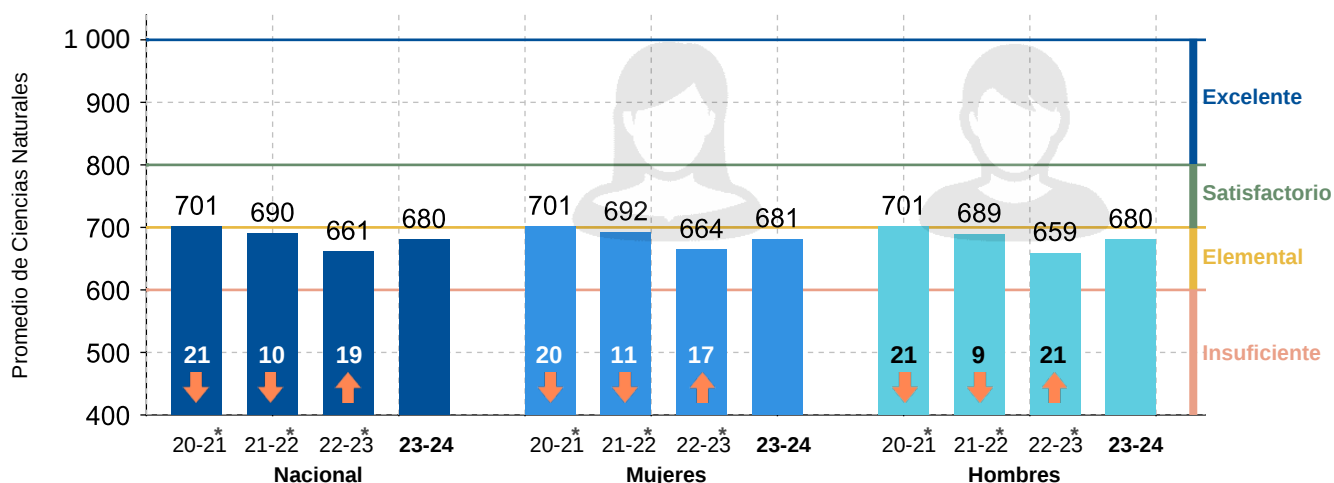
Figura 20. Nivel de logro de Ciencias Naturales



3.3.3. Resultados de Ciencias Naturales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 681 puntos, mayor en 17 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, menor en 11 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 20 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 680 puntos, mayor en 21 puntos frente al 2022-2023, menor en 9 puntos en cuanto al 2021-2022 y menor en 21 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 21).

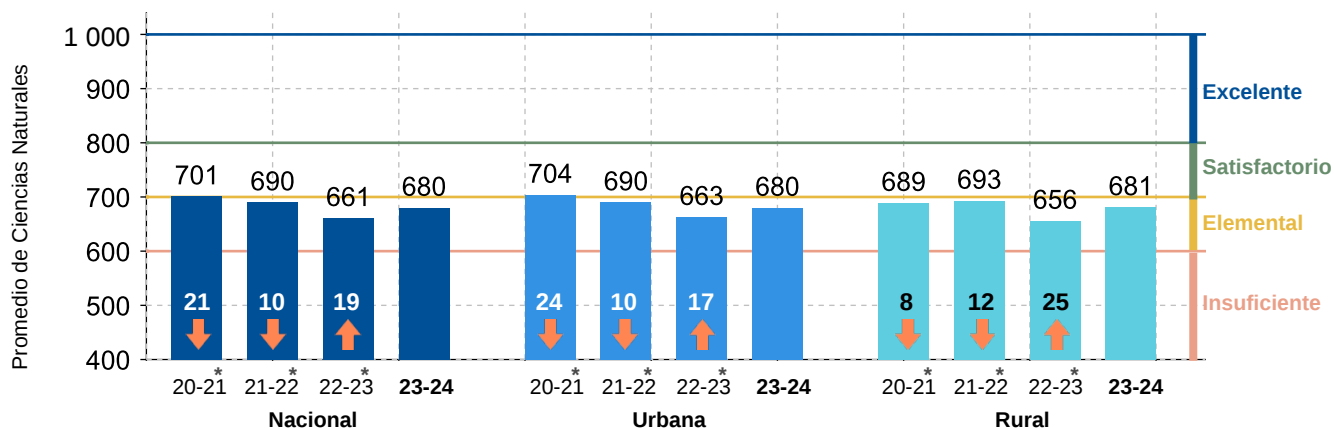
Figura 21. Promedio de Ciencias Naturales por sexo



3.3.4. Resultados de Ciencias Naturales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 680 puntos, ascendió en 17 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, bajó en 10 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 24 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 681 puntos, superó en 25 puntos en relación al 2022-2023, descendió en 12 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 8 puntos frente al 2020-2021 (Figura 22).

Figura 22. Promedio de Ciencias Naturales por área de asentamiento



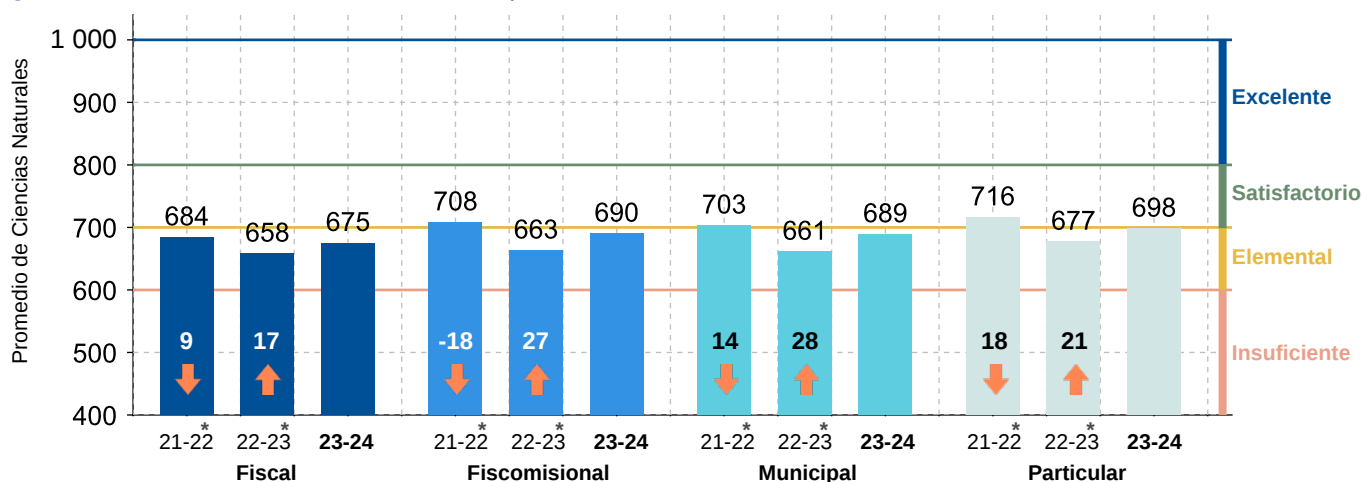
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.3.5. Resultados de Ciencias Naturales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 675 puntos, sobrepasó en 17 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y se redujo en 9 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 690 puntos, incrementó en 27 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y decreció en 18 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 689 puntos, superó en 28 puntos en cuanto al 2022-2023 y decayó en 14 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 698 puntos, se elevó en 21 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 18 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 23).

Figura 23. Promedio de Ciencias Naturales por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.3.6. Niveles de desempeño de Ciencias Naturales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los doce estándares evaluados en Ciencias Naturales, en once es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 24.

 Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR)** y **Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

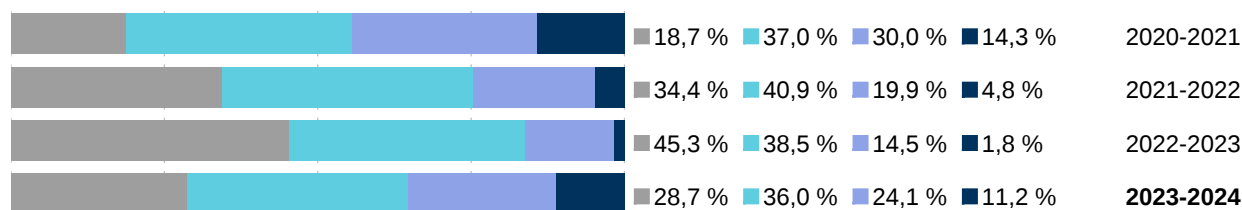
Figura 24. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Ciencias Naturales

Niveles de desempeño			
NR: Necesita refuerzo	DE: Desempeño elemental	DI: Desempeño intermedio	DA: Desempeño avanzado
Estándares de Ciencias Naturales			

Los seres vivos y su ambiente

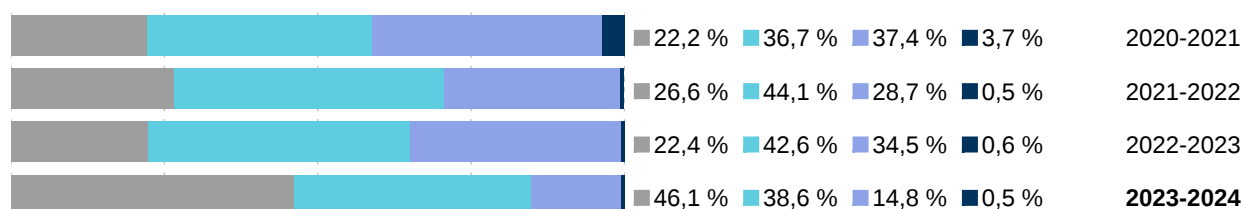
Estándares

 **E.CN.3.1.** Argumenta la importancia de la diversidad de invertebrados de las regiones naturales del Ecuador, en función de la comprensión de sus características, clasificación, la diferenciación entre los ciclos reproductivos de vertebrados e invertebrados y las amenazas a las que están expuestos.



En este estándar **E.CN.3.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 35,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 19 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 10,6 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 9 % en relación al 2020-2021.

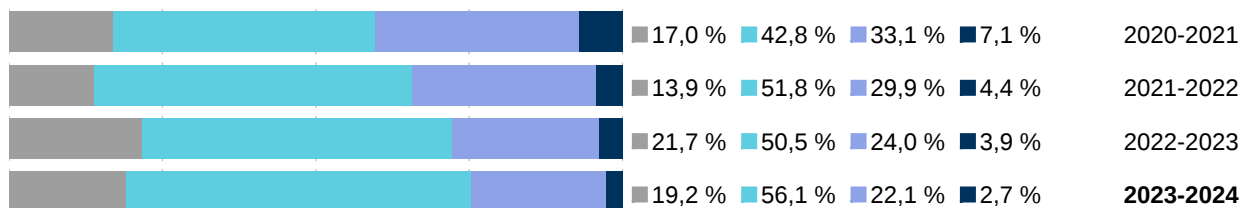
 **E.CN.3.2.** Argumenta la importancia de los procesos de fotosíntesis, nutrición, respiración, reproducción y diversidad de plantas sin semilla de las regiones naturales del Ecuador y la relación con la humedad del suelo.



En este estándar **E.CN.3.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 15,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 19,8 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 13,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 25,8 % en relación al 2020-2021.



- E.CN.3.3.** Propone medidas de conservación hacia los ecosistemas de las regiones naturales del Ecuador, comprendiendo su dinámica, características, clases, mecanismos de interrelación, los procesos de adaptación, las causas y consecuencias de la extinción de las especies; y las técnicas y prácticas para el manejo de desechos.

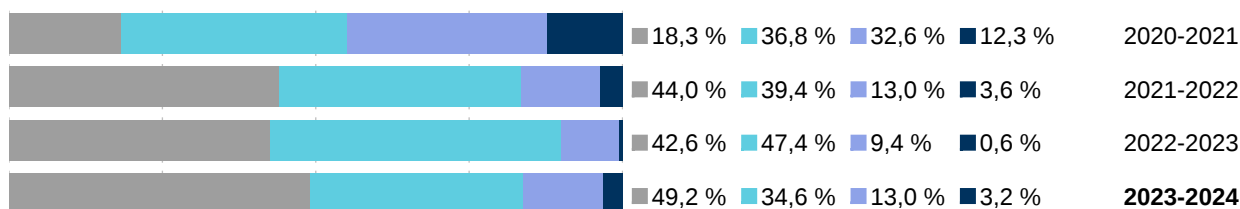


En este estándar **E.CN.3.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 24,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 3,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 9,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 15,4 % en relación al 2020-2021.

Cuerpo humano y salud

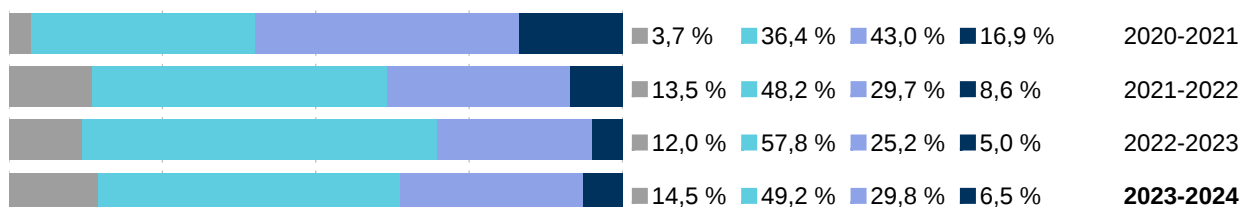
Estándares

- E.CN.3.4.** Argumenta la relación entre la estructura y función del sistema reproductor, endócrino y nervioso; y los procesos anatómicos, biológicos, fisiológicos y psicológicos que se presentan en la pubertad y con los aspectos sociales que determinan la sexualidad como condición humana.



En este estándar **E.CN.3.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 16,2 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 6,2 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 0,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 28,7 % en relación al 2020-2021.

- E.CN.3.5.** Propone acciones para mantener una salud integral, a partir de la comprensión de la estructura, función y relación existente entre, aparatos, órganos de los sentidos, enfermedades, desórdenes alimenticios, efectos nocivos para el cuerpo por el consumo de drogas, la necesidad de mantener una dieta equilibrada, actividad física, normas de higiene y uso de medicinas ancestrales.

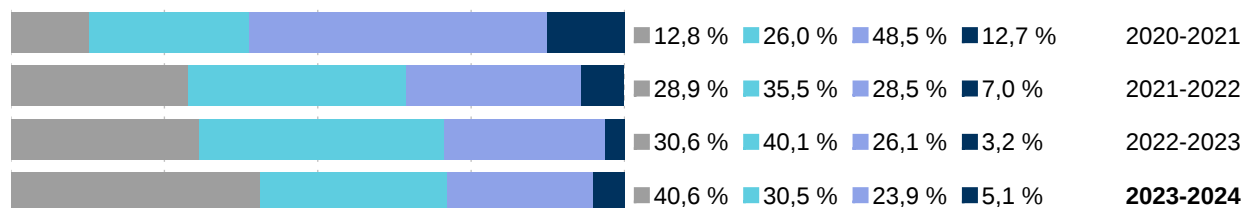


En este estándar **E.CN.3.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 36,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 6,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 23,6 % en relación al 2020-2021.

Materia y energía

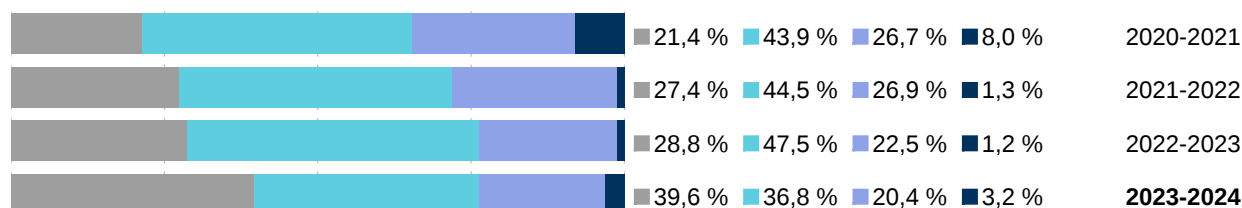
Estándares

- E.CN.3.6.** Argumenta que todos los objetos están constituidos por materia, a partir de la comprensión de sus elementos, propiedades específicas, estados y clasificación de los compuestos orgánicos.



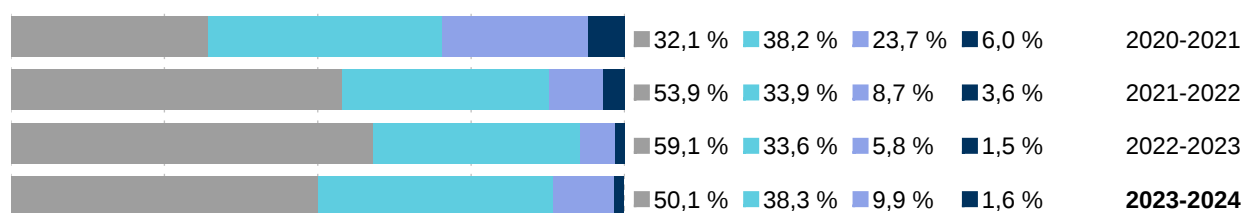
En este estándar **E.CN.3.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 29 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 0,3 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 6,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 32,2 % en relación al 2020-2021.

- E.CN.3.7.** Analiza los efectos de la aplicación de los diferentes tipos de fuerza en el cambio de la forma, la rapidez y la dirección del movimiento de los objetos de uso cotidiano.



En este estándar **E.CN.3.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 23,6 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 0,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 4,6 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 11,1 % en relación al 2020-2021.

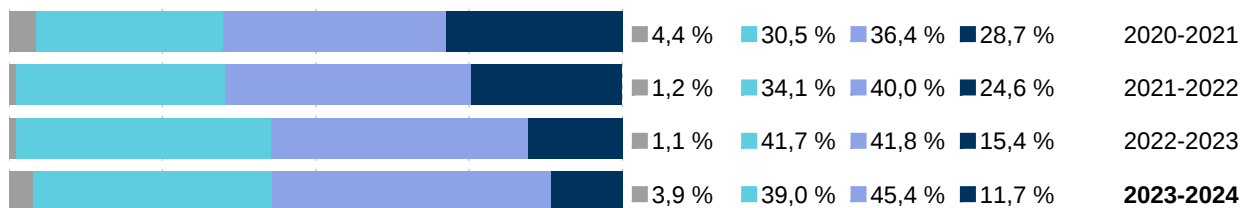
- E.CN.3.8.** Establece diferencias entre las formas de transmisión del calor; y entre calor y temperatura en varias sustancias y cuerpos del entorno.



En este estándar **E.CN.3.8.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 11,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 4,2 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 0,8 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 18,2 % en relación al 2020-2021.



E.CN.3.9. Establece estrategias para el cuidado de los diferentes tipos de energía, a partir de la comprensión de sus características, aplicaciones, formas de transformación y mitigación de impactos.



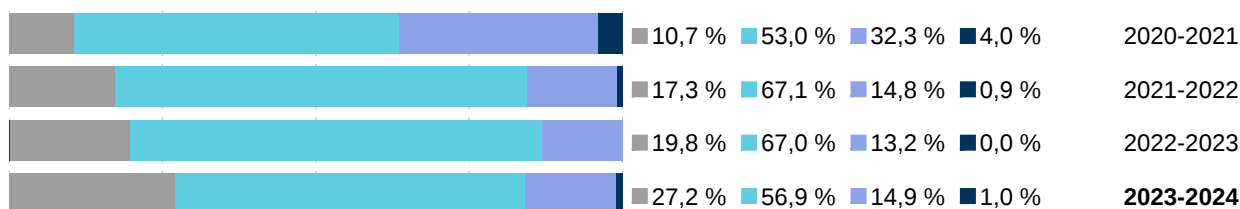
En este estándar **E.CN.3.9.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 57,1 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 0,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 7,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 8 % en relación al 2020-2021.

La Tierra y el Universo

Estándares



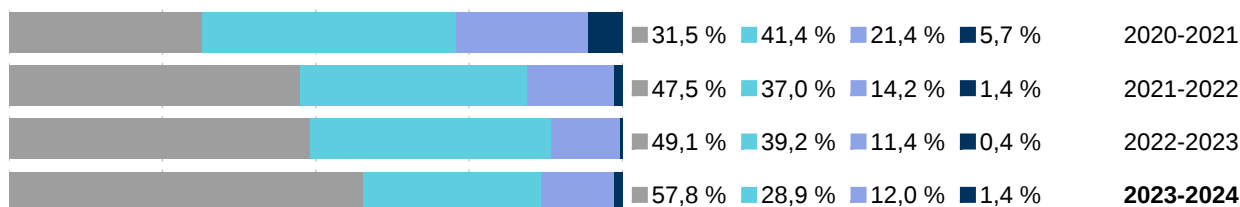
E.CN.3.10. Analiza los efectos de los fenómenos geológicos sobre el planeta Tierra, relacionados con estructura de la Tierra, la composición del Sistema Solar, la influencia de las placas tectónicas en la formación de la cordillera de los Andes y la distribución de la biodiversidad en las regiones naturales del Ecuador, reforzando su análisis con las contribuciones científicas al campo de la vulcanología del país.



En este estándar **E.CN.3.10.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 15,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,7 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 0,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 20,4 % en relación al 2020-2021.



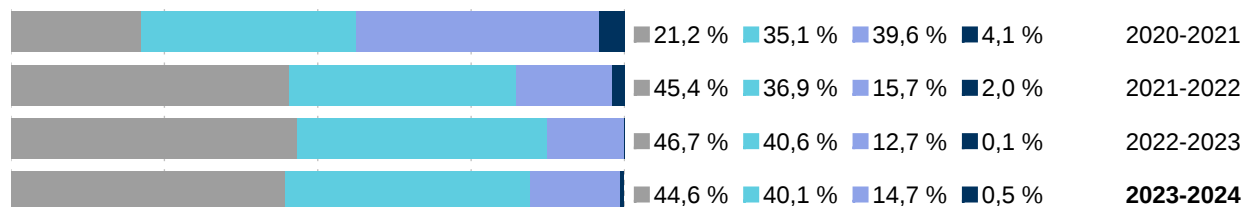
E.CN.3.11. Analiza la formación del viento, nubes y lluvia, a partir de la comprensión del Sol como fuente de energía de la Tierra, la incidencia de la ubicación geográfica, fortaleciendo su análisis con los patrones de radiación solar y patrones de calentamiento de la superficie terrestre.



En este estándar **E.CN.3.11.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 13,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 1,6 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 2,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 13,7 % en relación al 2020-2021.



E.CN.3.12. Analiza las causas y consecuencias de las catástrofes climáticas en los seres vivos y su hábitat, en función del conocimiento de las características, elementos y factores del clima, la función y propiedades del aire e importancia de la capa de ozono en la atmósfera; fundamentando su análisis con datos procedentes de estaciones meteorológicas.



En este estándar **E.CN.3.12.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 15,2 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,4 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 2,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 28,5 % en relación al 2020-2021.



3.4. Ciencias Sociales

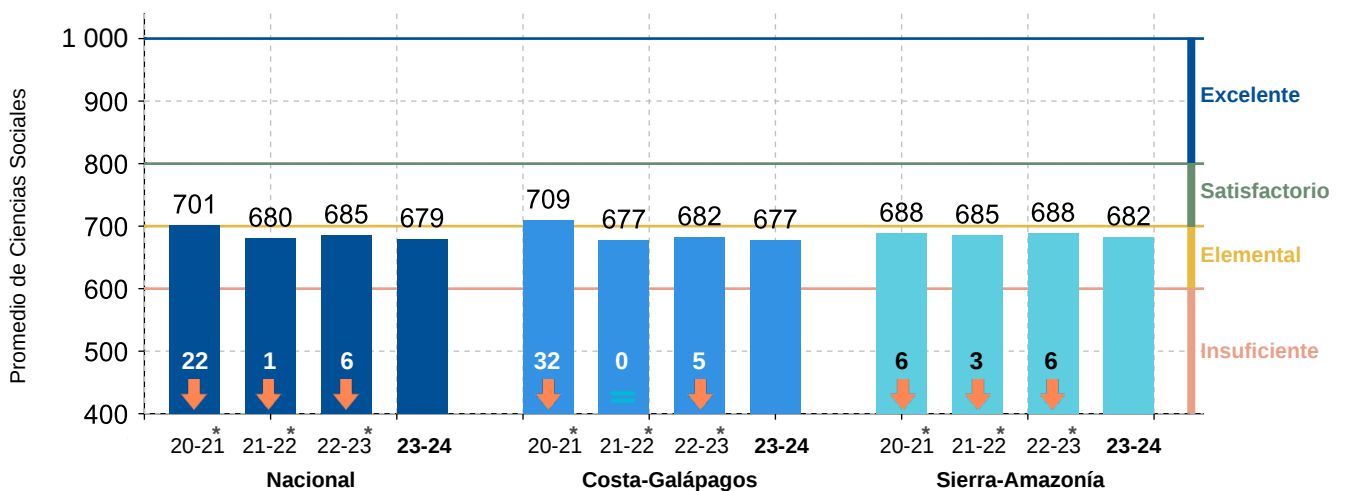
3.4.1. Resultados de Ciencias Sociales por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 25, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Media alcanzó un promedio nacional de 679 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado disminuyó en 6 puntos al compararlo con el 2022-2023, bajó en 1 punto en relación con 2021-2022 y se redujo en 22 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 677 puntos, disminuyó en 5 puntos en referencia al 2022-2023, semejante frente al 2021-2022 y descendió en 32 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 682 puntos, se redujo en 6 puntos en relación con 2022-2023, descendió en 3 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 6 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 25. Promedio de Ciencias Sociales



3.4.2. Resultados de Ciencias Sociales por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 7 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Ciencias Sociales.

Tabla 7. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Sociales

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	- Comprender el proceso de consolidación del Estado (1859- 1875) o el auge cacaotero (1875-1895) - Analizar los paisajes geológicos, paisajes volcánicos o recursos hídricos de Ecuador - Recuperar información sobre relieves - Analizar los posibles riesgos por las características geológicas, volcánicas o hídricas del Ecuador

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

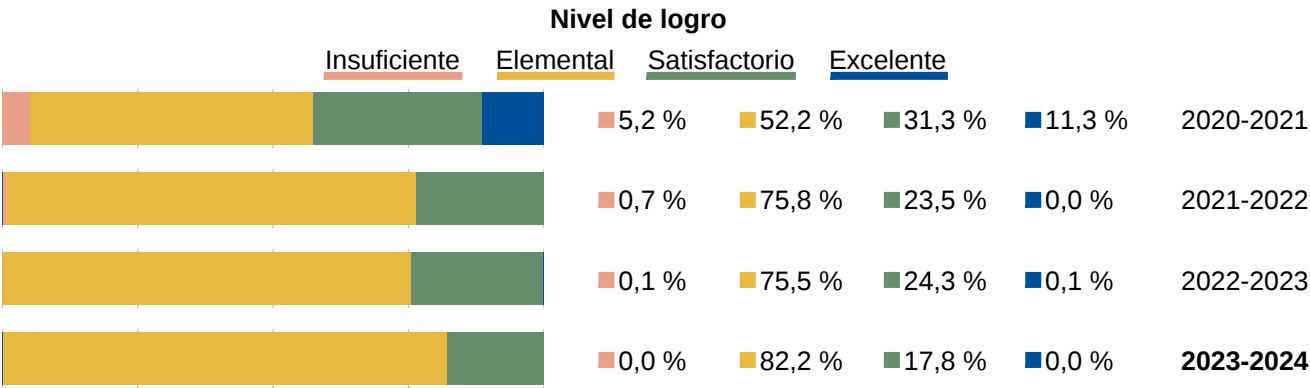


Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 2 Elemental	- Comprender la relación entre el papel de la oligarquía liberal y plutocrática con la crisis económica y territorial en Ecuador en la primera mitad del siglo XX - Comprender las regiones naturales de Ecuador según sus relieves - Recuperar información sobre los efectos del cambio climático en Ecuador - Comprender la dominación del Incario en el Ecuador - Recuperar información sobre la oligarquía liberal o la plutocrática - Comprender el surgimiento o las consecuencias del boom petrolero ecuatoriano - Recuperar información sobre las causas o efectos del calentamiento global - Comprender la división natural del Ecuador
Nivel 3 Satisfactorio	- Analizar la insurgencia social como respuesta a la crisis económica y territorial en Ecuador en la primera mitad del siglo XX - Comprender el proceso de independencia ecuatoriana - Comprender las características de Ecuador en el primer periodo republicano (1830) - Comprender el rol de la organización social de las mujeres en la defensa de sus derechos - Analizar el aporte de la diversidad demográfica en el desarrollo integral del país - Analizar las oportunidades de desarrollo establecidas por las características geológicas, volcánicas o hídricas del Ecuador - Analizar la lucha de los indígenas ante el proceso de Conquista o Colonización de América - Comprender el contexto previo a la independencia ecuatoriana
Nivel 4 Excelente	- Analizar las causas o consecuencias de la migración interna o externa en Ecuador, a finales del siglo XX - Comprender la educación o cultura del Ecuador en el primer periodo republicano (1830) - Comprender el ingreso del Distrito del Sur a Colombia en relación con el proyecto bolivariano - Comprender las medidas para enfrentar el calentamiento global o el cambio climático - Comprender la estructura social de Ecuador en el primer periodo republicano (1830)



A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 82,2 % del estudiantado del subnivel Básica Media no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 17,8 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Ciencias Sociales, es decir, el 82,2 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente decreció en relación con el 2022-2023, se redujo comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 26).

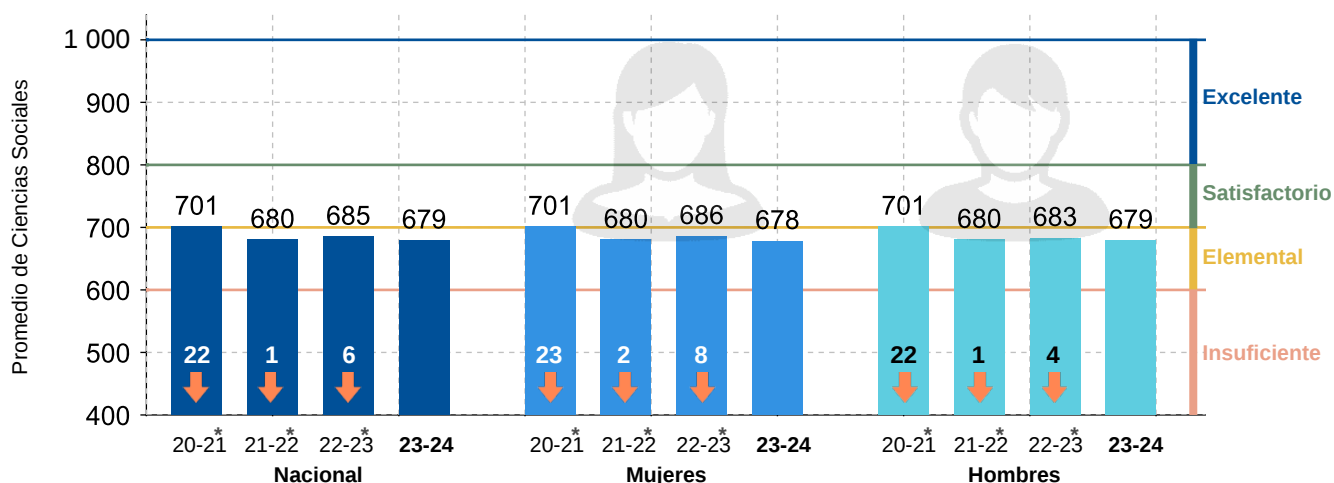
Figura 26. Nivel de logro de Ciencias Sociales



3.4.3. Resultados de Ciencias Sociales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 678 puntos, decayó en 8 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, bajó en 2 puntos en relación con el 2021-2022 y disminuyó en 23 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 679 puntos, descendió en 4 puntos frente al 2022-2023, decreció en 1 punto en cuanto al 2021-2022 y aminoró en 22 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 27).

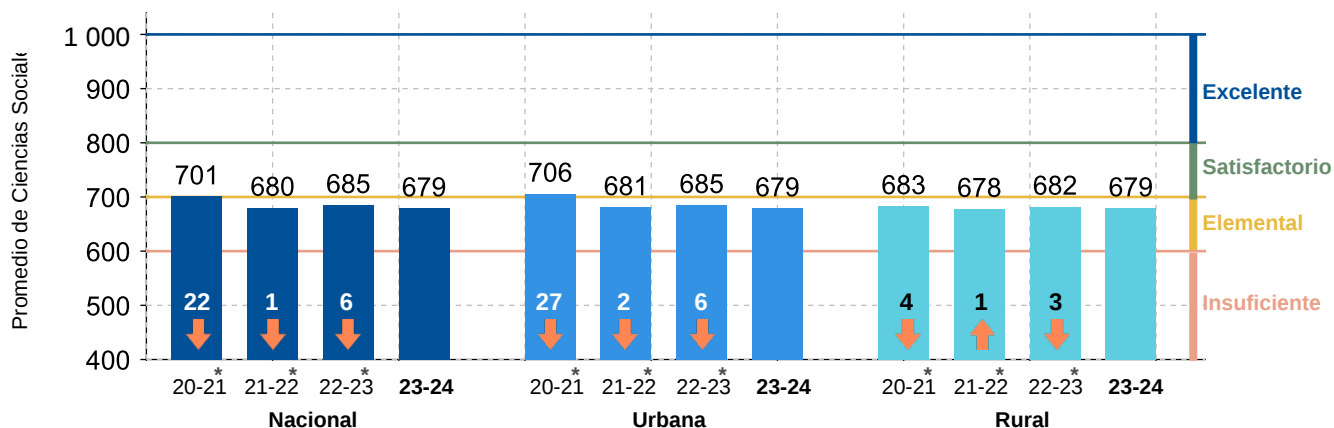
Figura 27. Promedio de Ciencias Sociales por sexo



3.4.4. Resultados de Ciencias Sociales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 679 puntos, decreció en 6 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, bajó en 2 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 27 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 679 puntos, se redujo en 3 puntos en relación al 2022-2023, sobrepasó en 1 punto respecto al 2021-2022 y disminuyó en 4 puntos frente al 2020-2021 (Figura 28).

Figura 28. Promedio de Ciencias Sociales por área de asentamiento



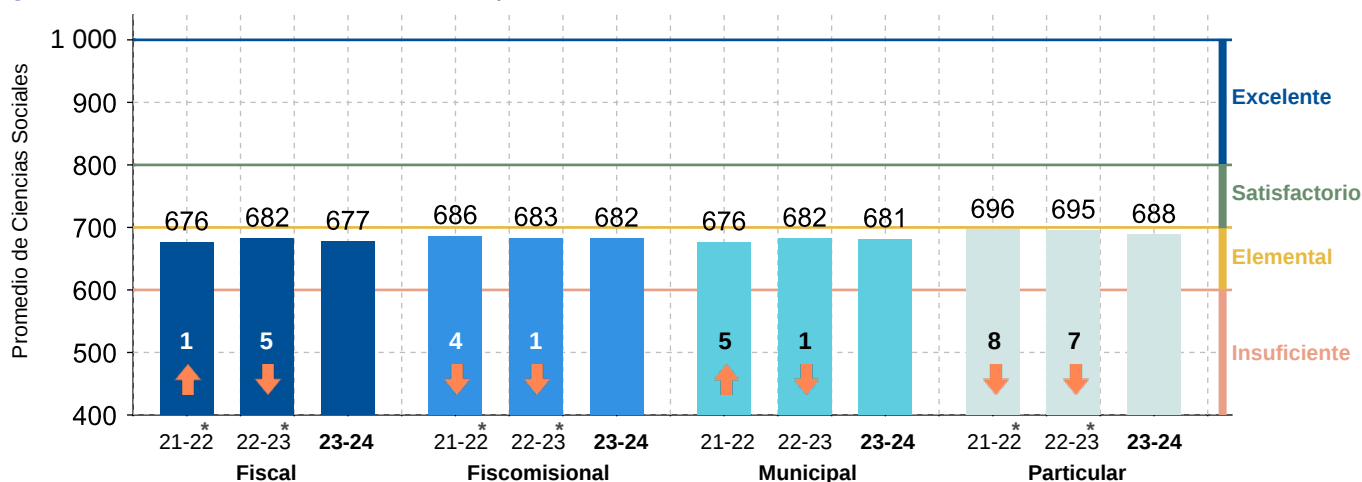
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.4.5. Resultados de Ciencias Sociales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 677 puntos, bajó en 5 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 1 punto frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 682 puntos, descendió en 1 punto en relación con el obtenido en el 2022-2023 y decreció en 4 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 681 puntos, aminoró en 1 punto en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 5 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 688 puntos, bajó en 7 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y disminuyó en 8 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 29).

Figura 29. Promedio de Ciencias Sociales por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

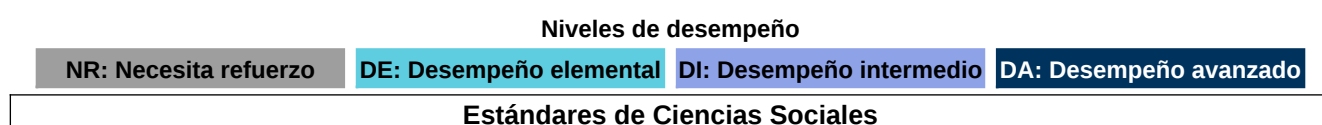
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.4.6. Niveles de desempeño de Ciencias Sociales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los trece estándares evaluados en Ciencias Sociales, en doce es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 30.

Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR)** y **Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

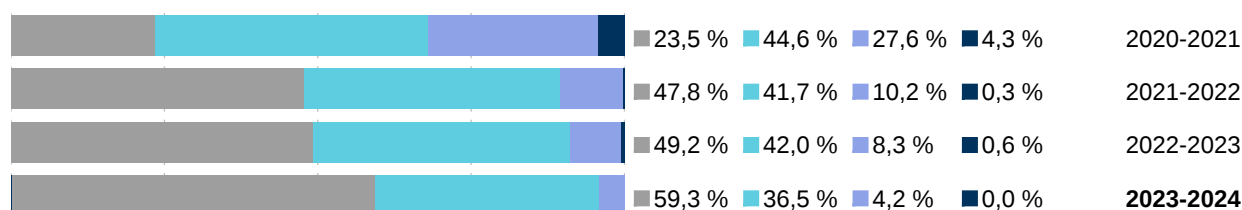
Figura 30. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Ciencias Sociales



Historia e identidad

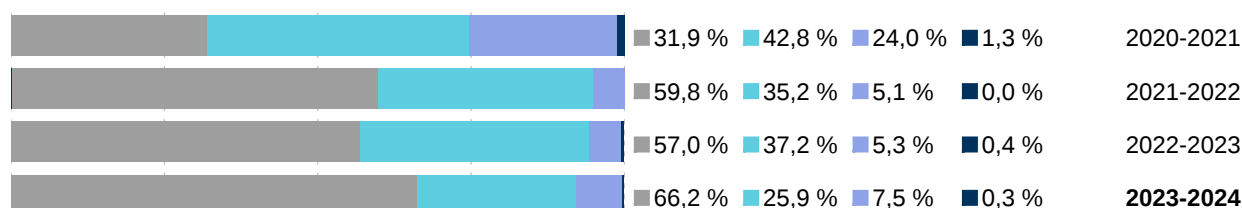
Estándares

E.CS.3.1. Analiza la evolución de la organización económica, política y social de la época aborígen en el Ecuador, con base en narraciones históricas con fundamento científico.



En este estándar **E.CS.3.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 4,2 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 4,7 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 6,3 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 27,7 % en relación al 2020-2021.

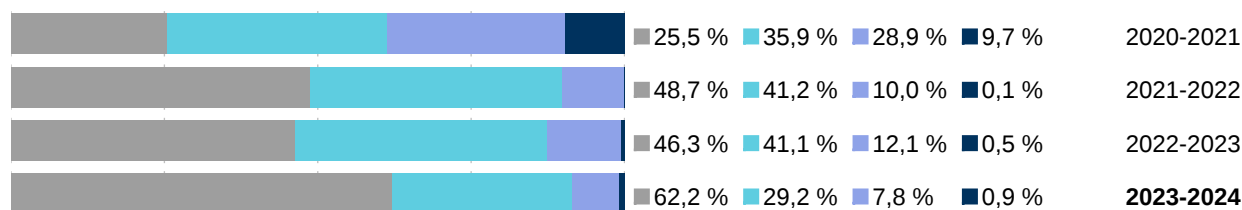
E.CS.3.2. Examina los cambios y lecciones que se dieron en la Conquista y Colonización de América, y la lucha de los indígenas por su identidad.



En este estándar **E.CS.3.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 7,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,1 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 2,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 17,5 % en relación al 2020-2021.



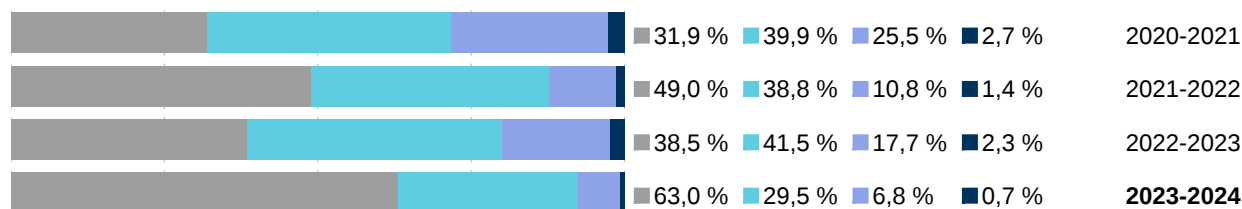
E.CS.3.3. Examina las condiciones económicas, políticas, sociales y las contradicciones prevalecientes en que se produjo la independencia ecuatoriana desde los procesos de Quito, Guayaquil y Pichincha hasta su incorporación al proyecto integracionista bolivariano de Colombia.



En este estándar **E.CS.3.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 8,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 3,9 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 1,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 29,9 % en relación al 2020-2021.



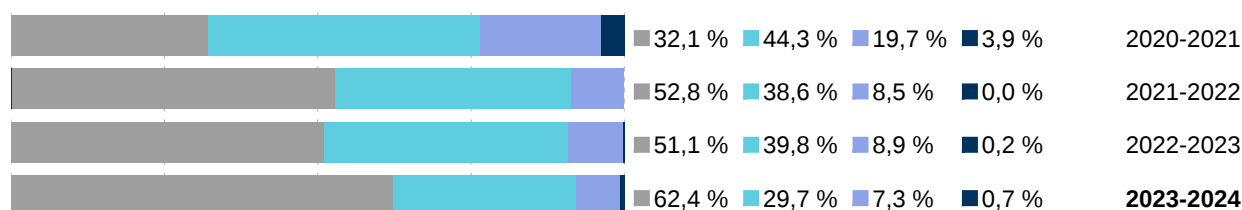
E.CS.3.4. Analiza y relaciona las condiciones del Ecuador como República naciente.



En este estándar **E.CS.3.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 7,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 12,5 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 4,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 20,7 % en relación al 2020-2021.



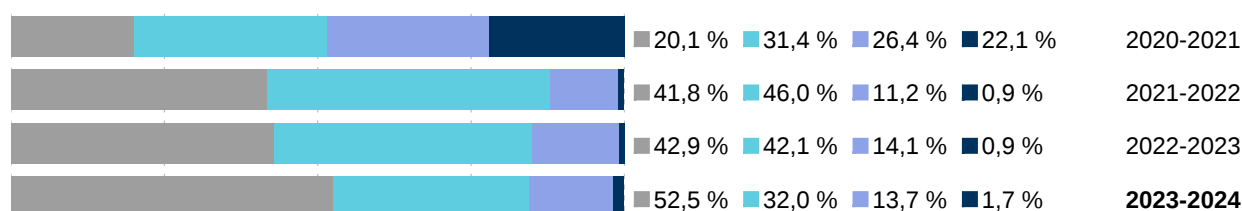
E.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo XIX y el papel de los actores sociales en sus diferentes procesos.



En este estándar **E.CS.3.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 1,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 0,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 15,6 % en relación al 2020-2021.



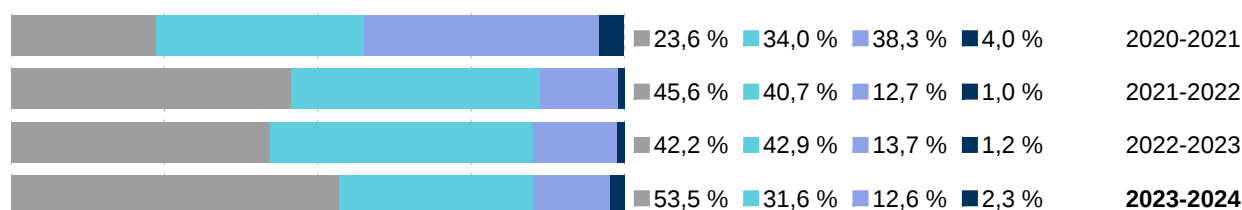
E.CS.3.6. Relaciona el papel de la oligarquía liberal y plutocrática con la crisis económica nacional y territorial, y sus repercusiones sociales, económicas y políticas en la primera mitad del siglo XX.



En este estándar **E.CS.3.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 15,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,3 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 33,1 % en relación al 2020-2021.



E.CS.3.7. Analiza la evolución histórica del Ecuador desde la segunda mitad del siglo XX hasta inicios del siglo XXI.



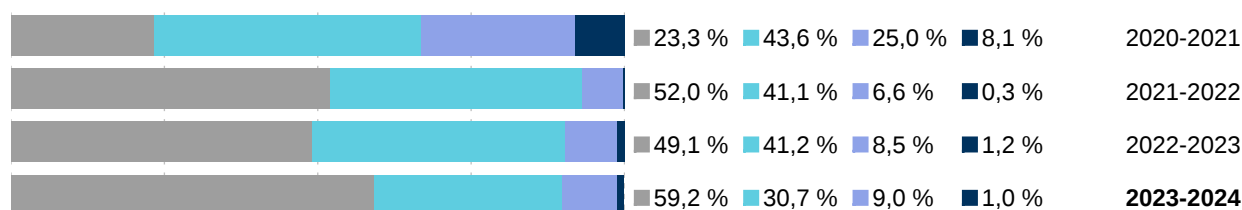
En este estándar **E.CS.3.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 14,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje es similar al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 1,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 27,4 % en relación al 2020-2021.

Los seres humanos en el espacio

Estándares



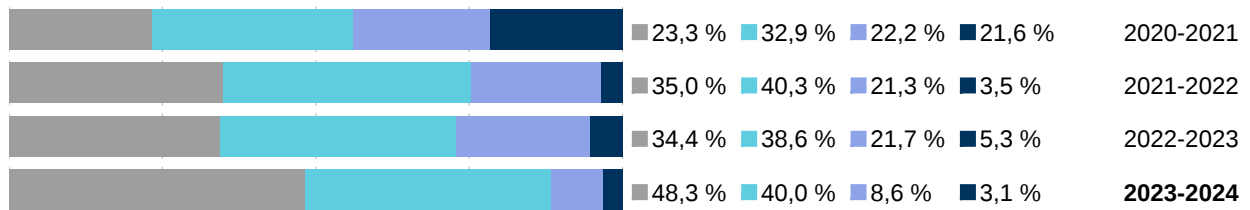
E.CS.3.10. Examina la diversidad demográfica de la población ecuatoriana, su ubicación geográfica y características culturales, en función de su origen y evolución histórica, grupos etarios, movimientos migratorios y su aporte en el desarrollo integral del país.



En este estándar **E.CS.3.10.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 10 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,3 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,1 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 23,1 % en relación al 2020-2021.

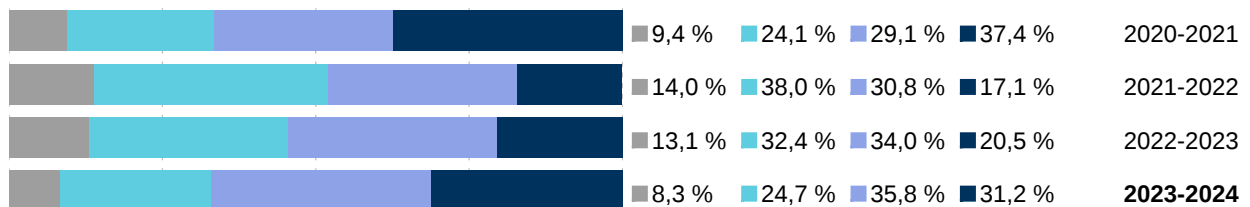


E.CS.3.11. Explica la división territorial y natural del Ecuador, sus características físicas, político-administrativas y sus formas de participación ciudadana.



En este estándar **E.CS.3.11.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 11,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 15,3 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 13,1 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 32,1 % en relación al 2020-2021.

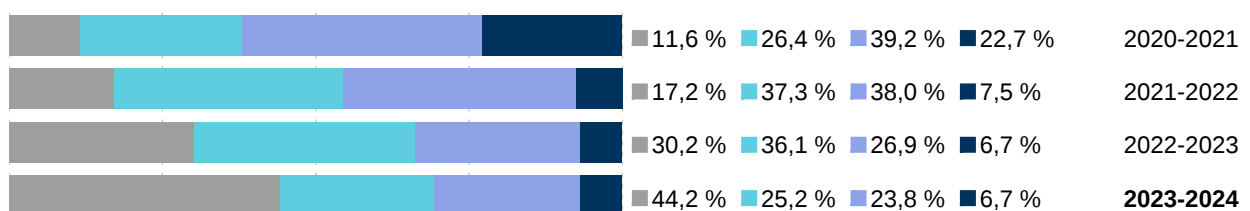
E.CS.3.8. Distingue, en diversos recursos cartográficos, las regiones del Ecuador según sus características geográficas naturales.



En este estándar **E.CS.3.8.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 67 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 12,5 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 19,1 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 0,5 % en relación al 2020-2021.



E.CS.3.9. Examina en mapas e imágenes satelitales, las características del país, recursos naturales y posibles riesgos, y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional.



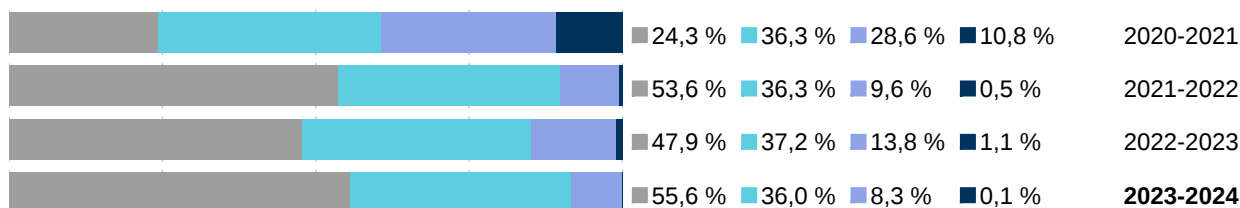
En este estándar **E.CS.3.9.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 30,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 3,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 15 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 31,4 % en relación al 2020-2021.

Convivencia

Estándares



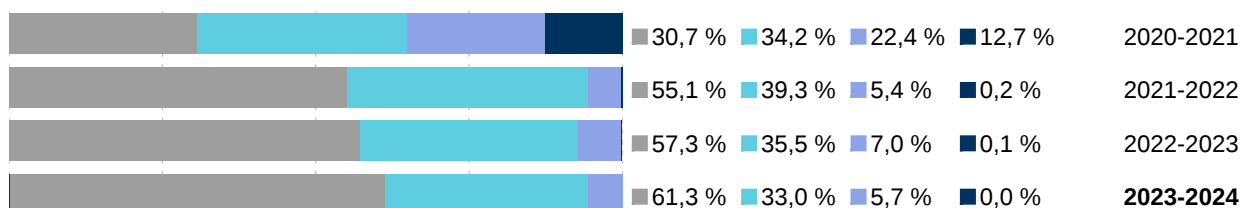
E.CS.3.12. Analiza su contexto próximo y plantea estrategias de solución y reducción de los efectos del calentamiento global y cambio climático.



En este estándar **E.CS.3.12.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 8,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 6,5 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 1,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 31 % en relación al 2020-2021.



E.CS.3.13. Examina la importancia de la organización social y de la participación de hombres, mujeres, personas con discapacidad en la defensa de derechos y objetivos comunes de una sociedad inclusiva, justa y equitativa.



En este estándar **E.CS.3.13.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 5,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 1,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 0,1 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 29,4 % en relación al 2020-2021.

4. Contexto del estudiante (Factores Asociados)



El contexto del estudiante, presentado a través de la encuesta de factores asociados, refleja características del hogar, los antecedentes escolares y los aspectos socioeconómicos, demográficos y culturales de su familia, los cuales influyen directamente en los logros de aprendizaje.

La encuesta fue respondida por estudiantes, docentes, directivos y representantes, considerando que cada actor posee información clave que ayuda a contextualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el análisis de los factores asociados se consideraron diversas encuestas dirigidas a los diferentes actores del entorno educativo, cada una con un número específico de ítems adaptados a su rol. La encuesta para estudiantes se tradujo en una base de datos que incluye 194 ítems, la de representantes 117, la de docentes 128 y la de directivos 67, lo que permitió obtener una evaluación integral desde múltiples perspectivas.

A continuación, se muestran factores asociados que hacen referencia al uso de las TIC's, las expectativas de los estudiantes, el clima en el aula y las relaciones con los profesores. Tomar en cuenta que la información completa de los factores asociados la podemos encontrar en el Banco de Información del Ineval, en la sección [Base de Datos](#).

Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional, por lo que no se presentan comparaciones con los años lectivos anteriores.

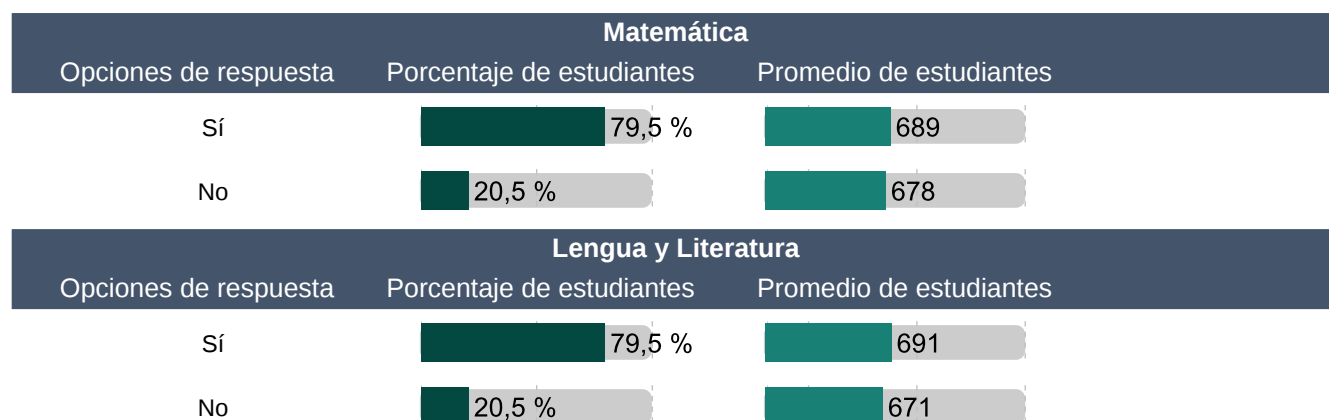
4.1. Uso de las TIC

¿Usas la computadora en tu casa?

En Matemática, el 79,5 % del estudiantado que eligió la opción “Sí” obtuvo un promedio de 689 puntos sobre 1 000 posibles y el 20,5 % que marcó la opción “No” consiguió un promedio de 678.

En Lengua y Literatura, el 79,5 % del estudiantado que eligió la opción “Sí” obtuvo un promedio de 691 puntos sobre 1 000 posibles y el 20,5 % que escogió la opción “No” reportó un promedio de 671.

Figura 31. Uso el computador en mi hogar



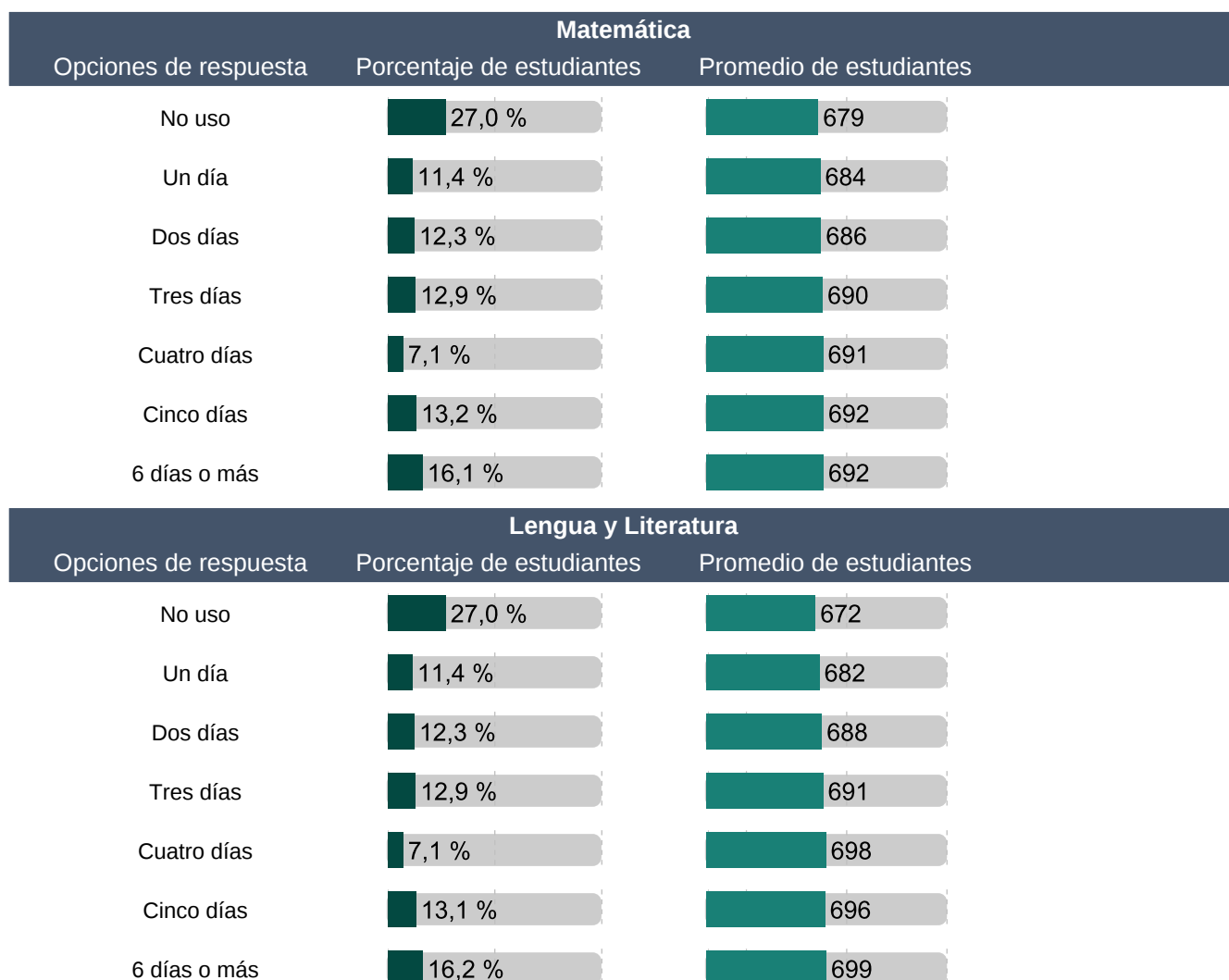


En el hogar, ¿cuántos días a la semana utilizas el computador?

En Matemática, el 27 % del estudiantado que eligió la opción “No uso” obtuvo un promedio de 679 puntos sobre 1 000 posibles, el 11,4 % que marcó la opción “Un día” consiguió un promedio de 684, el 12,3 % que escogió la opción “Dos días” logró un promedio de 686, el 12,9 % que optó por la opción “Tres días” registró un promedio de 690, el 7,1 % que prefirió la opción “Cuatro días” presentó un promedio de 691, el 13,2 % que escogió la opción “Cinco días” reportó un promedio de 692 y el 16,1 % que seleccionó la opción “6 días o más” alcanzó un promedio de 692.

En Lengua y Literatura, el 27 % del estudiantado que eligió la opción “No uso” obtuvo un promedio de 672 puntos sobre 1 000 posibles, el 11,4 % que escogió la opción “Un día” reportó un promedio de 682, el 12,3 % que seleccionó la opción “Dos días” alcanzó un promedio de 688, el 12,9 % que optó por la opción “Tres días” registró un promedio de 691, el 7,1 % que escogió la opción “Cuatro días” logró un promedio de 698, el 13,1 % que marcó la opción “Cinco días” consiguió un promedio de 696 y el 16,2 % que prefirió la opción “6 días o más” presentó un promedio de 699.

Figura 32. Días de la semana que utilizo el computador en mi hogar



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

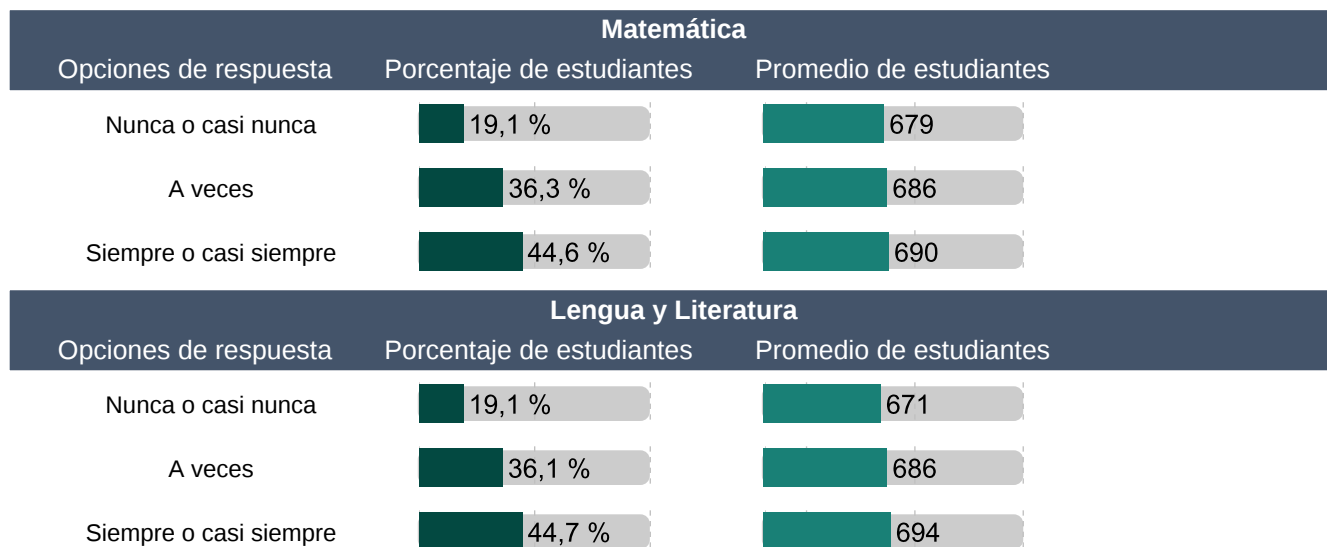


¿Con qué regularidad utilizas el computador en tu tiempo libre para buscar información en Internet en tu casa?

En Matemática, el 19,1 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca o casi nunca” obtuvo un promedio de 679 puntos sobre 1 000 posibles, el 36,3 % que marcó la opción “A veces” consiguió un promedio de 686 y el 44,6 % que escogió la opción “Siempre o casi siempre” logró un promedio de 690.

En Lengua y Literatura, el 19,1 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca o casi nunca” obtuvo un promedio de 671 puntos sobre 1 000 posibles, el 36,1 % que escogió la opción “A veces” reportó un promedio de 686 y el 44,7 % que seleccionó la opción “Siempre o casi siempre” alcanzó un promedio de 694.

Figura 33. Uso del computador en mi tiempo libre para buscar información en Internet



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

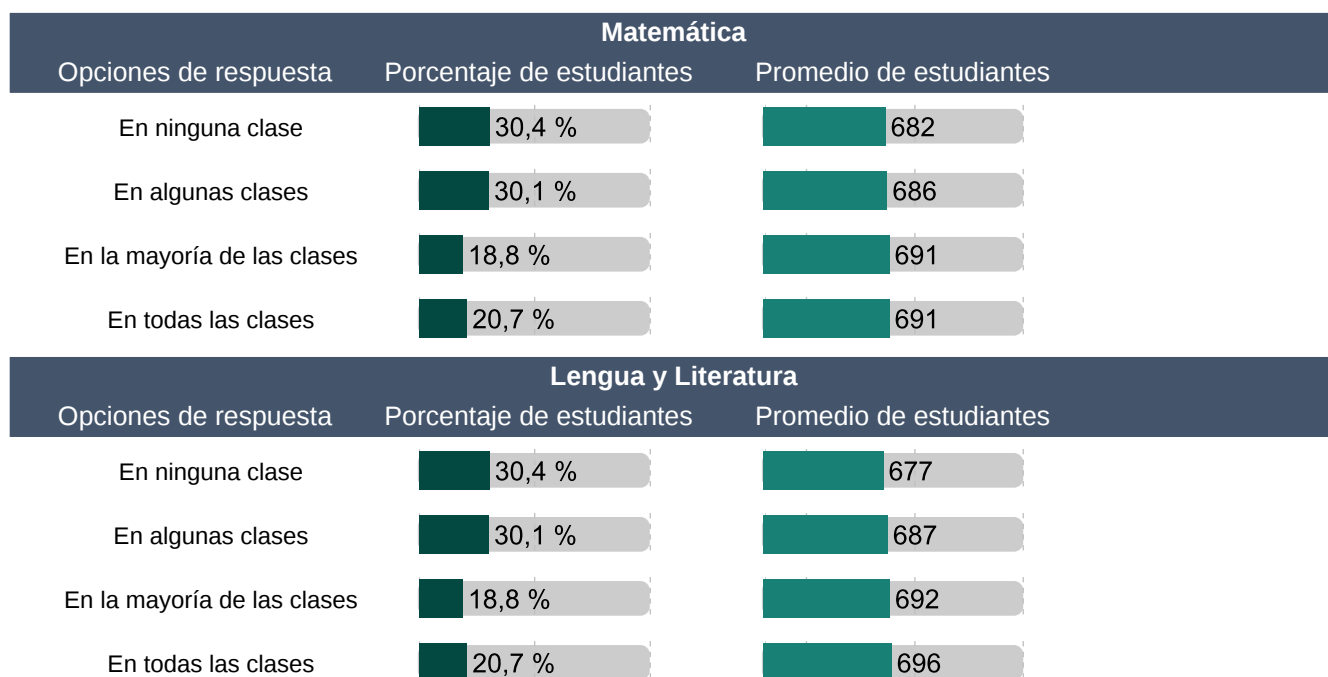


Mi profesor utiliza el computador en clases para presentar contenidos

En Matemática, el 30,4 % del estudiantado que eligió la opción “En ninguna clase” obtuvo un promedio de 682 puntos sobre 1 000 posibles, el 30,1 % que marcó la opción “En algunas clases” consiguió un promedio de 686, el 18,8 % que escogió la opción “En la mayoría de las clases” logró un promedio de 691 y el 20,7 % que optó por la opción “En todas las clases” registró un promedio de 691.

En Lengua y Literatura, el 30,4 % del estudiantado que eligió la opción “En ninguna clase” obtuvo un promedio de 677 puntos sobre 1 000 posibles, el 30,1 % que escogió la opción “En algunas clases” reportó un promedio de 687, el 18,8 % que seleccionó la opción “En la mayoría de las clases” alcanzó un promedio de 692 y el 20,7 % que optó por la opción “En todas las clases” registró un promedio de 696.

Figura 34. El profesor utiliza el computador en tus clases para presentar contenidos



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

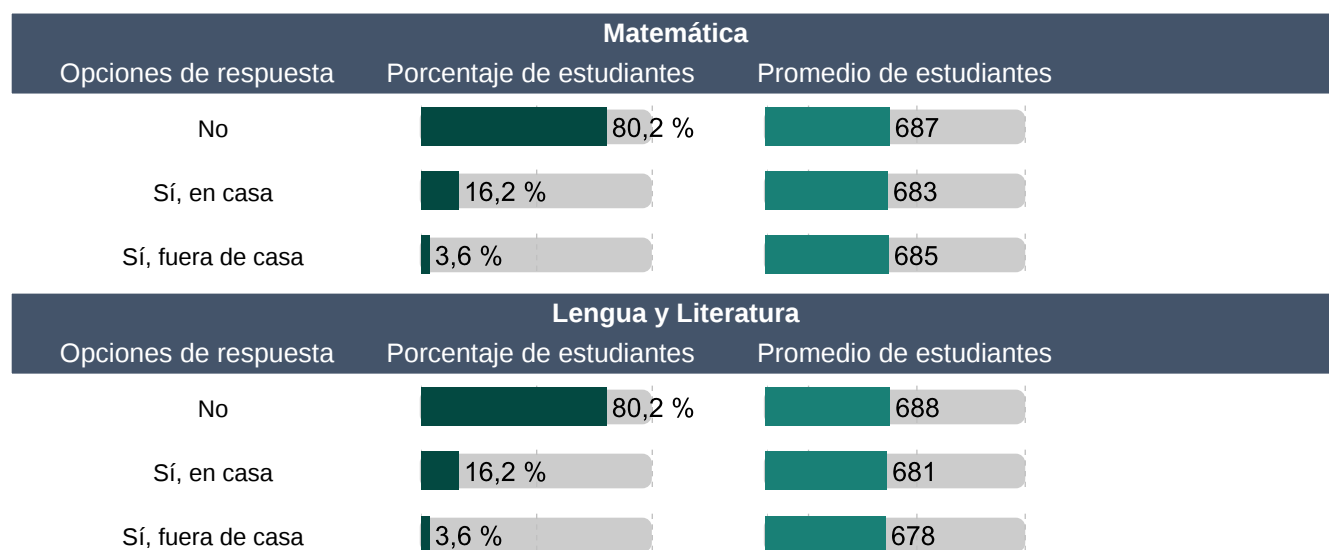
4.2. Expectativas

Además de estudiar, ¿trabajas?

En Matemática, el 80,2 % del estudiantado que eligió la opción “No” obtuvo un promedio de 687 puntos sobre 1 000 posibles, el 16,2 % que marcó la opción “Sí, en casa” consiguió un promedio de 683, el 3,6 % que escogió la opción “Sí y fuera de casa” logró un promedio de 685.

En Lengua y Literatura, el 80,2 % del estudiantado que eligió la opción “No” obtuvo un promedio de 688 puntos sobre 1 000 posibles, el 16,2 % que escogió la opción “Sí, en casa” reportó un promedio de 681, el 3,6 % que seleccionó la opción “Sí y fuera de casa” alcanzó un promedio de 678.

Figura 35. Trabajo



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

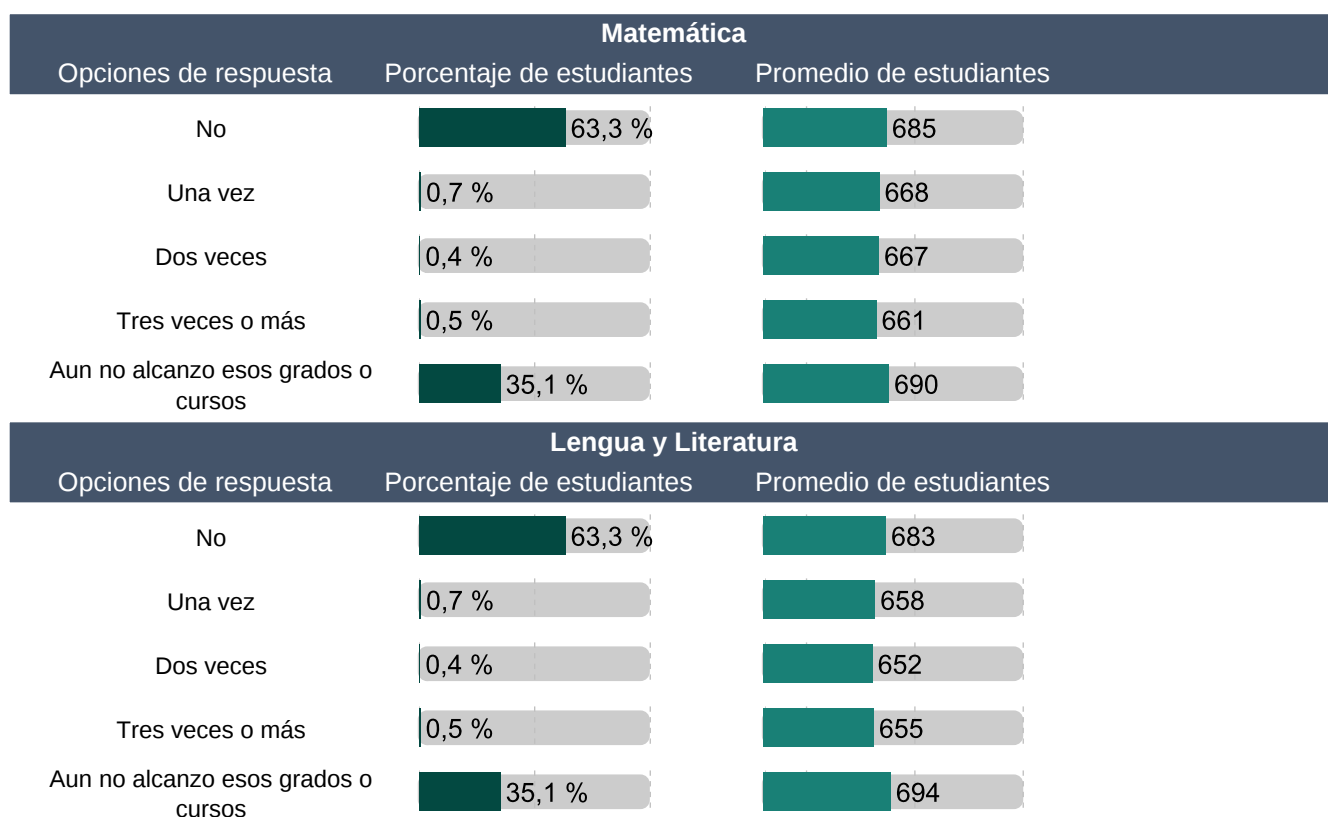


¿Alguna vez repetiste un grado o curso? De 1.º a 3.º de BGU (4.º a 6.º curso de secundaria)

En Matemática, el 63,3 % del estudiantado que eligió la opción “No” obtuvo un promedio de 685 puntos sobre 1 000 posibles, el 0,7 % que marcó la opción “Una vez” consiguió un promedio de 668, el 0,4 % que escogió la opción “Dos veces” logró un promedio de 667, el 0,5 % que optó por la opción “Tres veces o más” registró un promedio de 661 y el 35,1 % que prefirió la opción “Aun no alcanzo esos grados o cursos” presentó un promedio de 690.

En Lengua y Literatura, el 63,3 % del estudiantado que eligió la opción “No” obtuvo un promedio de 683 puntos sobre 1 000 posibles, el 0,7 % que escogió la opción “Una vez” reportó un promedio de 658, el 0,4 % que seleccionó la opción “Dos veces” alcanzó un promedio de 652, el 0,5 % que optó por la opción “Tres veces o más” registró un promedio de 655 y el 35,1 % que escogió la opción “Aun no alcanzo esos grados o cursos” logró un promedio de 694.

Figura 36. Repetí un grado o curso



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

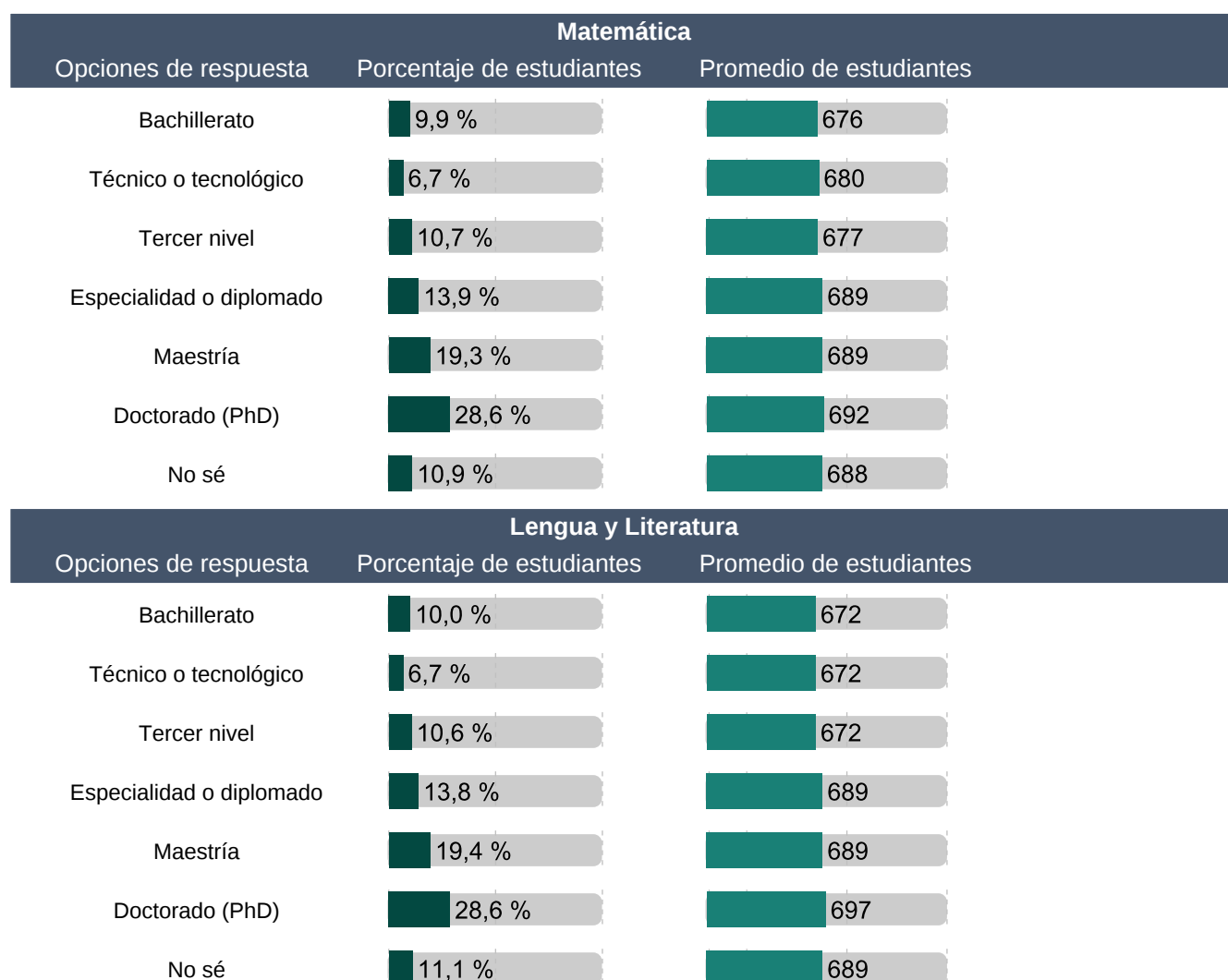


¿Cuál es el nivel máximo de estudios que te gustaría alcanzar?

En Matemática, el 9,9 % del estudiantado que eligió la opción “Bachillerato” obtuvo un promedio de 676 puntos sobre 1 000 posibles, el 6,7 % que marcó la opción “Técnico o tecnológico” consiguió un promedio de 680, el 10,7 % que escogió la opción “Tercer nivel” logró un promedio de 677, el 13,9 % que optó por la opción “Especialidad o diplomado” registró un promedio de 689, el 19,3 % que prefirió la opción “Maestría” presentó un promedio de 689, el 28,6 % que escogió la opción “Doctorado (PhD)” reportó un promedio de 692 y el 10,9 % que seleccionó la opción “No sé” alcanzó un promedio de 688.

En Lengua y Literatura, el 10 % del estudiantado que eligió la opción “Bachillerato” obtuvo un promedio de 672 puntos sobre 1 000 posibles, el 6,7 % que escogió la opción “Técnico o tecnológico” reportó un promedio de 672, el 10,6 % que seleccionó la opción “Tercer nivel” alcanzó un promedio de 672, el 13,8 % que optó por la opción “Especialidad o diplomado” registró un promedio de 689, el 19,4 % que escogió la opción “Maestría” logró un promedio de 689, el 28,6 % que marcó la opción “Doctorado (PhD)” consiguió un promedio de 697 y el 11,1 % que prefirió la opción “No sé” presentó un promedio de 689.

Figura 37. Nivel máximo de estudios que me gustaría alcanzar



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.



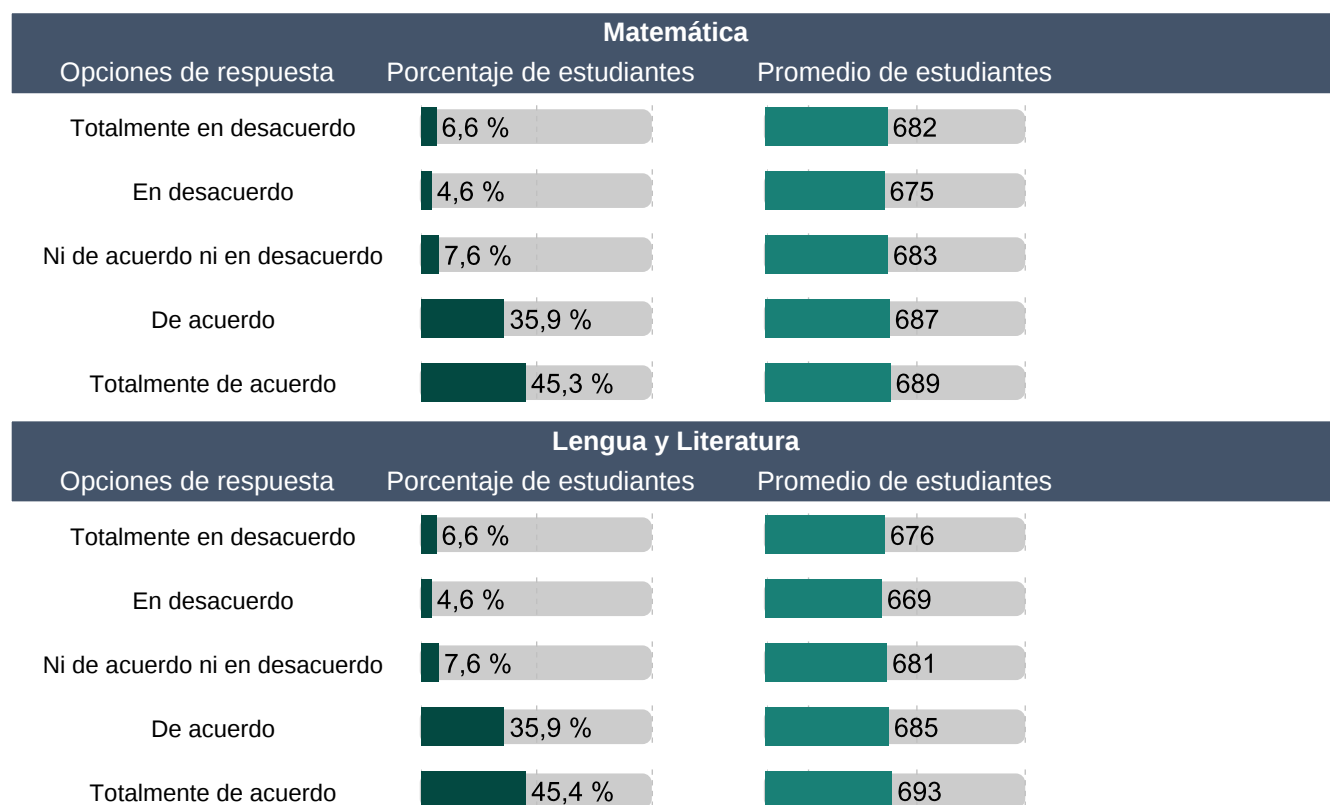
4.3. Relación entre estudiantes

¿Es bueno ayudar a los estudiantes que no pueden defenderse a sí mismos?

En Matemática, el 6,6 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 682 puntos sobre 1 000 posibles, el 4,6 % que marcó la opción “En desacuerdo” consiguió un promedio de 675, el 7,6 % que escogió la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” logró un promedio de 683, el 35,9 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 687 y el 45,3 % que prefirió la opción “Totalmente de acuerdo” presentó un promedio de 689.

En Lengua y Literatura, el 6,6 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 676 puntos sobre 1 000 posibles, el 4,6 % que escogió la opción “En desacuerdo” reportó un promedio de 669, el 7,6 % que seleccionó la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” alcanzó un promedio de 681, el 35,9 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 685 y el 45,4 % que escogió la opción “Totalmente de acuerdo” logró un promedio de 693.

Figura 38. Ayudo a los estudiantes que no pueden defenderse a sí mismos



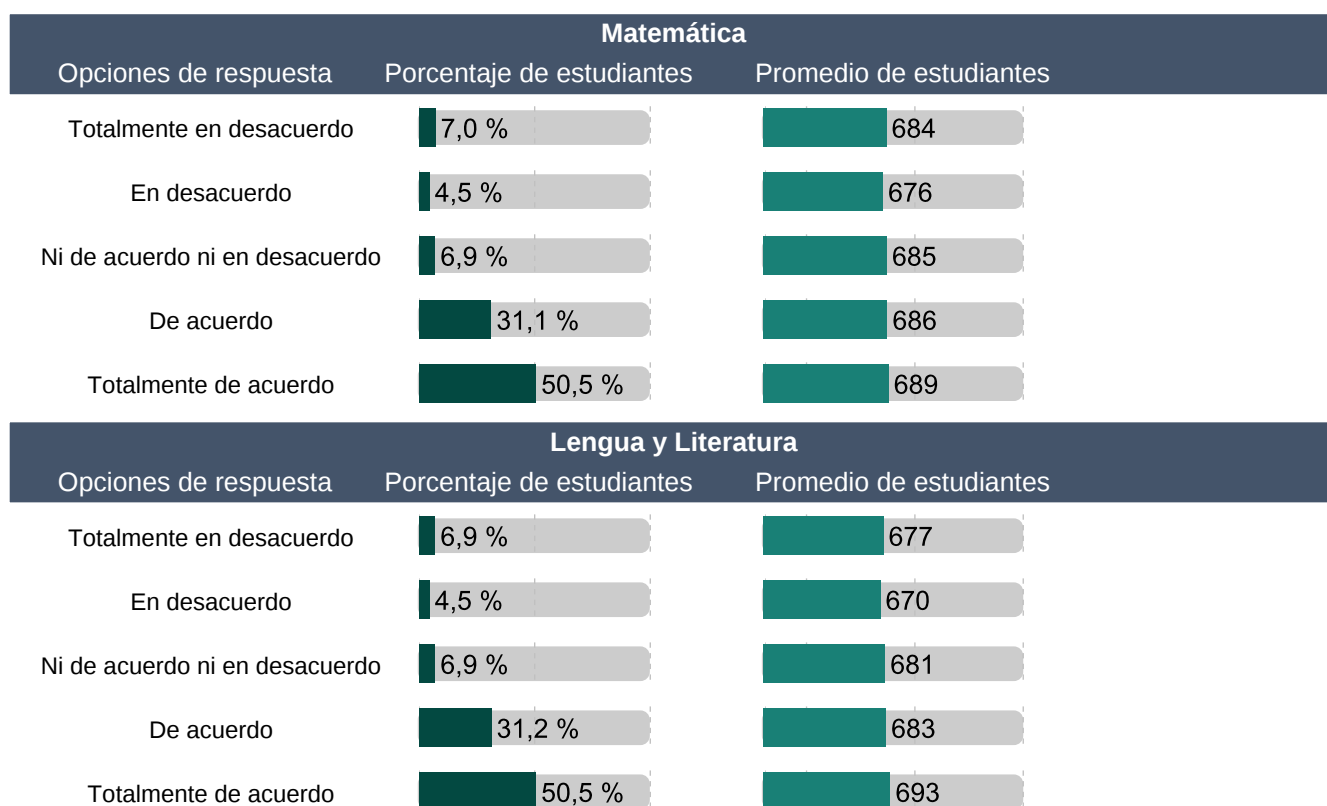
Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

Me gusta cuando alguien defiende a otros estudiantes que están siendo intimidados

En Matemática, el 7 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 684 puntos sobre 1 000 posibles, el 4,5 % que marcó la opción “En desacuerdo” consiguió un promedio de 676, el 6,9 % que escogió la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” logró un promedio de 685, el 31,1 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 686 y el 50,5 % que prefirió la opción “Totalmente de acuerdo” presentó un promedio de 689.

En Lengua y Literatura, el 6,9 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 677 puntos sobre 1 000 posibles, el 4,5 % que escogió la opción “En desacuerdo” reportó un promedio de 670, el 6,9 % que seleccionó la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” alcanzó un promedio de 681, el 31,2 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 683 y el 50,5 % que escogió la opción “Totalmente de acuerdo” logró un promedio de 693.

Figura 39. Me gusta cuando alguien defiende a otros estudiantes que están siendo intimidados



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

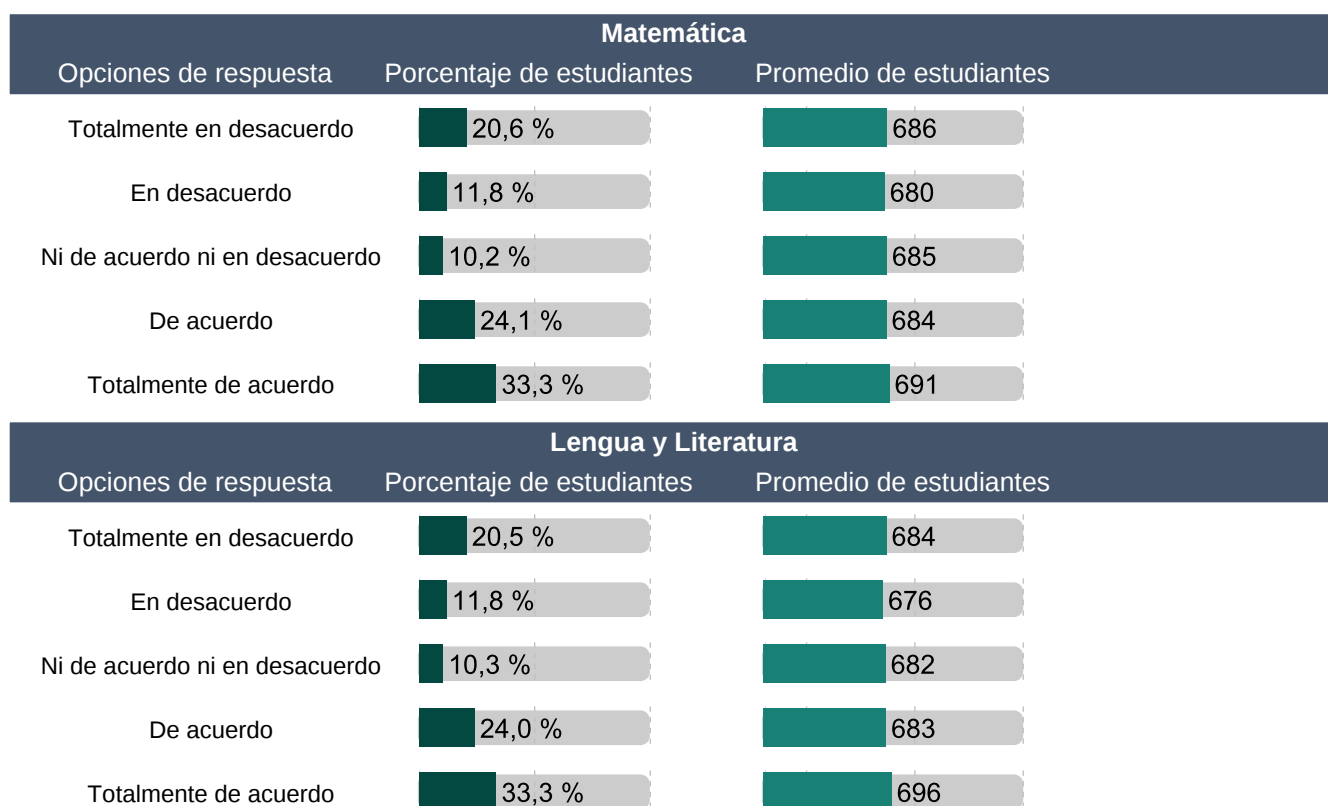


¿Es malo unirse a la intimidación?

En Matemática, el 20,6 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 686 puntos sobre 1 000 posibles, el 11,8 % que marcó la opción “En desacuerdo” consiguió un promedio de 680, el 10,2 % que escogió la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” logró un promedio de 685, el 24,1 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 684 y el 33,3 % que prefirió la opción “Totalmente de acuerdo” presentó un promedio de 691.

En Lengua y Literatura, el 20,5 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 684 puntos sobre 1 000 posibles, el 11,8 % que escogió la opción “En desacuerdo” reportó un promedio de 676, el 10,3 % que seleccionó la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” alcanzó un promedio de 682, el 24 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 683 y el 33,3 % que escogió la opción “Totalmente de acuerdo” logró un promedio de 696.

Figura 40. Es malo unirse a la intimidación



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

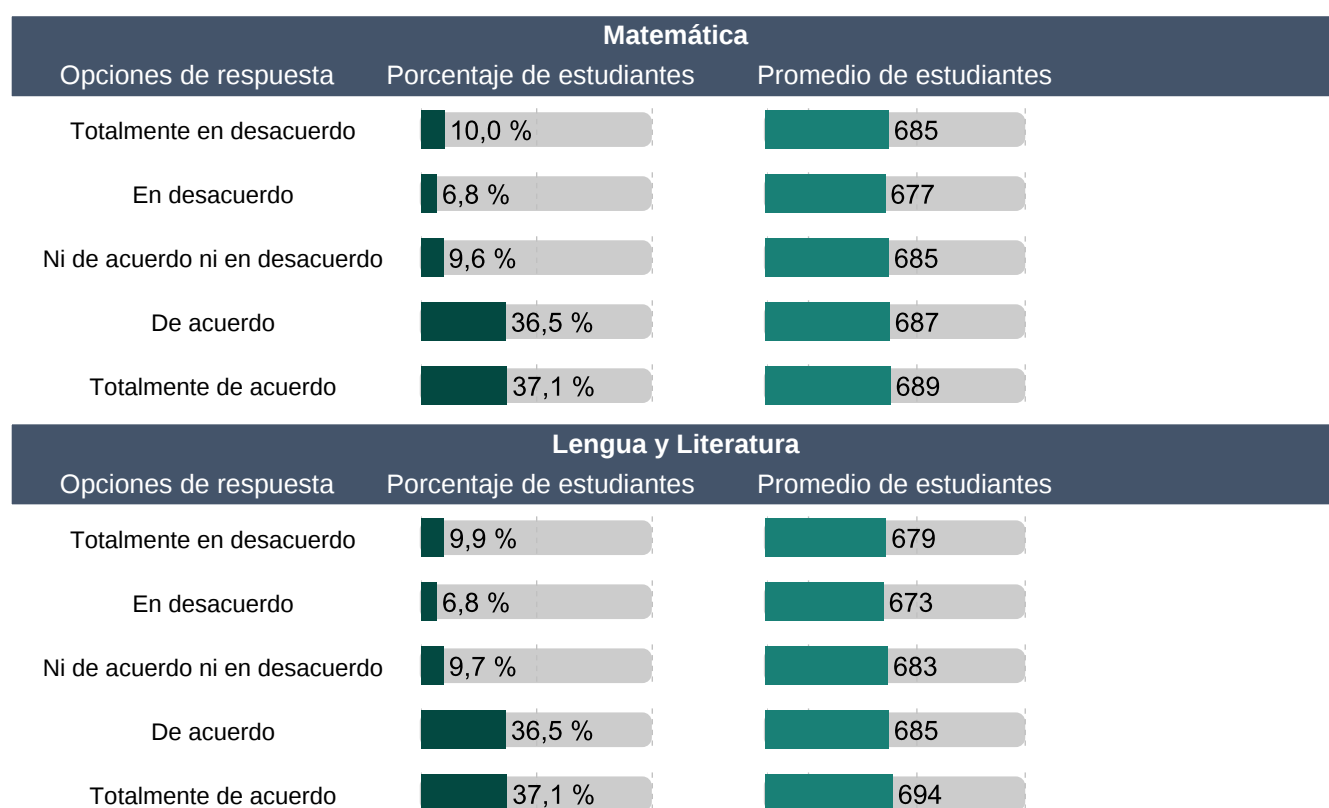


Me siento mal al ver a otros estudiantes intimidados

En Matemática, el 10 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 685 puntos sobre 1 000 posibles, el 6,8 % que marcó la opción “En desacuerdo” consiguió un promedio de 677, el 9,6 % que escogió la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” logró un promedio de 685, el 36,5 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 687 y el 37,1 % que prefirió la opción “Totalmente de acuerdo” presentó un promedio de 689.

En Lengua y Literatura, el 9,9 % del estudiantado que eligió la opción “Totalmente en desacuerdo” obtuvo un promedio de 679 puntos sobre 1 000 posibles, el 6,8 % que escogió la opción “En desacuerdo” reportó un promedio de 673, el 9,7 % que seleccionó la opción “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” alcanzó un promedio de 683, el 36,5 % que optó por la opción “De acuerdo” registró un promedio de 685 y el 37,1 % que escogió la opción “Totalmente de acuerdo” logró un promedio de 694.

Figura 40. Me siento mal al ver a otros estudiantes intimidados



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.



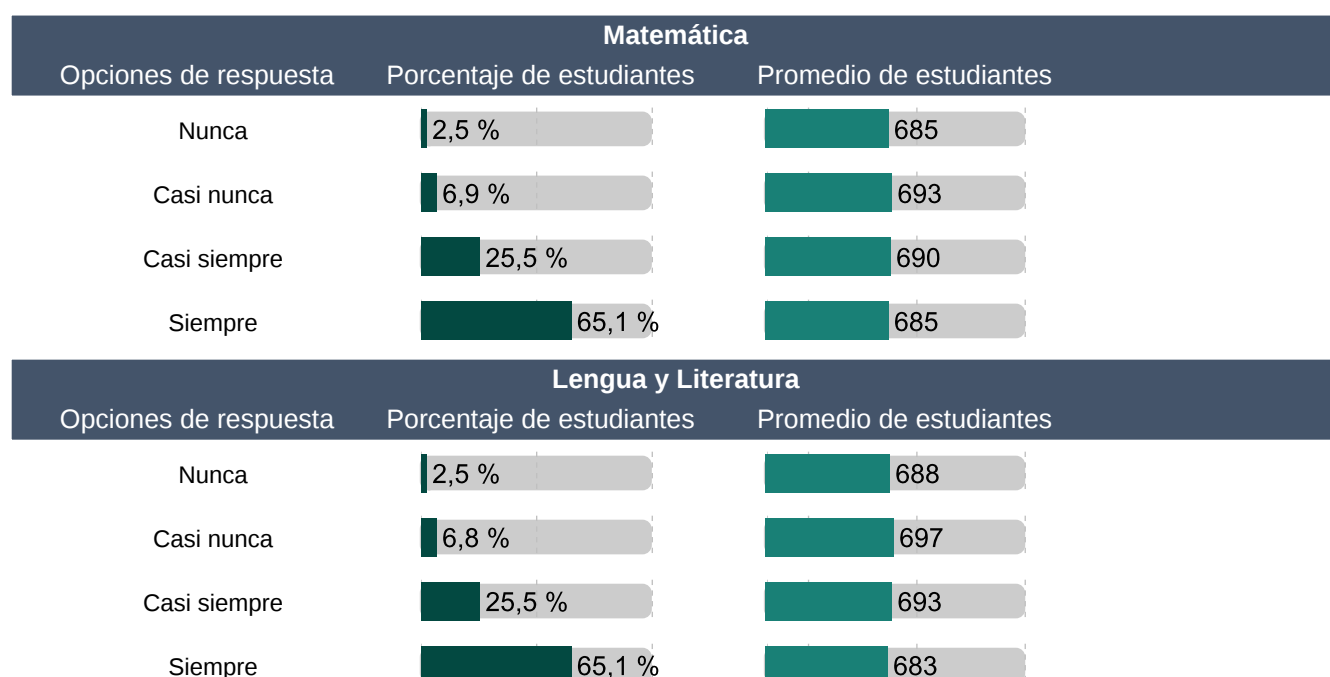
4.4. Involucramiento de los profesores

¿El docente felicita a los estudiantes cuando hacen bien la tarea?

En Matemática, el 2,5 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 685 puntos sobre 1 000 posibles, el 6,9 % que marcó la opción “Casi nunca” consiguió un promedio de 693, el 25,5 % que escogió la opción “Casi siempre” logró un promedio de 690 y el 65,1 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 685.

En Lengua y Literatura, el 2,5 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 688 puntos sobre 1 000 posibles, el 6,8 % que escogió la opción “Casi nunca” reportó un promedio de 697, el 25,5 % que seleccionó la opción “Casi siempre” alcanzó un promedio de 693 y el 65,1 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 683.

Figura 42. El docente nos felicita cuando hacemos bien la tarea



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

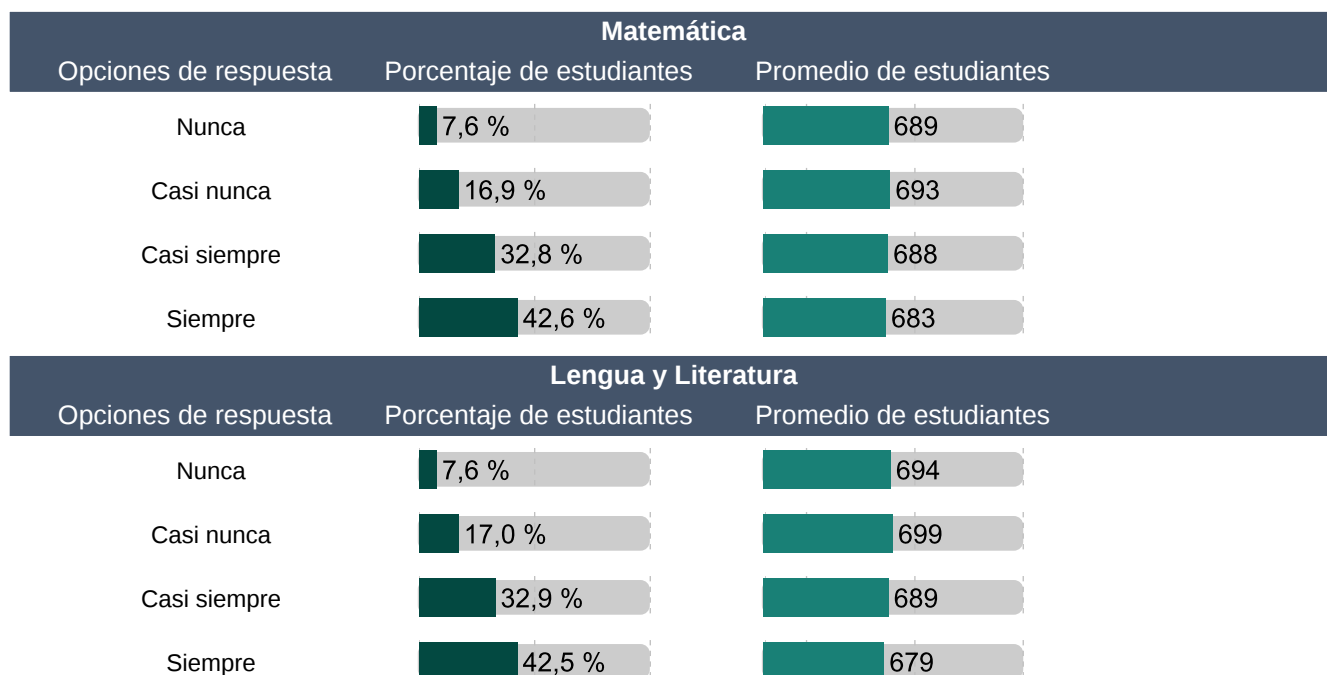


¿El docente hace que cada estudiante corrija su tarea en clase?

En Matemática, el 7,6 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 689 puntos sobre 1 000 posibles, el 16,9 % que marcó la opción “Casi nunca” consiguió un promedio de 693, el 32,8 % que escogió la opción “Casi siempre” logró un promedio de 688 y el 42,6 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 683.

En Lengua y Literatura, el 7,6 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 694 puntos sobre 1 000 posibles, el 17 % que escogió la opción “Casi nunca” reportó un promedio de 699, el 32,9 % que seleccionó la opción “Casi siempre” alcanzó un promedio de 689 y el 42,5 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 679.

Figura 43. El docente hace que corriamos la tarea en clase



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.



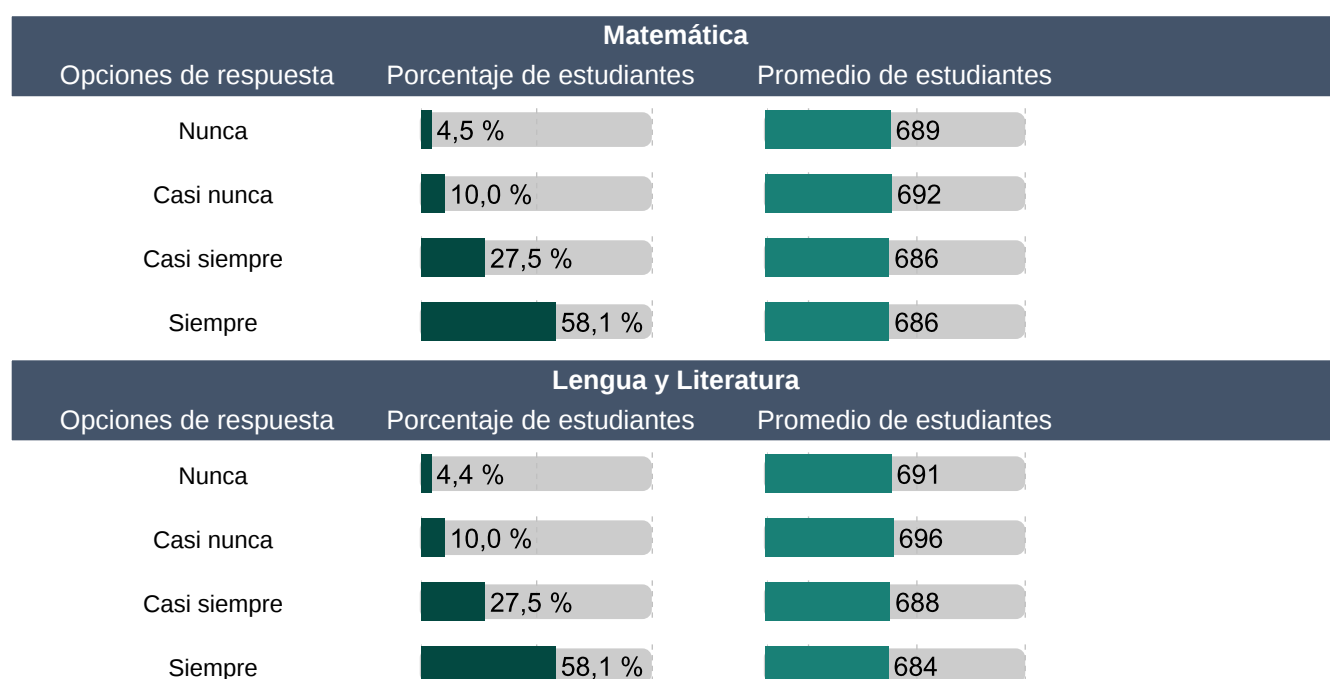
4.5. Relacionamiento con la familia

En tu hogar, ¿con qué frecuencia sucede lo siguiente? Te piden que vayas a estudiar o hacer las tareas escolares

En Matemática, el 4,5 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 689 puntos sobre 1 000 posibles, el 10 % que marcó la opción “Casi nunca” consiguió un promedio de 692, el 27,5 % que escogió la opción “Casi siempre” logró un promedio de 686 y el 58,1 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 686.

En Lengua y Literatura, el 4,4 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 691 puntos sobre 1 000 posibles, el 10 % que escogió la opción “Casi nunca” reportó un promedio de 696, el 27,5 % que seleccionó la opción “Casi siempre” alcanzó un promedio de 688 y el 58,1 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 684.

Figura 44. Me piden en el hogar que estudie o haga los deberes



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

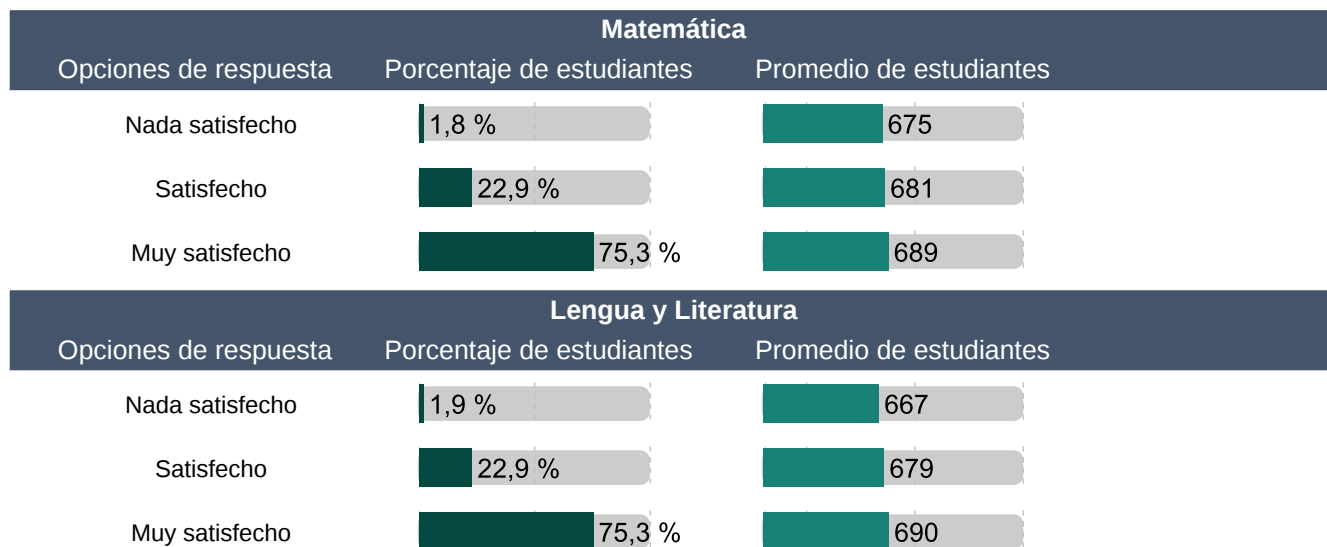


¿Qué tan satisfecho estás de la relación que tienes con las personas que viven contigo?

En Matemática, el 1,8 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 675 puntos sobre 1 000 posibles, el 22,9 % que marcó la opción “Satisfecho” consiguió un promedio de 681 y el 75,3 % que escogió la opción “Muy satisfecho” logró un promedio de 689.

En Lengua y Literatura, el 1,9 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 667 puntos sobre 1 000 posibles, el 22,9 % que escogió la opción “Satisfecho” reportó un promedio de 679 y el 75,3 % que seleccionó la opción “Muy satisfecho” alcanzó un promedio de 690.

Figura 45. Estoy satisfecho con la relación que tengo con las personas que viven conmigo



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

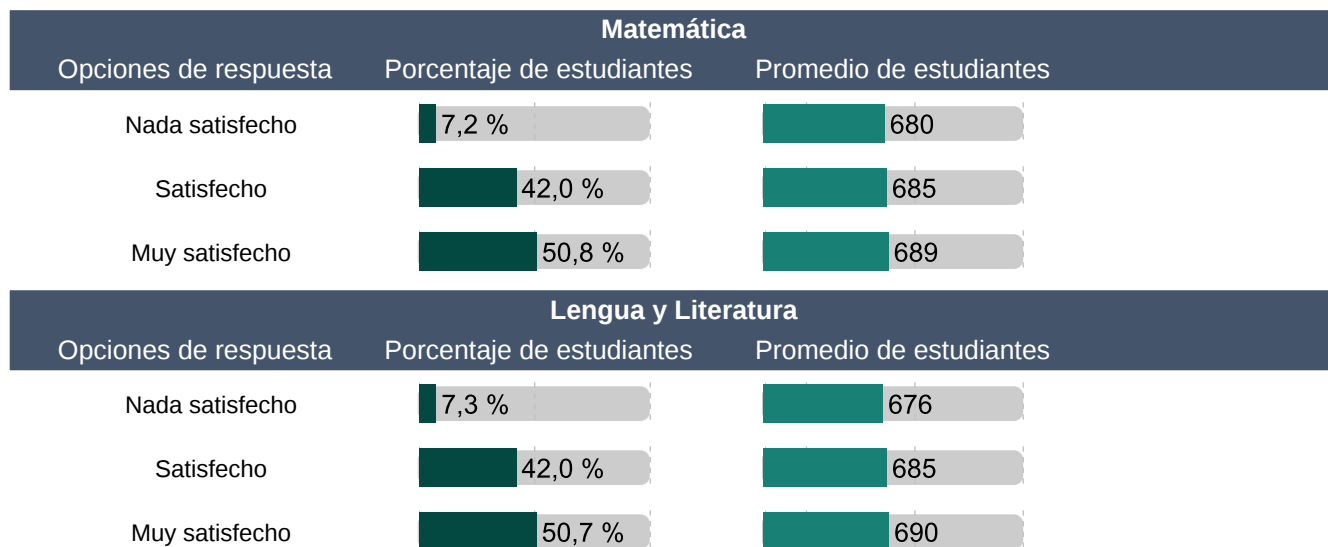


¿Qué tan satisfecho estás de la relación que tienes con el resto de personas de tu familia?

En Matemática, el 7,2 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 680 puntos sobre 1 000 posibles, el 42 % que marcó la opción “Satisfecho” consiguió un promedio de 685 y el 50,8 % que escogió la opción “Muy satisfecho” logró un promedio de 689.

En Lengua y Literatura, el 7,3 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 676 puntos sobre 1 000 posibles, el 42 % que escogió la opción “Satisfecho” reportó un promedio de 685 y el 50,7 % que seleccionó la opción “Muy satisfecho” alcanzó un promedio de 690.

Figura 46. Estoy satisfecho con la relación que tengo con el resto de personas de mi familia



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

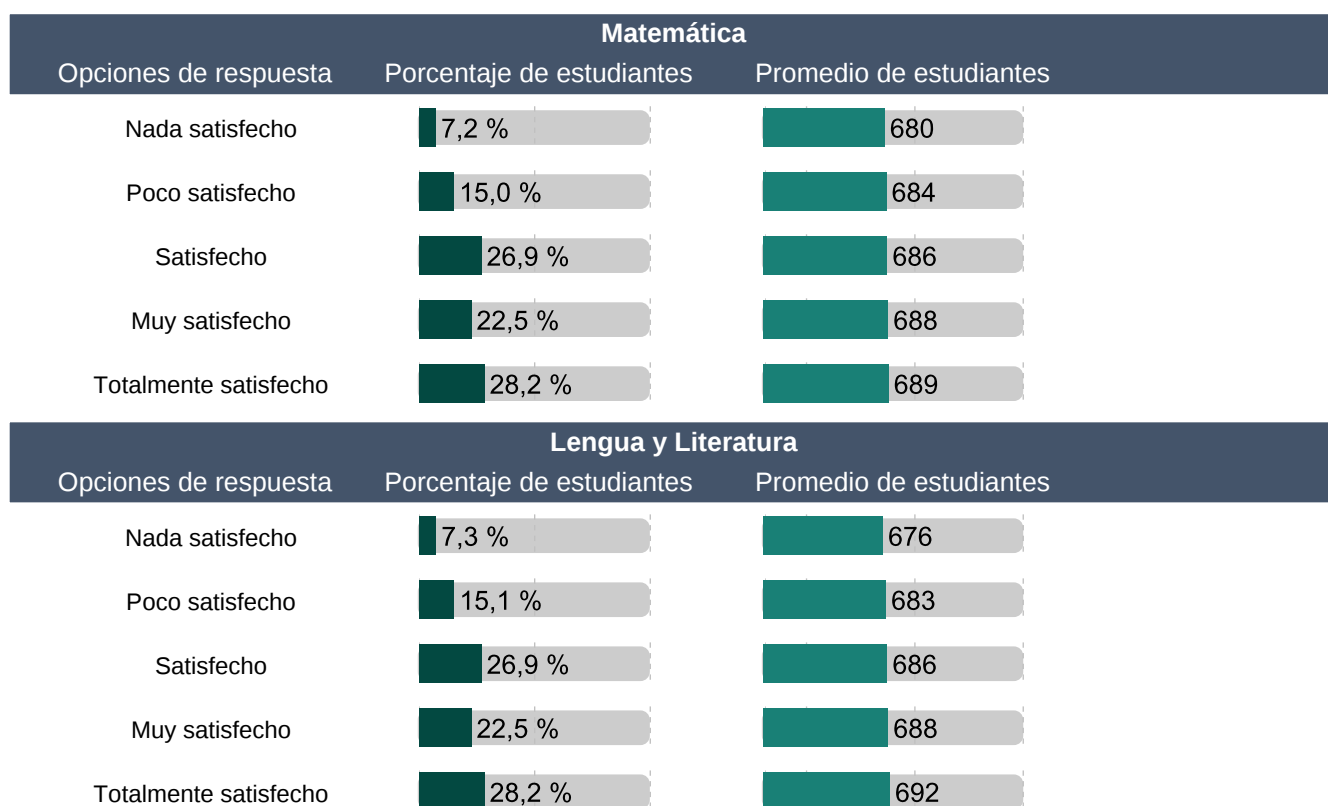


¿Estás satisfecho con los familiares que no viven contigo?

En Matemática, el 7,2 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 680 puntos sobre 1 000 posibles, el 15 % que marcó la opción “Poco satisfecho” consiguió un promedio de 684, el 26,9 % que escogió la opción “Satisfecho” logró un promedio de 686, el 22,5 % que optó por la opción “Muy satisfecho” registró un promedio de 688 y el 28,2 % que prefirió la opción “Totalmente satisfecho” presentó un promedio de 689.

En Lengua y Literatura, el 7,3 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 676 puntos sobre 1 000 posibles, el 15,1 % que escogió la opción “Poco satisfecho” reportó un promedio de 683, el 26,9 % que seleccionó la opción “Satisfecho” alcanzó un promedio de 686, el 22,5 % que optó por la opción “Muy satisfecho” registró un promedio de 688 y el 28,2 % que escogió la opción “Totalmente satisfecho” logró un promedio de 692.

Figura 47. Estoy satisfecho con los familiares que no viven conmigo



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

5. Resumen de resultados por Niveles de Desempeño



MATEMÁTICA

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.M.3.3. Aplica la descomposición en factores primos, el MCM y MCD, potencias y raíces con números naturales en la resolución de ejercicios y problemas.

E.M.3.8. Resuelve problemas con ejemplos de la vida cotidiana que impliquen el cálculo del perímetro y área de figuras planas, polígonos regulares e irregulares, de la circunferencia y el círculo. Deduce estrategias de solución, a partir del análisis de los elementos y el empleo de fórmulas de figuras planas.

E.M.3.1. Aplica estrategias de cálculo, y los algoritmos de la adición, sustracción, multiplicación y división con números naturales en la construcción de sucesiones numéricas crecientes y decrecientes en la solución de problemas con ejemplos de la vida cotidiana.

E.M.3.10. Representa datos discretos en tablas de frecuencias y diagramas estadísticos, calcula e interpreta el significado de las medidas de tendencia central de un conjunto de datos estadísticos del entorno y de medios de comunicación.

E.M.3.7. Explica los elementos, propiedades y características de figuras planas y cuerpos geométricos. Aplica la fórmula de Euler, los conocimientos relacionados a la posición relativa de dos rectas y la clasificación de ángulos en la resolución de problemas del entorno.

E.M.3.9. Emplea relaciones y conversiones entre unidades, múltiplos y submúltiplos de medidas de longitud, superficie, volumen, masa, angulares y de tiempo, mediciones y estimaciones en la resolución de problemas geométricos.

E.M.3.4. Utiliza números romanos, decimales y fraccionarios para expresar, comunicar y leer información de situaciones reales y las equivalencias entre números fraccionarios y decimales en la solución de ejercicios y en ejemplos de situaciones cotidianas.

E.M.3.6. Resuelve problemas de proporcionalidad directa e inversa mediante la representación en gráficas cartesianas. Interpreta y calcula porcentajes en situaciones reales y los representa en diagramas circulares.

E.M.3.5. Resuelve problemas numéricos, asociados a ejemplos de la vida cotidiana, en los que intervienen números naturales, decimales, fraccionarios, propiedades, reglas de redondeo y algoritmos de las operaciones.

E.M.3.11. Emplea combinaciones simples y el cálculo de probabilidades con fracciones o gráficamente como estrategias para resolver situaciones cotidianas y problemas asociados a experiencias y sucesos aleatorios.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Matemática.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

E.M.3.2. Establece relaciones de secuencia y orden entre diferentes conjuntos numéricos (naturales hasta nueve cifras, decimales y fraccionarios) con el uso de material.

LENGUA Y LITERATURA

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño



Necesita refuerzo y Desempeño elemental superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.LL.3.7. Reconoce en textos literarios escogidos por él, los elementos característicos que les dan sentido y desarrolla la lectura crítica.

E.LL.3.1. Diferencia la función de transmisión cultural de la lengua, las influencias lingüísticas y culturales que explican los dialectos del castellano, y las características de los pueblos y nacionalidades del país que tienen otras lenguas.

E.LL.3.5. Consulta y registra la información en esquemas de diverso tipo tomando en consideración criterios para identificar, comparar y contrastar fuentes.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Lengua y Literatura.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

E.LL.3.3. Comprende y valora los contenidos explícitos e implícitos, los aspectos de forma de dos o más textos, a partir de criterios establecidos.

■ CIENCIAS NATURALES

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo y Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.CN.3.5. Propone acciones para mantener una salud integral, a partir de la comprensión de la estructura, función y relación existente entre, aparatos, órganos de los sentidos, enfermedades, desórdenes alimenticios, efectos nocivos para el cuerpo por el consumo de drogas, la necesidad de mantener una dieta equilibrada, actividad física, normas de higiene y uso de medicinas ancestrales.

E.CN.3.1. Argumenta la importancia de la diversidad de invertebrados de las regiones naturales del Ecuador, en función de la comprensión de sus características, clasificación, la diferenciación entre los ciclos reproductivos de vertebrados e invertebrados y las amenazas a las que están expuestos.

E.CN.3.6. Argumenta que todos los objetos están constituidos por materia, a partir de la comprensión de sus elementos, propiedades específicas, estados y clasificación de los compuestos orgánicos.

E.CN.3.3. Propone medidas de conservación hacia los ecosistemas de las regiones naturales del Ecuador, comprendiendo su dinámica, características, clases, mecanismos de interrelación, los procesos de adaptación, las causas y consecuencias de la extinción de las especies; y las técnicas y prácticas para el manejo de desechos.

E.CN.3.7. Analiza los efectos de la aplicación de los diferentes tipos de fuerza en el cambio de la forma, la rapidez y la dirección del movimiento de los objetos de uso cotidiano.

E.CN.3.4. Argumenta la relación entre la estructura y función del sistema reproductor, endócrino y nervioso; y los procesos anatómicos, biológicos, fisiológicos y psicológicos que se presentan en la pubertad y con los aspectos sociales que determinan la sexualidad como condición humana.

E.CN.3.10. Analiza los efectos de los fenómenos geológicos sobre el planeta Tierra, relacionados con estructura de la Tierra, la composición del Sistema Solar, la influencia de las placas tectónicas en la formación de la cordillera de los Andes y la distribución de la biodiversidad en las regiones naturales del Ecuador, reforzando su análisis con las contribuciones científicas al campo de la vulcanología del país.

E.CN.3.2. Argumenta la importancia de los procesos de fotosíntesis, nutrición, respiración, reproducción



y diversidad de plantas sin semilla de las regiones naturales del Ecuador y la relación con la humedad del suelo.

E.CN.3.12. Analiza las causas y consecuencias de las catástrofes climáticas en los seres vivos y su hábitat, en función del conocimiento de las características, elementos y factores del clima, la función y propiedades del aire e importancia de la capa de ozono en la atmósfera; fundamentando su análisis con datos procedentes de estaciones meteorológicas.

E.CN.3.11. Analiza la formación del viento, nubes y lluvia, a partir de la comprensión del Sol como fuente de energía de la Tierra, la incidencia de la ubicación geográfica, fortaleciendo su análisis con los patrones de radiación solar y patrones de calentamiento de la superficie terrestre.

E.CN.3.8. Establece diferencias entre las formas de transmisión del calor; y entre calor y temperatura en varias sustancias y cuerpos del entorno.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Ciencias Naturales.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

E.CN.3.9. Establece estrategias para el cuidado de los diferentes tipos de energía, a partir de la comprensión de sus características, aplicaciones, formas de transformación y mitigación de impactos.

■ CIENCIAS SOCIALES

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.CS.3.9. Examina en mapas e imágenes satelitales, las características del país, recursos naturales y posibles riesgos, y oportunidades de desarrollo y seguridad a nivel nacional y regional.

E.CS.3.6. Relaciona el papel de la oligarquía liberal y plutocrática con la crisis económica nacional y territorial, y sus repercusiones sociales, económicas y políticas en la primera mitad del siglo XX.

E.CS.3.7. Analiza la evolución histórica del Ecuador desde la segunda mitad del siglo XX hasta inicios del siglo XXI.

E.CS.3.11. Explica la división territorial y natural del Ecuador, sus características físicas, político-administrativas y sus formas de participación ciudadana.

E.CS.3.10. Examina la diversidad demográfica de la población ecuatoriana, su ubicación geográfica y características culturales, en función de su origen y evolución histórica, grupos etarios, movimientos migratorios y su aporte en el desarrollo integral del país.

E.CS.3.3. Examina las condiciones económicas, políticas, sociales y las contradicciones prevalecientes en que se produjo la independencia ecuatoriana desde los procesos de Quito, Guayaquil y Pichincha hasta su incorporación al proyecto integracionista bolivariano de Colombia.

E.CS.3.12. Analiza su contexto próximo y plantea estrategias de solución y reducción de los efectos del calentamiento global y cambio climático.

E.CS.3.2. Examina los cambios y lecciones que se dieron en la Conquista y Colonización de América, y la lucha de los indígenas por su identidad.

E.CS.3.5. Analiza y explica la construcción histórica del Ecuador del siglo XIX y el papel de los actores sociales en sus diferentes procesos.

E.CS.3.4. Analiza y relaciona las condiciones del Ecuador como República naciente.

E.CS.3.13. Examina la importancia de la organización social y de la participación de hombres, mujeres, personas con discapacidad en la defensa de derechos y objetivos comunes de una sociedad inclusiva,



justa y equitativa.

E.CS.3.1. Analiza la evolución de la organización económica, política y social de la época aborígen en el Ecuador, con base en narraciones históricas con fundamento científico.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Ciencias Sociales.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

E.CS.3.8. Distingue, en diversos recursos cartográficos, las regiones del Ecuador según sus características geográficas naturales.

6. Resultados de la evaluación de escritura



En este apartado se presentan los resultados del estudiantado del subnivel Básica Media en los indicadores de escritura a nivel nacional, desglosados por régimen de evaluación, área de asentamiento y tipo de sostenimiento de las instituciones educativas participantes; esta evalúa cualitativamente la escritura de textos narrativos, descriptivos y expositivos. Funciona como una guía que permite evaluar niveles progresivos de dominio o destreza en un proceso o producción específica.

Estándar: E.LL.3.6. Produce textos con tramas narrativas, descriptivas, expositivas e instructivas, las integra cuando es pertinente y se apoya en diferentes formatos, recursos y materiales, incluidas las TIC, en las situaciones comunicativas que lo requieran.

Indicador: Adecuación a la situación comunicativa (género).

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto corresponde a otra situación comunicativa, el estudiante no apela a sí mismo, no enuncia sus datos biográficos, por ejemplo nombre, edad, fecha de nacimiento o lugar de nacimiento, entre otros, y no existe una secuencia narrativa.

Nivel 1.- El texto se adecua a la situación comunicativa solicitada, el estudiante apela a sí mismo o enuncia sus datos biográficos por ejemplo: nombre, edad, fecha o lugar de nacimiento, entre otros, independientemente en el orden en el que se presenten, con o sin una secuencia narrativa.

Nivel 2.- El texto se adecua a la situación comunicativa solicitada, el estudiante apela a sí mismo y relaciona sus datos biográficos, por ejemplo: nombre, edad, fecha o lugar de nacimiento entre otros, con una secuencia narrativa, independientemente del orden en que se presenten.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
* Sostenimiento	Nacional		2,4 %	28,3 %	69,3 %
	Fiscal		1,9 %	29,7 %	68,3 %
	Fiscomisional		0,5 %	23,1 %	76,5 %
	Municipal		0,6 %	17,9 %	81,5 %
	Particular		4,7 %	24,5 %	70,8 %
Área	Urbano		2,4 %	28,4 %	69,2 %
	Rural		2,3 %	28,1 %	69,6 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		3,4 %	31,3 %	65,4 %
	Sierra-Amazonía		0,9 %	23,9 %	75,2 %

El indicador de evaluación mide la capacidad de los estudiantes para responder satisfactoriamente a la tarea comunicativa solicitada en la instrucción. En el subnivel media, el texto debe cumplir con el propósito comunicativo propio del género narrativo.

En el nivel 2, el régimen Sierra- Amazonía muestra un mayor porcentaje de logro deseable, alcanzando un 75.2 %, en comparación con el 65,4 % del régimen Costa- Galápagos. Este resultado indica que una parte significativa de estudiantes de ambos regímenes posee las competencias necesarias para responder adecuadamente a la tarea comunicativa. La diferencia porcentual entre los dos regímenes se explica en que los estudiantes del régimen Sierra- Amazonía han logrado adaptar su escritura de manera efectiva al propósito, contexto y características del ítem propuesto, además, los textos producidos tienen mayor extensión reflejando una mayor competencia en el desarrollo de la secuencia narrativa y en la conexión lógica y cronológica de los eventos narrados.

En el nivel 1, el régimen Costa- Galápagos muestra un porcentaje mayor de estudiantes, con un 31,3 %, en comparación con el 23.9 % del régimen Sierra- Amazonía. La mayor proporción de estudiantes en este nivel se ubican en el régimen Costa- Galápagos y se debe a la estructura de sus textos, que tienden a ser más breves y fragmentados. En muchos casos, la información se presenta de manera enlistada o mediante oraciones sueltas, lo que afecta negativamente la secuencia narrativa y dificulta que los eventos que marcaron el curso de los acontecimientos se conecten de manera lógica y cronológica.

Se recomienda aplicar prácticas pedagógicas, que fomenten en el estudiantado la creación de narrativas completas y fluidas. Además, se debe incentivar a desarrollar ideas con mayor profundidad, lo que les permitirá evitar respuestas demasiado breves. Para lograr esto, es fundamental que los estudiantes comprendan de manera clara lo que se espera de ellos en la creación de textos, proporcionándoles ejemplos prácticos adaptados a su contexto que los orienten en la correcta elaboración de un texto narrativo adecuado.

Indicador: Capacidad descriptiva (trama narrativa).

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto no presenta descripciones o bien presenta una descripción en las siguientes categorías: 1. emociones/sentimientos/actitudes 2. descripciones de personas 3. descripciones de lugares 4. cosas/animales/pasatiempos/comidas 5. acontecimientos presentes, pasados y futuros.

Nivel 1.- El texto presenta descripciones en dos de las siguientes categorías: 1. emociones/sentimientos/actitudes 2. descripciones de personas 3. descripciones de lugares 4. cosas/animales/pasatiempos/comidas 5. acontecimientos presentes, pasados y futuros.

Nivel 2.- El texto presenta descripciones en tres o más de las siguientes categorías: 1. emociones/sentimientos/actitudes 2. descripciones de personas 3. descripciones de lugares 4. cosas/animales/pasatiempos/comidas 5. acontecimientos presentes, pasados y futuros.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			21,3 %	27,7 %	51,0 %
* Sostenimiento	Fiscal		22,6 %	28,7 %	48,8 %
	Fiscomisional		14,8 %	23,2 %	61,9 %
	Municipal		7,5 %	19,5 %	72,9 %
	Particular		18,6 %	25,3 %	56,1 %
* Área	Urbano		21,0 %	28,6 %	50,5 %
	Rural		22,7 %	24,4 %	52,9 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		29,3 %	33,6 %	37,1 %
	Sierra-Amazonía		9,4 %	18,9 %	71,7 %

El indicador de evaluación mide la capacidad de los estudiantes para describir personas, animales, objetos y lugares de manera detallada, teniendo en cuenta la trama narrativa y el nivel de detalle en que desarrollan en cada idea. En el subnivel media, se espera que los estudiantes utilicen descripciones completas, lo que implica no solo enunciar los elementos a describir, sino también integrarlos de manera adecuada dentro de una narrativa.

En el nivel 2, el régimen Sierra- Amazonía muestra un rendimiento positivo, alcanzando un 71,7 % en comparación con el 37,1 % alcanzado en el régimen Costa- Galápagos. Este resultado indica que una parte significativa de los estudiantes en el régimen Sierra- Amazonía tiene las competencias necesarias para cumplir satisfactoriamente con los requisitos



descriptivos de la tarea comunicativa, a diferencia de sus pares en el régimen Costa- Galápagos los cuales carecen de esta competencia. La diferencia porcentual se debe principalmente a la capacidad de los estudiantes de régimen Sierra-Amazonía, para elaborar textos más largos y completos, lo que les permite integrar más detalles descriptivos y conectar los elementos dentro de una trama narrativa más fluida y coherente.

En el nivel 1, el régimen Costa- Galápagos alcanza un 33,6 % de estudiantes, mientras que en el nivel 0, el porcentaje es del 29,3 %. En conjunto, estos niveles indican que, aunque los estudiantes han desarrollado algunas competencias básicas descriptivas, aún no logran alcanzar un nivel deseable debido a varias limitaciones en la organización y extensión de sus textos. La principal causa de estos resultados es que los textos de los estudiantes de Régimen Costa- Galápagos tienden a ser breves y fragmentados. Muchas veces, la información se presenta de forma desorganizada, ya sea en listas o con oraciones aisladas.

Se recomienda aplicar prácticas pedagógicas que se enfoquen en mejorar la capacidad de los estudiantes para organizar y estructurar sus textos de manera más coherente y fluida. Además, se debe fomentar la elaboración de textos más completos, con estrategias que les permitan desarrollar ideas con mayor profundidad.

Indicador: Cohesión textual.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta omisión de tres o más palabras (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

Nivel 1.- El texto presenta omisión de dos palabras (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

Nivel 2.- El texto presenta omisión de hasta una palabra (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			9,6 %	4,1 %	86,3 %
* Sosténimiento		Fiscal	10,7 %	4,2 %	85,1 %
		Fiscomisional	10,5 %	4,2 %	85,3 %
		Municipal	7,8 %	4,0 %	88,2 %
		Particular	4,9 %	3,4 %	91,7 %
* Área		Urbano	8,8 %	3,8 %	87,4 %
		Rural	12,6 %	5,2 %	82,2 %
* Régimen de evaluación		Costa-Galápagos	9,7 %	3,3 %	87,0 %
		Sierra-Amazonía	9,4 %	5,3 %	85,3 %

El indicador evalúa el uso de diversos mecanismos discursivos, tanto a nivel del texto como de la oración, que permiten dar unidad al texto. Los mecanismos son: la mantención de los referentes, la relación entre diferentes ideas mediante nexos (conectores) y la completitud de las oraciones (que no se omitan palabras). Los resultados obtenidos muestran que, en general, los estudiantes han alcanzado niveles satisfactorios de desempeño deseables en cuanto a la capacidad para utilizar mecanismos discursivos que proporcionan unidad a los textos.

En el nivel 2, el área rural alcanzó un 82.2 %, mientras que el área urbana alcanza un 87.4 %. Estos porcentajes indican que la gran mayoría de los estudiantes en ambas áreas logran mantener una cohesión adecuada, utilizando correctamente los conectores lógicos, referentes y completando las oraciones. Este nivel deseable indica que los



estudiantes poseen la capacidad para asegurar la unidad del texto, lo que permite que sus ideas se desarrollen de forma coherente y conectada.

En el nivel 0, el área rural presenta un 12.6 % y el área urbana un 8.8 % de estudiantes que no logran mantener la cohesión en sus textos. En este nivel, las omisiones son significativas, como la falta de verbos, conectores o referentes, lo que impide una comprensión clara del texto.

Es importante señalar que, aunque los resultados son en general positivos, se ha identificado diferencias en los patrones de error que afectan la cohesión, así, se observa que en el régimen Costa- Galápagos los errores frecuentes se presentan en omisiones significativas de conectores, mientras que en régimen Sierra- Amazonía, los errores más frecuentes son las omisiones de referentes, lo que genera confusión en el entendimiento del texto.

Se recomienda implementar prácticas pedagógicas centradas en actividades que promuevan en el estudiante la comprensión y uso adecuado de conectores, para lo cual se pueden realizar ejercicios prácticos donde los estudiantes deban identificar y agregar conectores en textos fragmentados o desordenados. Además, es fundamental trabajar en actividades de identificación de referentes en un texto, como ejercicios de identificación de pronombres y sustantivos, y su relación con las ideas previamente mencionadas. Resultaría beneficioso trabajar en la realización de ejercicios enfocados en la construcción de oraciones completas, identificando las categorías gramaticales su uso y clasificación, donde los estudiantes deban completar oraciones o corregir textos con errores en la estructura oracional.

Indicador: Concordancia oracional.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes), comete 4 o más errores a lo largo del texto.

Nivel 1.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes), comete de dos a tres errores a lo largo del texto.

Nivel 2.- Aplica concordancia oracional (entre género-número-tiempo, entre sujeto-verbo y entre sustantivo-determinantes), comete hasta un error a lo largo del texto.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			7,7 %	26,6 %	65,8 %
* Sostenimiento	Fiscal		9,0 %	28,3 %	62,7 %
	Fiscomisional		4,7 %	27,2 %	68,1 %
	Municipal		5,7 %	26,6 %	67,7 %
	Particular		3,3 %	19,3 %	77,4 %
* Área	Urbano		7,6 %	25,8 %	66,7 %
	Rural		8,0 %	29,6 %	62,3 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		8,4 %	25,8 %	65,8 %
	Sierra-Amazonía		6,6 %	27,8 %	65,6 %

El indicador evalúa el uso de la concordancia intraoracional y abarca tanto la concordancia nominal como la concordancia verbal. En el subnivel media se espera que los estudiantes apliquen correctamente la concordancia en género, número y tiempo verbal.

En el nivel 2, el porcentaje más alto se observa en el sostenimiento Particular, el cual alcanza el 77.4 %, esto indica un



dominio en la aplicación de las reglas de concordancia de género, número y tiempo verbal, lo que garantiza la coherencia interna en los textos. El sostenimiento Fiscomisional alcanza el 68.1 %, mientras que, en el Municipal el 67.7 % logra este nivel. La diferencia es mínima, lo que indica que los estudiantes de ambos sostenimientos poseen competencias similares en cuanto a la concordancia oracional. Por otro lado, el sostenimiento Fiscal, muestra el porcentaje más bajo con un 62.7 %, lo que refleja una mayor necesidad de reforzar en los estudiantes dominio de las reglas de concordancia en este grupo.

En el nivel 1, el sostenimiento Fiscal tiene un 28.3 %, el Fiscomisional un 27.2 %, el Municipal un 26.6 %, y el Particular un 19.3 %, este resultado indica que, los estudiantes aún se encuentran en proceso de consolidar su conocimiento en la aplicación de las reglas de concordancia oracional.

Se han identificado patrones específicos de error que afectan la concordancia oracional en cada régimen. En el régimen Costa- Galápagos, el error más frecuente es la concordancia de número, influenciado por factores dialectales, un fenómeno propio del habla informal en ciertas zonas. En el régimen Sierra- Amazonía, por otro lado, prevalecen los errores de concordancia de género, influenciados por aspectos socioculturales de la oralidad, ya que los estudiantes tienden a transcribir las estructuras gramaticales de su habla cotidiana, lo que genera confusión entre las formas masculinas y femeninas de sustantivos y determinantes, en menor medida, también se observan errores en la concordancia de tiempo verbal, debido a dificultades en la correcta conjugación de los verbos según el contexto temporal.

Se recomienda, aplicar actividades prácticas de escritura que presten especial atención a la concordancia en género, número y tiempo verbal y se desarrollen teniendo en cuenta el contexto de los estudiantes.

Indicador: Puntuación.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Usa correctamente al menos uno de los siguientes signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo. • Punto aparte en párrafos. • Punto final en el texto. • Coma para separar elementos en enumeraciones. • Coma para separar ideas. • Dos puntos • Signos de interrogación

Nivel 1.- Usa correctamente dos de los siguientes signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo. • Punto aparte en párrafos. • Punto final en el texto. • Coma para separar elementos en enumeraciones. • Coma para separar ideas. • Dos puntos • Signos de interrogación

Nivel 2.- Usa correctamente tres o más de los siguientes signos de puntuación a lo largo del texto: • Punto seguido para separar oraciones dentro de un mismo párrafo. • Punto aparte en párrafos. • Punto final en el texto. • Coma para separar elementos en enumeraciones. • Coma para separar ideas. • Dos puntos • Signos de interrogación

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			29,4 %	18,8 %	51,8 %
* Sostenimiento	Fiscal		33,6 %	19,6 %	46,8 %
	Fiscomisional		20,8 %	17,2 %	62,0 %
	Municipal		19,7 %	19,7 %	60,6 %
	Particular		15,3 %	15,9 %	68,9 %
* Área	Urbano		29,2 %	18,4 %	52,5 %
	Rural		30,3 %	20,2 %	49,4 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		32,4 %	19,1 %	48,4 %
	Sierra-Amazonía		24,9 %	18,2 %	56,9 %

Este indicador evalúa el conocimiento y dominio en un estado inicial de las marcas de puntuación propias del código escrito. De acuerdo con los resultados obtenidos, en términos generales, los estudiantes aún presentan dificultades para dominar las reglas de puntuación, un aspecto clave para garantizar la correcta estructuración y comprensión de los textos escritos.

En el nivel 2, el sostenimiento Particular muestra el porcentaje más alto, con un 68.9 %, lo que indica un desempeño elevado en el uso adecuado de los signos de puntuación, respecto de los otros tipos de sostenimiento. El sostenimiento Fiscomisional y Municipal muestran resultados similares, con un 62 % y un 60.6 %, respectivamente. Las instituciones fiscales, por su parte, presentan el porcentaje más bajo en este nivel, con un 46.8 %, indicando que los estudiantes en el régimen fiscal enfrentan mayores dificultades para aplicar correctamente las reglas de puntuación.

En el nivel 0, el sostenimiento Fiscal presenta el porcentaje más alto, con un 33.6 %, lo que sugiere que un número considerable de estudiantes aún no ha adquirido las competencias básicas en el uso de la puntuación. El sostenimiento Fiscomisional, Municipal y Particular tienen porcentajes más bajos en este nivel: 20.8 %, 19.7 %, y 15.3 %, respectivamente; aunque estos porcentajes son menores, reflejan que algunos estudiantes requieren refuerzos importantes en el uso de las marcas de puntuación fundamentales para la correcta estructuración de sus textos.

Se recomienda implementar estrategias pedagógicas que se enfoquen en el aprendizaje práctico de las normas de puntuación, es fundamental incluir actividades que permitan comprender la importancia de la puntuación en la organización y claridad de los textos, prestando atención al uso adecuado de comas, puntos, dos puntos, puntos y coma, y otros signos de puntuación. Estas actividades deben ser diseñadas en contextos reales de escritura, para promover la aplicación constante y precisa de las normas de puntuación.

Indicador: Aplicación de normas ortográficas.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta seis o más errores ortográficos (uso de la tilde, uso de la "h", uso de mayúsculas, uso de la "y", uso de la "m" antes "p" y "b", uso de la "v" y "b", uso de "c", "s" y "z", "j" y "g").

Nivel 1.- El texto presenta de tres a cinco errores ortográficos (uso de la tilde, uso de la "h", uso de mayúsculas, uso de la "y", uso de la "m" antes "p" y "b", uso de la "v" y "b", uso de "c", "s" y "z", "j" y "g").

Nivel 2.- El texto presenta hasta dos errores ortográficos (uso de la tilde, uso de la "h", uso de mayúsculas, uso de la "y", uso de la "m" antes "p" y "b", uso de la "v" y "b", uso de "c", "s" y "z", "j" y "g").



			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			71,4 %	22,0 %	6,6 %
* Sosténimiento	 Fiscal Fiscomisional Municipal Particular		73,6 %	21,1 %	5,4 %
			70,5 %	23,4 %	6,2 %
			80,4 %	16,8 %	2,8 %
			62,7 %	25,6 %	11,7 %
* Área	 Urbano Rural		70,6 %	22,4 %	7,0 %
			74,6 %	20,7 %	4,7 %
* Régimen de evaluación	 Costa-Galápagos Sierra-Amazonía		66,0 %	25,5 %	8,5 %
			79,5 %	16,8 %	3,7 %

Este indicador evalúa el conocimiento y dominio de las normas ortográficas. En el subnivel media, específicamente la aplicación de la tilde, uso de mayúsculas, uso de la “h”, uso de la “y”, uso de la “m” antes de “p” y “b”, uso de la “v” y “b”, uso de la “c” “s” y “z”, uso de la “j” y “g”. Los resultados muestran deficiencias considerables en la aplicación de las normas ortográficas, con bajos niveles de competencia en ambos regímenes.

En el nivel 0, un 66 % de los estudiantes en el régimen Costa- Galápagos no logran alcanzar las competencias necesarias para aplicar correctamente las normas ortográficas. Esta deficiencia se ve reflejada en mayor medida en régimen Sierra- Amazonía, donde el 79.5 % de estudiantes se encuentran en este nivel, lo que pone de manifiesto una deficiencia de conocimiento de las normas ortográficas en ambos contextos. En cuanto al nivel 1, que refleja una competencia básica e imprescindible, el 25.5 % de los estudiantes del régimen Costa- Galápagos alcanzan este nivel, mientras que en el régimen Sierra- Amazonía el porcentaje es más bajo, con un 16.8 %. Esto indica que, aunque algunos estudiantes han adquirido competencias básicas, los errores siguen siendo frecuentes, lo que sugiere que las metodologías de enseñanza aún no son suficientemente efectivas para asegurar la correcta aplicación de las normas ortográficas. En el nivel 2, que indica un desempeño deseable de las normas ortográficas, los porcentajes son bajos, el 8.5 % en el régimen Costa- Galápagos, mientras que en el régimen Sierra- Amazonía solo un 3.7 % lo consigue, subrayando la necesidad imperante de revisar y mejorar las metodologías de enseñanza en ambos regímenes.

Al analizar de forma más detallada los resultados, se ha identificado que una de las principales causas de la variabilidad entre los regímenes es la extensión de los textos escritos. En particular, se observa que en el régimen Sierra-Amazonía, la mayor longitud de los textos está directamente relacionada con un incremento en la cantidad de errores ortográficos cometidos.

Además, se observa que existe una dificultad común y generalizada en la aplicación correcta de las reglas ortográficas, especialmente en el uso de las tildes, los errores en las palabras agudas son los más frecuentes. Para abordar esta problemática, se recomienda implementar prácticas pedagógicas orientadas a la correcta aplicación de las reglas de acentuación que incluyan tanto la comprensión teórica como ejercicios prácticos.

En cuanto al uso de las letras, los errores relacionados con la letra “h” resultaron ser un problema significativo para los estudiantes, al igual que la confusión entre “b” y “v”, aunque en un grado menor. Estos errores requieren de un enfoque pedagógico que no se limite únicamente a la memorización, sino que promueva la comprensión y el uso contextualizado de las normas ortográficas.

Respecto al uso de las mayúsculas, los errores más comunes incluyen el uso incorrecto de mayúsculas en nombres propios, así como el uso de mayúsculas después de un punto. Para corregir estos problemas, es necesario reforzar la enseñanza de las normas sobre el uso de las mayúsculas, enfatizando su aplicación en contextos específicos.

Indicador: Coherencia global.

¿Todas las ideas secundarias fortalecen a la idea central?

No: Las ideas presentadas en el texto, no corresponden entre sí y no presenta un tema central.

Sí: Todas las ideas secundarias fortalecen a la idea central.

Nota: Este indicador se evalúa de forma dicotómica, en función de si el trabajo mantiene de manera consistente el tema a lo largo del texto.

			No	Sí
Nacional			8,8 %	91,3 %
* Sosténimiento	Fiscal		9,6 %	90,4 %
	Fiscomisional		9,5 %	90,5 %
	Municipal		6,6 %	93,4 %
	Particular		5,1 %	95,0 %
* Área	Urbano		7,8 %	92,1 %
	Rural		11,9 %	88,1 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		10,3 %	89,7 %
	Sierra-Amazonía		6,3 %	93,7 %

El indicador de evaluación mide la capacidad de los estudiantes para mantener la coherencia global en sus textos, lo que implica mantener el tema central sin desviaciones que afecten la comprensión de la idea principal. Los resultados obtenidos muestran que, en general, los estudiantes en ambos contextos alcanzan resultados satisfactorios de desempeño.

En el régimen Costa- Galápagos, un 89,7 % demuestra coherencia global en sus textos, mientras que solo un 10,3 % no logra mantenerla, por otro lado, en el régimen Sierra- Amazonía, el 93,7 % de los estudiantes mantiene la coherencia global en sus textos, mientras que solo un 6,3 % presenta dificultades. Este resultado refleja que la mayoría de los estudiantes es capaz de desarrollar textos con una idea central clara, lo que contribuye a una comprensión adecuada del contenido. Sin embargo, un grupo menor no logra mantener la coherencia global, lo que indica una pérdida de la conexión entre las ideas presentadas, ya que tienden a incluir detalles que no se articulan con el tema central, interrumpiendo la fluidez de la narrativa.

Se recomienda aplicar prácticas pedagógicas que promuevan al estudiantado a la reflexión sobre la importancia de la coherencia en los textos, mostrando ejemplos de cómo una narrativa desorganizada puede dificultar la comprensión, así como incluir ejercicios prácticos sobre la conexión de ideas y la transición entre párrafos que contribuyan a mejorar la coherencia global en las producciones textuales.



Agradecimiento

Desde el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval), queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las instituciones educativas que participaron en el proceso **Ser Estudiante (SEST) año lectivo 2023 -2024**. Su compromiso y colaboración fueron esenciales para el éxito de esta evaluación, cuya aplicación permitió obtener información sobre el estado actual de los aprendizajes y sus factores asociados.

Reconocemos y valoramos el esfuerzo de las autoridades, docentes, personal de apoyo y estudiantes, quienes, con su dedicación y participación, hicieron posible el desarrollo de este proceso. Su valiosa contribución no solo fortalece la comunidad educativa, sino que también reafirma nuestro compromiso con la excelencia y la equidad en la educación.

Apreciamos profundamente su disposición y tiempo, así como el trabajo conjunto que ha permitido avanzar en este importante propósito. Confiamos en que los resultados de esta evaluación servirán como una herramienta fundamental para seguir construyendo un sistema educativo de calidad para todos.

Atentamente,

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval)



EL NUEVO
ECUADOR 

Instituto Nacional de Evaluación Educativa



@InevalEC



@inevalec



@Evaluacion_Ec

www.evaluacion.gob.ec